
2.3 Bewertung der Auswirkungen der Einzelplanungen einschließlich Planungsalternativen (Einzelprüfung)

Für die Prüfung von Einzelplanungen wurde ein auf dem Programm ArcMap (GIS) beruhendes Abfrage-, Dokumentations- und Erstbewertungsinstrument entwickelt, mit dem alle relevanten Umweltbelange ermittelt und auf ihr Konfliktpotenzial hin ausgewertet werden können. Geprüft wurden ausschließlich Einzelplanungen aus den Bereichen Siedlungsstruktur, Verkehr, Versorgungsanlagen, Abfallentsorgung und Abwasserbeseitigung, Land- und Forstwirtschaft (Waldzuwachs) und Rohstoffsicherung. Sie setzen bereits auf der RegFNP-Ebene einen hinreichend konkreten Rahmen für Projekte, die bei ihrer Umsetzung absehbar UVP- oder FFH-prüfungspflichtig sein können. Nicht einzeln geprüft wurden Bestandsdarstellungen sowie alle Vorrang- und Vorbehaltskategorien aus den Bereichen Landwirtschaft sowie Natur und Landschaft.

Geprüft wurden 2.295 in den RegFNP übernommene Einzelplanungen sowie 1.851 verworfene Planungsalternativen. Kapitel 2.3 stellt die Ergebnisse als Übersicht in kartographischer und tabellarischer Form dar. Die Tabellen zeigen Restriktionen auf, sobald ihr Flächenanteil 0,5 ha oder 10 % der Planfläche übersteigt und Konflikte, sobald deren Anteil über 2,5 ha oder 50 % liegt. Die dabei relevanten Wirkfaktoren können den Tabellen 1 und 2 in Kapitel 3.1.1 entnommen werden. Ergänzend liegen beim Planungsverband Frankfurt/Rhein-Main Datenblätter mit detaillierten Prüfungsergebnissen für jede geprüfte Einzelplanung vor. Sie sind aus Platzgründen nicht Bestandteil des Umweltberichtes, werden auf Anfrage aber jederzeit zur Verfügung gestellt.

Kapitel 2.3.1 stellt die voraussichtlichen Umweltauswirkungen aller geprüften Einzelplanungen auf Gemeindeebene dar, während Kapitel 2.3.2 eine Übersicht über die Auswirkungen überörtlicher Planungen aus den Bereichen Verkehr und Rohstoffsicherung gibt.

Ergänzend sei auf die Kapitel 2.1 und 2.2 hingewiesen, in denen die Bestandsaufnahme erfolgt sowie die voraussichtlichen Auswirkungen des RegFNP beschrieben werden. Das Prüfverfahren selbst wird in Kapitel 3.1.1 erläutert.

2.3.1 Auswirkungen der Einzelplanungen in den Verbandskommunen

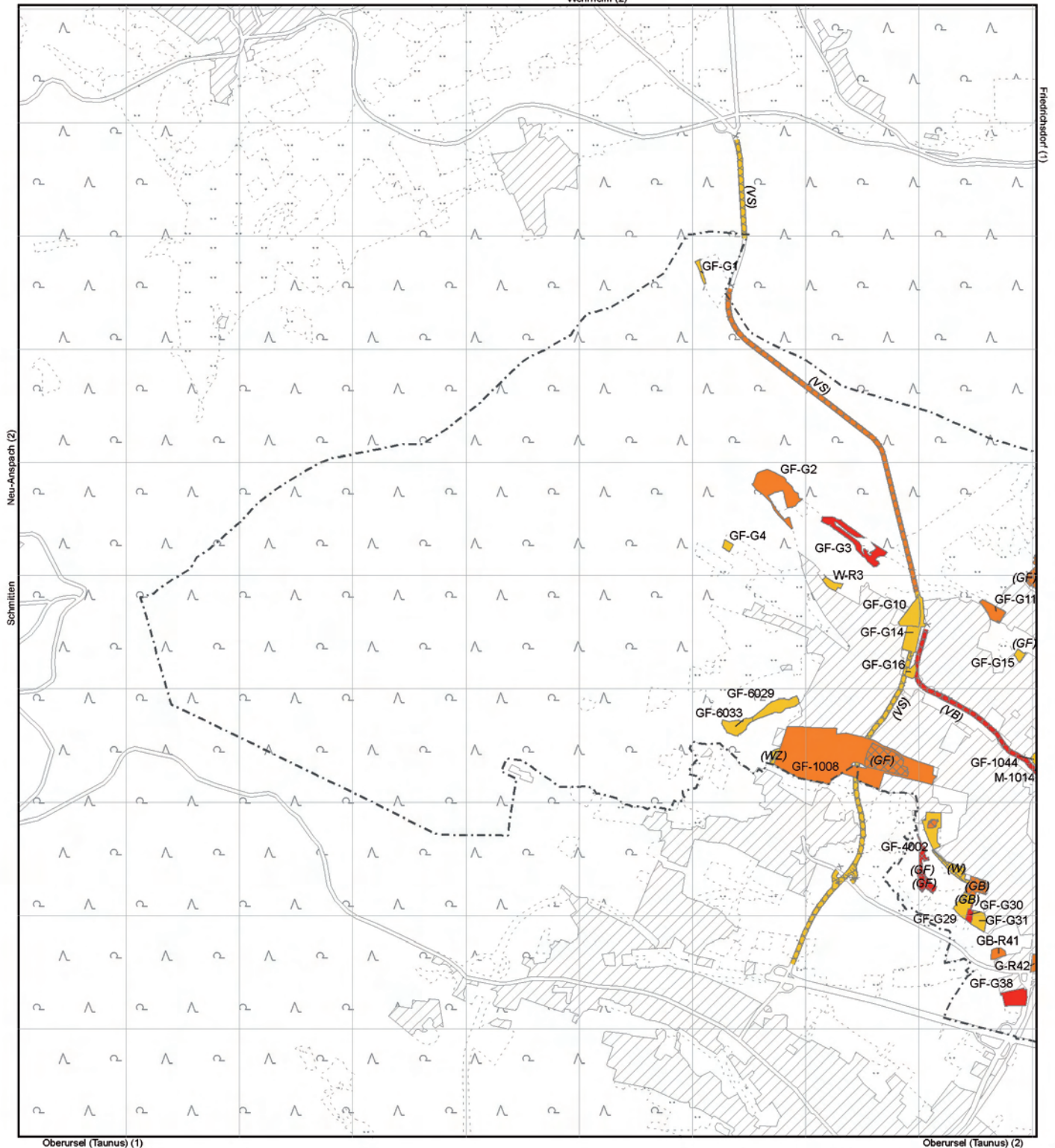
Dargestellt werden die voraussichtlichen Umweltauswirkungen aller geprüften Einzelplanungen des RegFNP. Hierzu wird in gemeindebezogenen Kartenausschnitten die schutzgutübergreifende Gesamtwirkung der Einzelplanungen dargestellt, während die zugehörigen Tabellen die jeweils betroffenen Umweltqualitäten und Vorbelastungen anzeigen. Die Tabellen für überörtliche Einzelplanungen aus den Bereichen Rohstoffabbau und Verkehr finden sich in Kapitel 2.3.2.

Bad Homburg v. d. Höhe (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 11



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

0 0,5 1 Kilometer
1:50.000

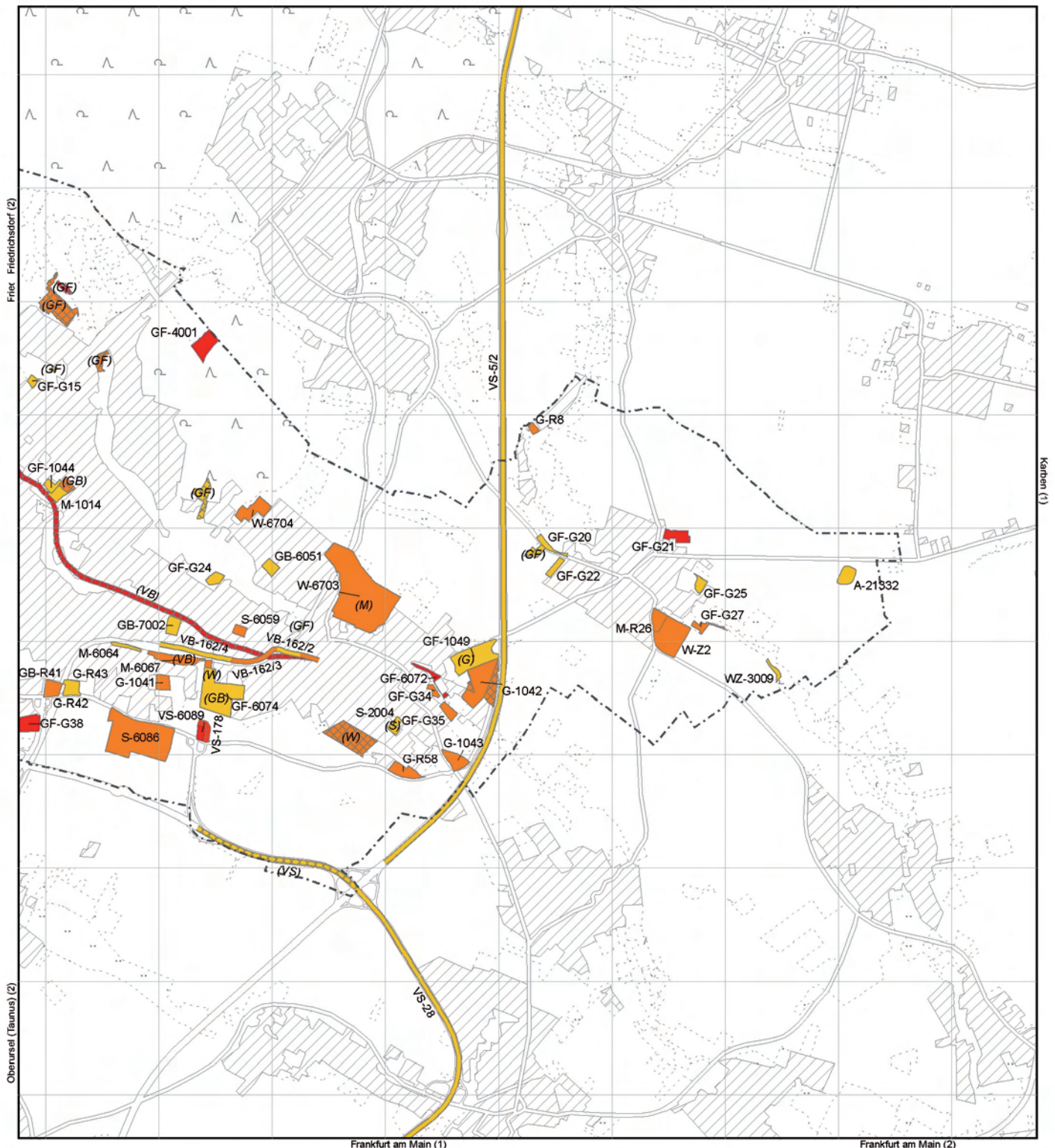


Bad Homburg v. d. Höhe (3) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 11



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Bad Homburg v. d. Höhe

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 57)	4	4	7	3	3	30	0	4	1	1
Fläche (ha)	37,5	7,3	17,1	19,8	4	110,7	0	37,5	1,9	0,6

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	7	20	30	0
Fläche (ha)	16,5	129,6	90,2	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellensschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Baudenkmäler mit Fernwirkung	Bodendenkmäler	Bodendenkmal Limes	Erholungswald	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	
A-21332																																					
G-1041																																					
G-1042																																					
G-1043																																					
GB-6051																																					
GB-7002																																					
GB-R41																																					
GF-1008																																					
GF-1044																																					
GF-1049																																					
GF-4001																																					
GF-4002																																					
GF-6029																																					
GF-6033																																					
GF-6072																																					
GF-6074																																					
GF-G1																																					
GF-G10																																					
GF-G11																																					
GF-G14																																					
GF-G15																																					
GF-G16																																					
GF-G2																																					
GF-G20																																					

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

[illegible]

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 28)	3	2	1	1	4	10	0	6	0	1
Fläche (ha)	9,9	3,5	14,1	1	12,6	21,2	0	17,7	0	0,7

... und deren Bewertung

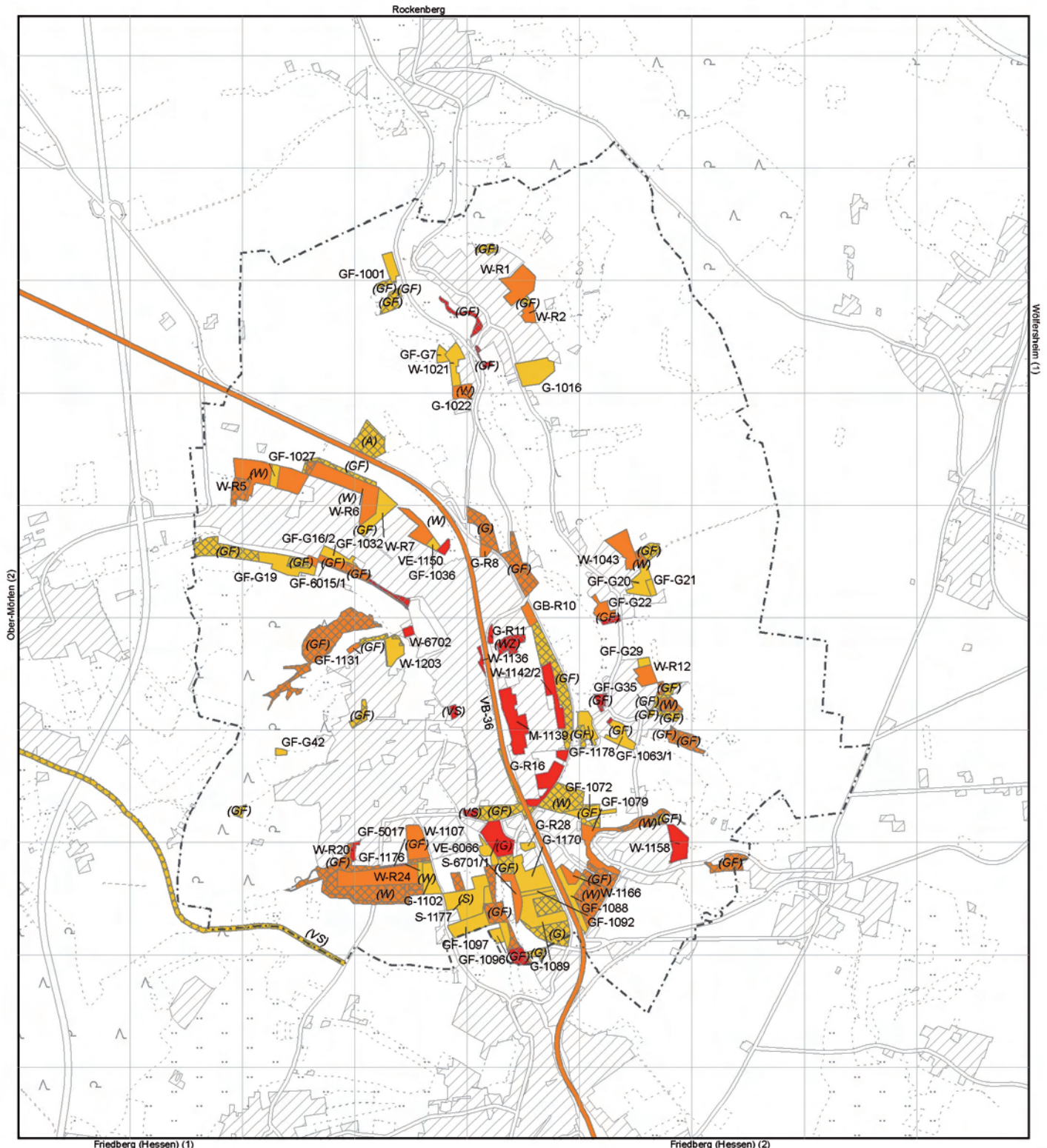
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	12	12	0
Fläche (ha)	7,5	54,6	18,5	0

Bad Nauheim Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 63



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Bad Nauheim

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 58)	17	1	9	2	1	25	2	1	0	0
Fläche (ha)	75,4	8,1	32,8	14,7	1,5	58,7	4,1	26,1	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	11	19	28	0
Fläche (ha)	32,4	102,4	86,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Heiellenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Fließ- und Stillgewässer	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Erholungswald	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1016																													
G-1022	■																												
G-1089																													
G-1102																													
G-1170																													
GB-R10																													
GF-1001																													
GF-1027																													
GF-1032																													
GF-1036																													
GF-1063/1																													
GF-1072																													
GF-1079																													
GF-1088																													
GF-1092																													
GF-1096																													
GF-1097	■																												
GF-1131																													
GF-1176																													
GF-1178																													
GF-5017																													
GF-6015/1																													
GF-G16/2																													
GF-G19																													

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Fließ- und Stillgewässer	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Erholungswald	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	
GF-G19																														
GF-G20																														
GF-G21																														
GF-G22																														
GF-G29																														
GF-G35																														
GF-G42																														
GF-G7																														
G-R11																														
G-R16																														
G-R28																														
G-R8																														
M-1139																														
S-1177																														
S-6701/1																														
VB-36																														
VE-1150																														
VE-6066																														
W-1021																														
W-1043																														
W-1107																														
W-1136																														
W-1142/2																														
W-1158																														
W-1166																														
W-1203																														
W-6702																														
W-R1																														
W-R12																														
W-R2																														
W-R20																														
W-R24																														
W-R5																														
W-R6																														
W-R7																														

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 63)	12	0	4	1	0	41	0	3	1	1
Fläche (ha)	71,3	0	24,1	11	0	137,3	0	7,2	6,1	3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	11	24	28	0
Fläche (ha)	17,7	144,6	97,7	0

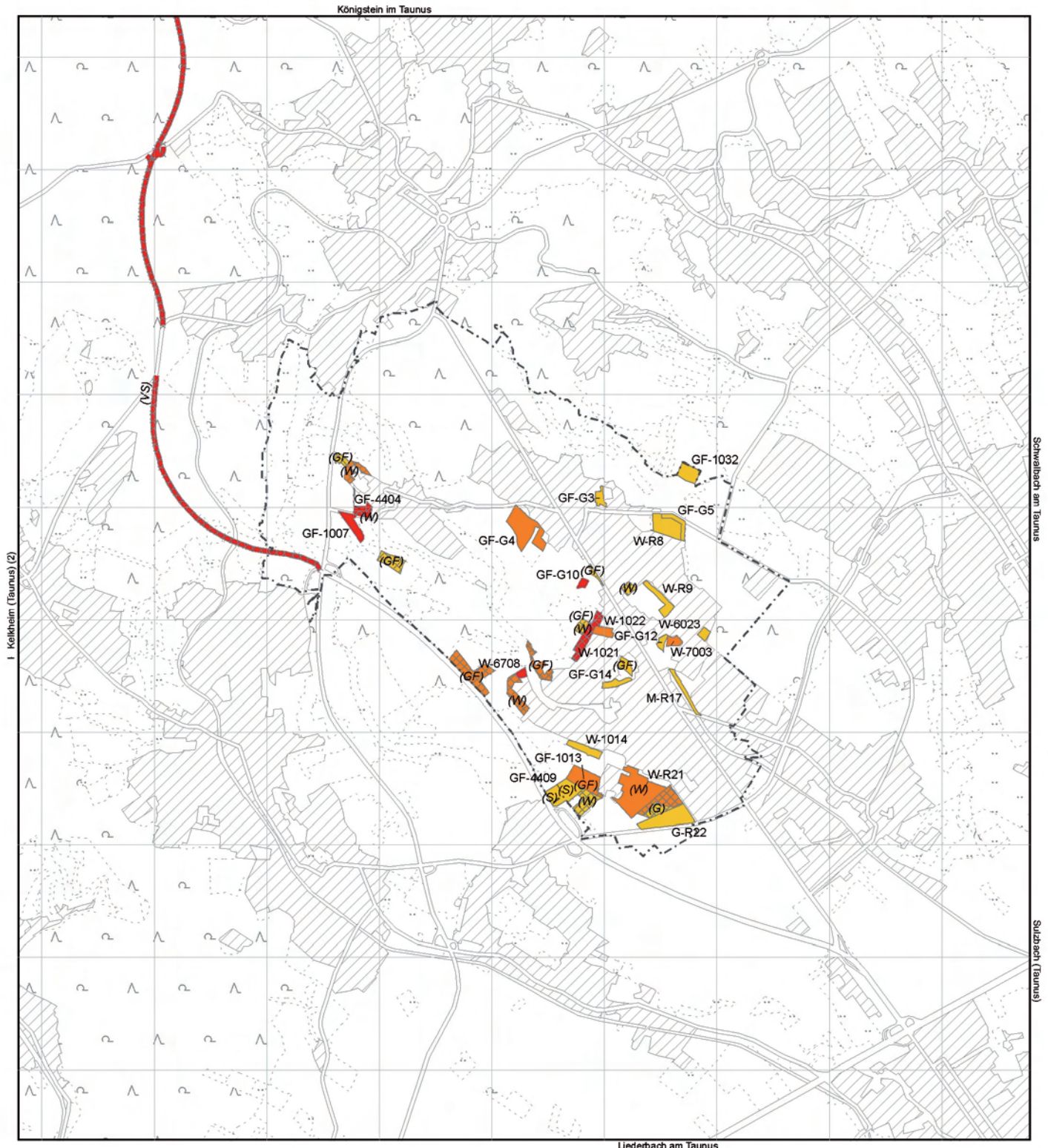
Bad Soden am Taunus

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 4



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Bad Soden am Taunus

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 22)	9	1	1	0	0	11	0	0	0	0
Fläche (ha)	23,3	1,4	5,7	0	0	25,7	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	5	13	0
Fläche (ha)	3,9	23,9	28,4	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Naturdenkmäler	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Hohe Erholungseignung
GF-1007																							
GF-1013																							
GF-1032																							
GF-4404																							
GF-4409																							
GF-G10																							
GF-G12																							
GF-G14																							
GF-G3																							
GF-G4																							
GF-G5																							
G-R22																							
M-R17																							
W-1014																							
W-1021																							
W-1022																							
W-6023																							
W-6708																							
W-7003																							
W-R21																							
W-R8																							
W-R9																							

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	7	0	1	2	0	8	0	1	0	0
Fläche (ha)	27,7	0	1,8	3,2	0	14,8	0	6,3	0	0

... und deren Bewertung

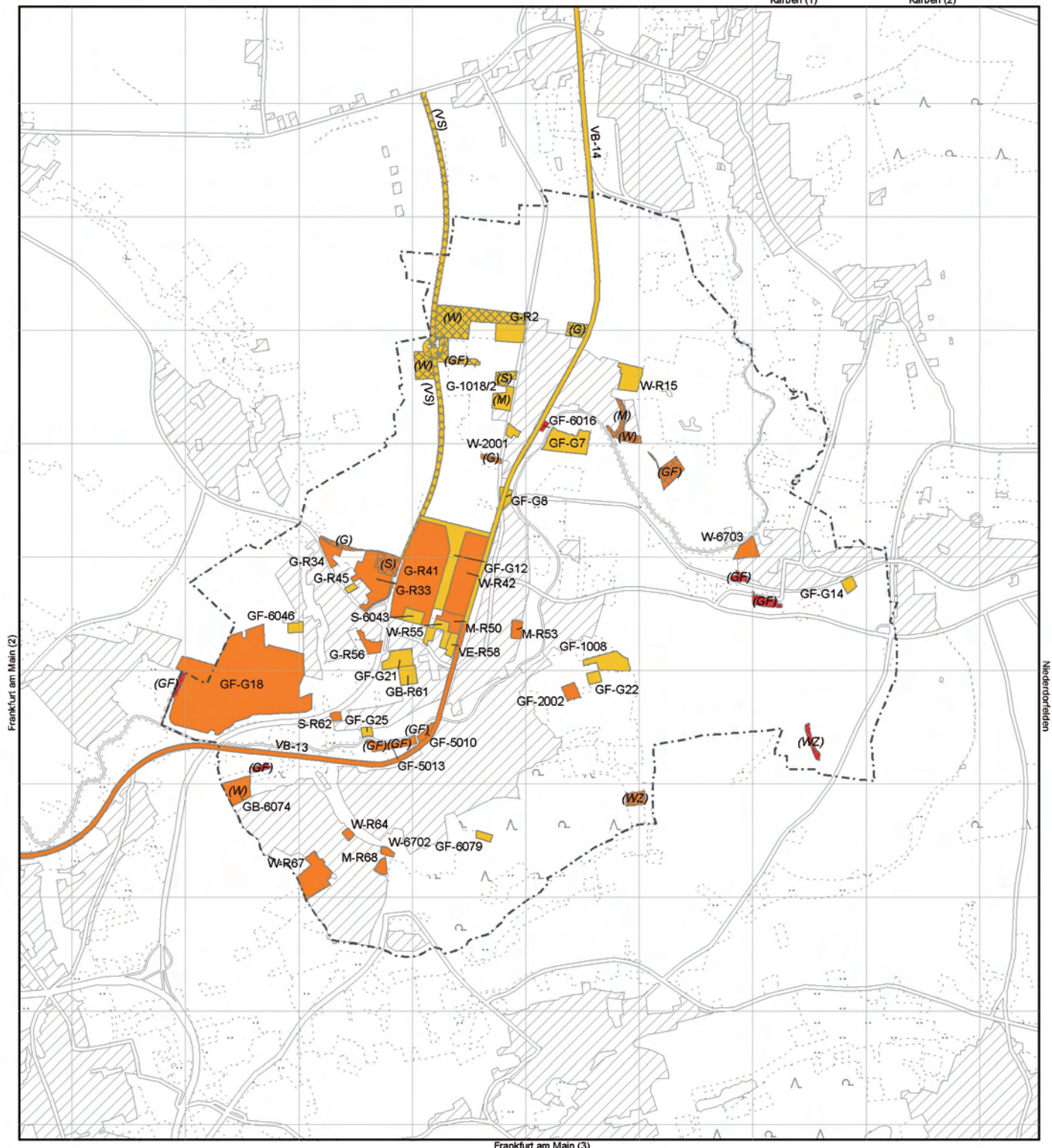
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	6	10	0
Fläche (ha)	12,5	26,8	14,5	0

Bad Vilbel Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 15



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Bad Vilbel

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 40)	8	3	7	2	2	15	1	2	0	0
Fläche (ha)	35,2	5,1	50,2	2,7	6,8	111,6	1,5	36,1	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	19	20	0
Fläche (ha)	1	174,2	73,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Hohe Erholungseignung
G-1018/2																											
GB-6074																											
GB-R61																											
GF-1008																											
GF-2002																											
GF-5010																											
GF-5013																											
GF-6016																											
GF-6046																											
GF-6079																											
GF-G12																											
GF-G14																											
GF-G18																											
GF-G21																											
GF-G22																											
GF-G25																											
GF-G7																											
GF-G8																											
G-R2																											
G-R33																											
G-R34																											
G-R41																											
G-R45																											
G-R56																											

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

	Recht wirksame Ausgleichsflächen	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellensschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Hohe Erholungsseignung
G-R56																											
M-R50																											
M-R53																											
M-R68																											
S-6043																											
S-R62																											
VB-13																											
VB-14																											
VE-R58																											
W-2001																											
W-6702																											
W-6703																											
W-R15																											
W-R42																											
W-R55																											
W-R64																											
W-R67																											

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 24)	4	2	3	2	0	9	0	2	0	2
Fläche (ha)	24,2	2,8	4,8	5,5	0	14,5	0	5,2	0	3,1

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	5	12	7	0
Fläche (ha)	6,1	23,7	30,3	0

Bischofsheim Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 44



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Bischofsheim

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 18)	0	0	2	1	0	10	1	2	0	2
Fläche (ha)	0	0	13,5	5,1	0	29,5	4,4	20,8	0	24

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	7	10	0
Fläche (ha)	0,6	48,7	47,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Elektromagnetische Felder	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltluftaustausch	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung
G-4005																			
GF-1002																			
GF-1006																			
GF-1007																			
GF-1011																			
GF-1074																			
GF-1076																			
GF-6033																			
GF-G11																			
GF-G5																			
GF-G6																			
G-R5																			
S-2001																			
VB-27/1																			
VE-1009																			
VS-16																			
WZ-3007																			
WZ-3013																			

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 25)	4	1	2	1	1	9	0	4	0	3
Fläche (ha)	17,4	1	2,6	6,9	3,2	49,9	0	9,4	0	26,8

... und deren Bewertung

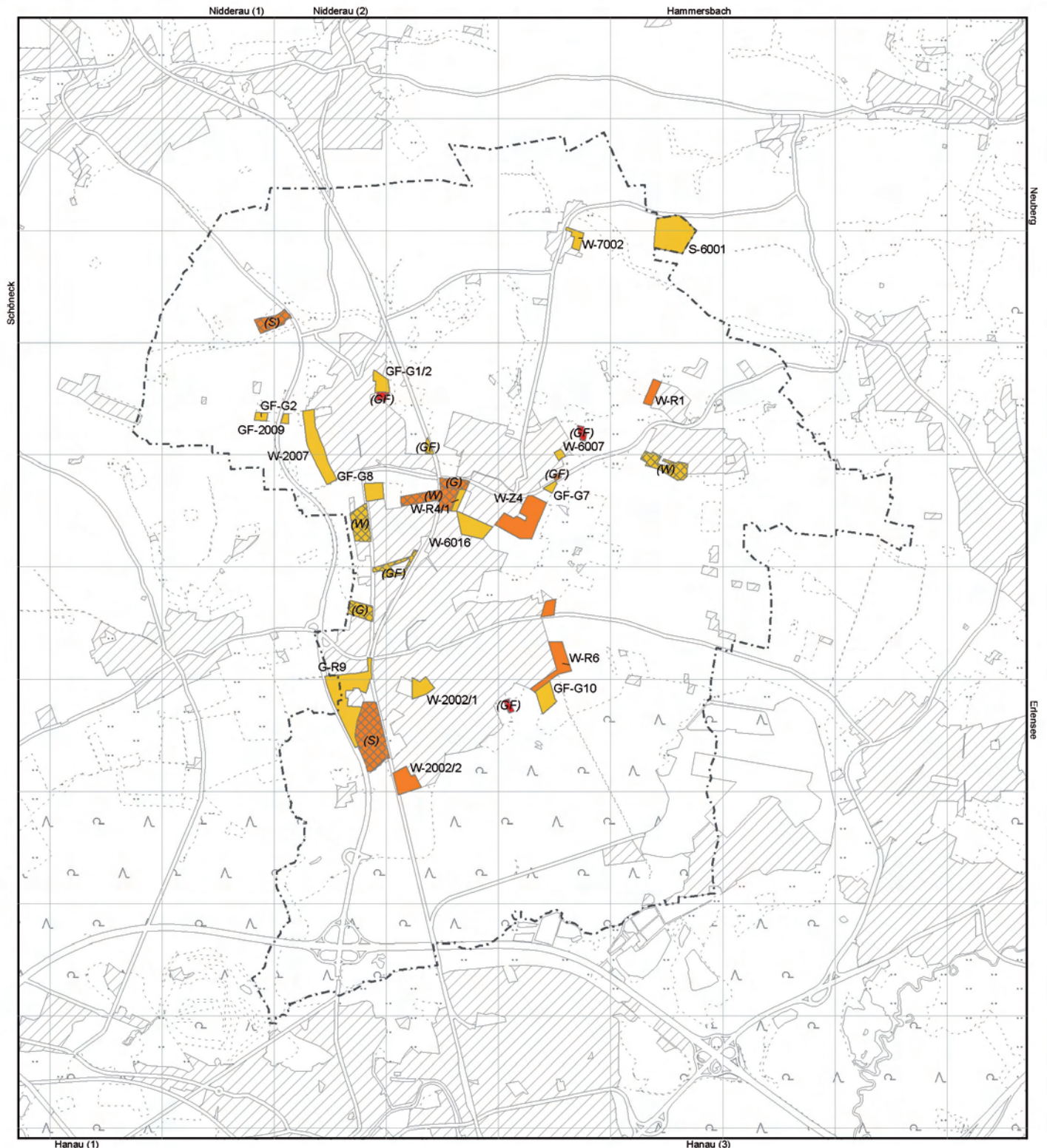
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	8	10	7	0
Fläche (ha)	43,9	40	33,3	0

Bruchköbel Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 51



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen Planungsalternative | |

Bruchköbel

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 18)	10	0	1	1	0	6	0	0	0	0
Fläche (ha)	37,5	0	12,1	9,2	0	9,4	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	4	14	0
Fläche (ha)	0	20,4	47,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
GF-2009																		
GF-G1/2		■																
GF-G10																		
GF-G2																		
GF-G7																		
GF-G8																		
G-R9																		
S-6001																		
W-2002/1																		
W-2002/2																		
W-2007																		
W-6007																		
W-6016																		
W-7002																		
W-R1		■																
W-R4/1																		
W-R6																		
W-Z4																		

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt



Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 13)	3	0	2	2	0	6	0	0	0	0
Fläche (ha)	15,2	0	4,8	15,8	0	5,7	0	0	0	0

... und deren Bewertung

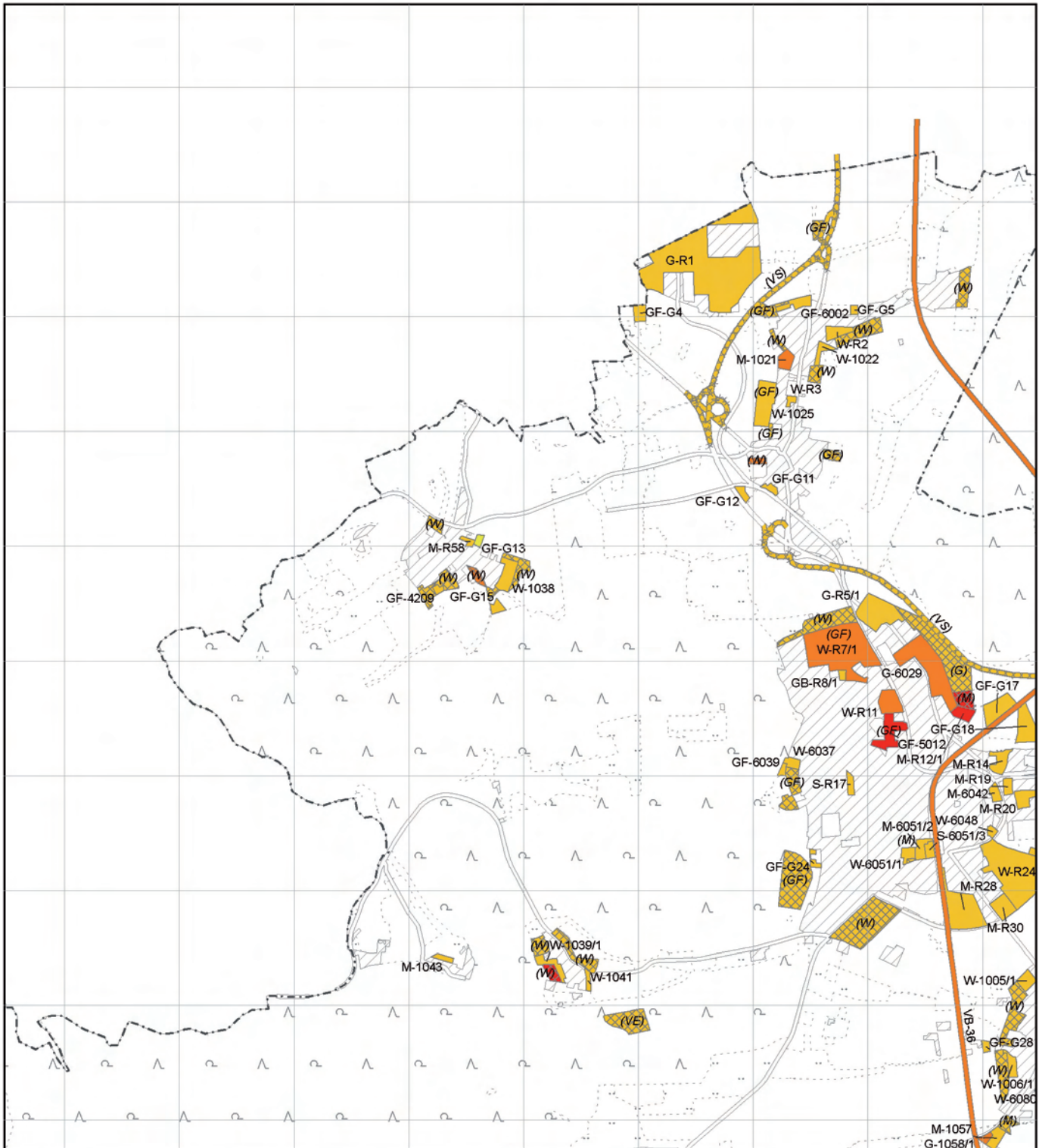
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	5	5	0
Fläche (ha)	2,1	24,1	15,4	0

Butzbach (1) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 64

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

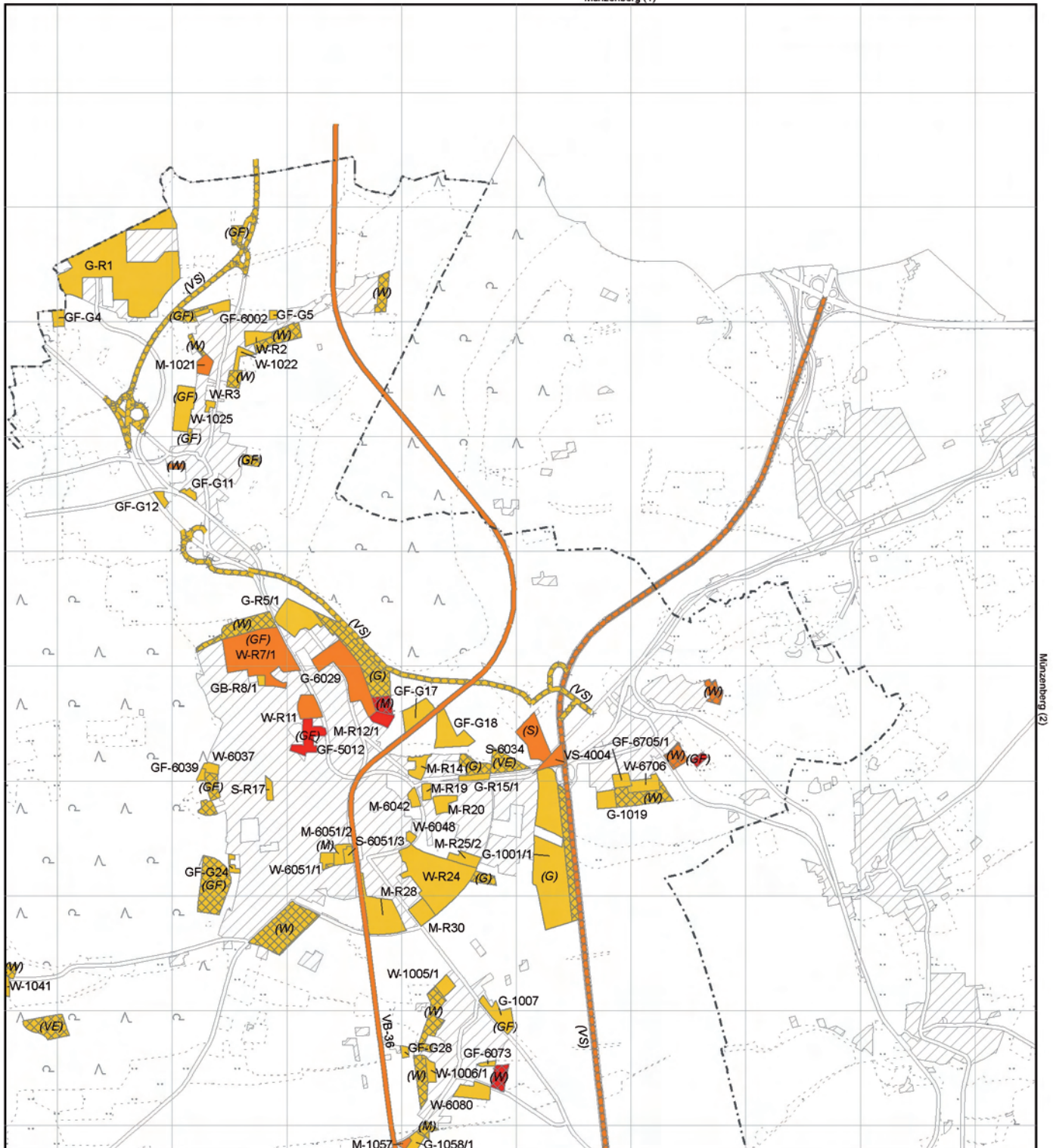
Butzbach (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 64



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Münzenberg (1)



Münzenberg (2)

Rockenberg



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

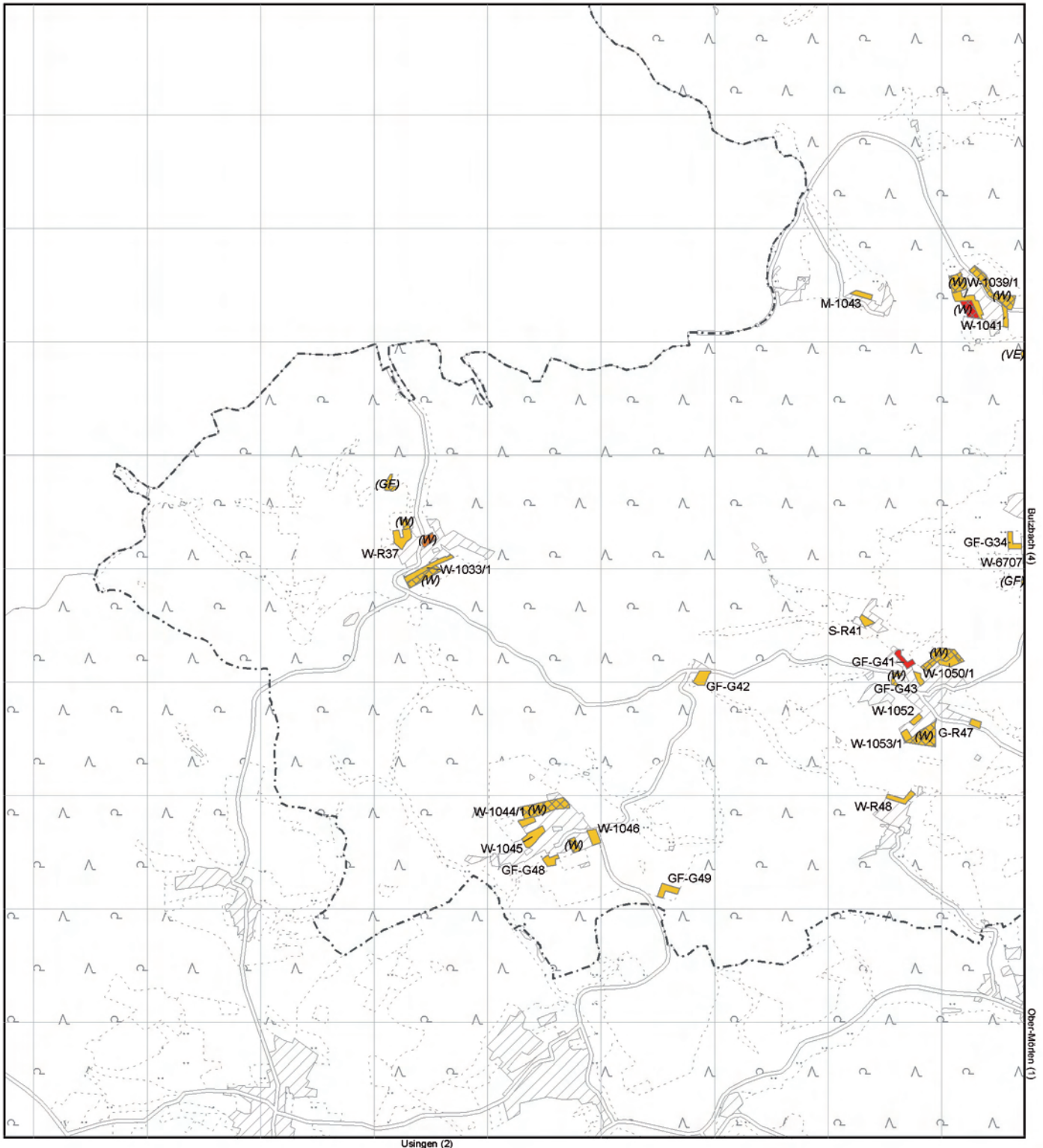
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Butzbach (3) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 64

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

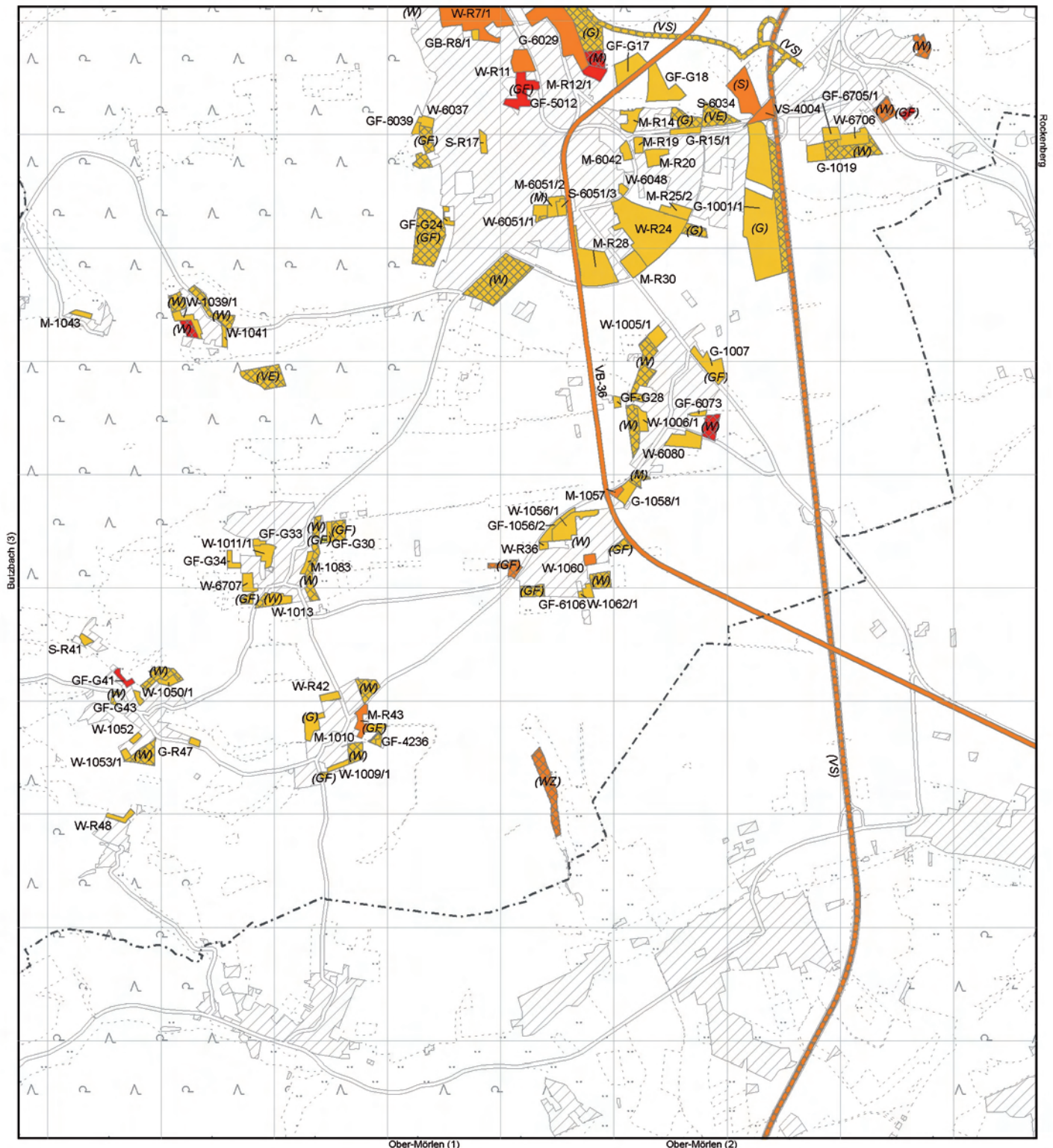
- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen Planungsalternative | |

Butzbach (4) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 64



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Butzbach

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 94)	35	16	9	4	1	27	0	2	0	0
Fläche (ha)	100,5	35,4	104,5	9,5	0,5	40	0	28,5	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	10	80	1
Fläche (ha)	7,5	78,1	232,7	0,6

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Heilquellenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Bodendenkmal Limes	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Quellen, gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltfluthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1001/1																														
G-1007																														
G-1019																														
G-1058/1																														
G-6029																														
GB-R8/1																														
GF-1056/2																														
GF-4209																														
GF-4236																														
GF-5012																														
GF-6002																														
GF-6039																														
GF-6073																														
GF-6106																														
GF-6705/1																														
GF-G11																														
GF-G12																														
GF-G15																														
GF-G17																														
GF-G18																														
GF-G24																														
GF-G28																														
GF-G30																														

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Heiellenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Bodendenkmal Limes	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Quellen, gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
W-1022																														
W-1025																														
W-1033/1																														
W-1038																														
W-1039/1																														
W-1041																														
W-1044/1																														
W-1045																														
W-1046																														
W-1050/1																														
W-1052																														
W-1053/1																														
W-1056/1																														
W-1060																														
W-1062/1																														
W-6037																														
W-6048																														
W-6051/1																														
W-6080																														
W-6706																														
W-6707																														
W-R11																														
W-R2																														
W-R24																														
W-R3																														
W-R36																														
W-R37																														
W-R42																														
W-R48																														
W-R7/1																														

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 72)	35	3	5	1	0	20	2	4	1	1
Fläche (ha)	123	6,2	58	6,6	0	43,6	9,7	58,3	28,9	6,1

... und deren Bewertung

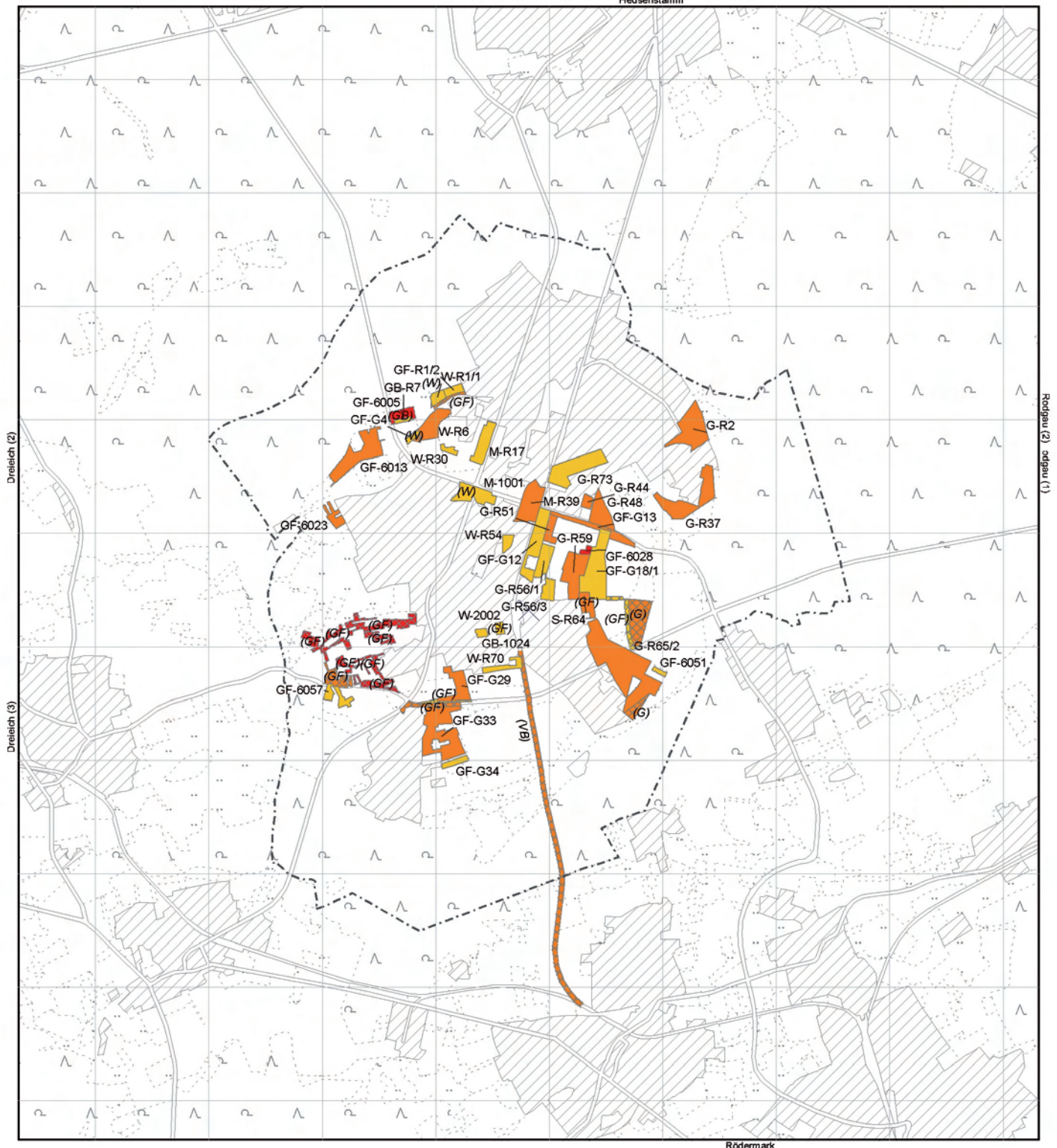
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	10	57	1
Fläche (ha)	7,1	96,9	236	0,3

Dietzenbach Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 40



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Dietzenbach

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 36)	6	3	10	1	2	14	0	0	0	0
Fläche (ha)	10	14,1	63,2	0,5	1,2	52,6	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	15	19	0
Fläche (ha)	2,5	89,8	49,3	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Biotope	Biotopeverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
GB-1024																			
GB-R7																			
GF-6005	■																		
GF-6013	■	■																	
GF-6023	■	■																	
GF-6028	■	■																	
GF-6051	■	■																	
GF-6057	■	■																	
GF-G12	■																		
GF-G13	■																		
GF-G18/1	■																		
GF-G29	■																		
GF-G33	■	■																	
GF-G34	■	■																	
GF-G4	■																		
GF-R1/2	■																		
G-R2	■																		
G-R37	■	■																	
G-R44	■																		
G-R48	■	■																	
G-R51	■																		
G-R56/1	■																		
G-R56/3	■																		
G-R59	■																		

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Biotope	Biotopeverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-R59																			
G-R65/2																			
G-R73																			
M-1001																			
M-R17																			
M-R39																			
S-R64																			
W-2002																			
W-R1/1																			
W-R30																			
W-R54																			
W-R6																			
W-R70																			

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 21)	3	0	2	0	1	14	0	1	0	0
Fläche (ha)	5,2	0	7,3	0	2	26,6	0	2,6	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	8	9	4	0
Fläche (ha)	16,1	21,9	5,7	0

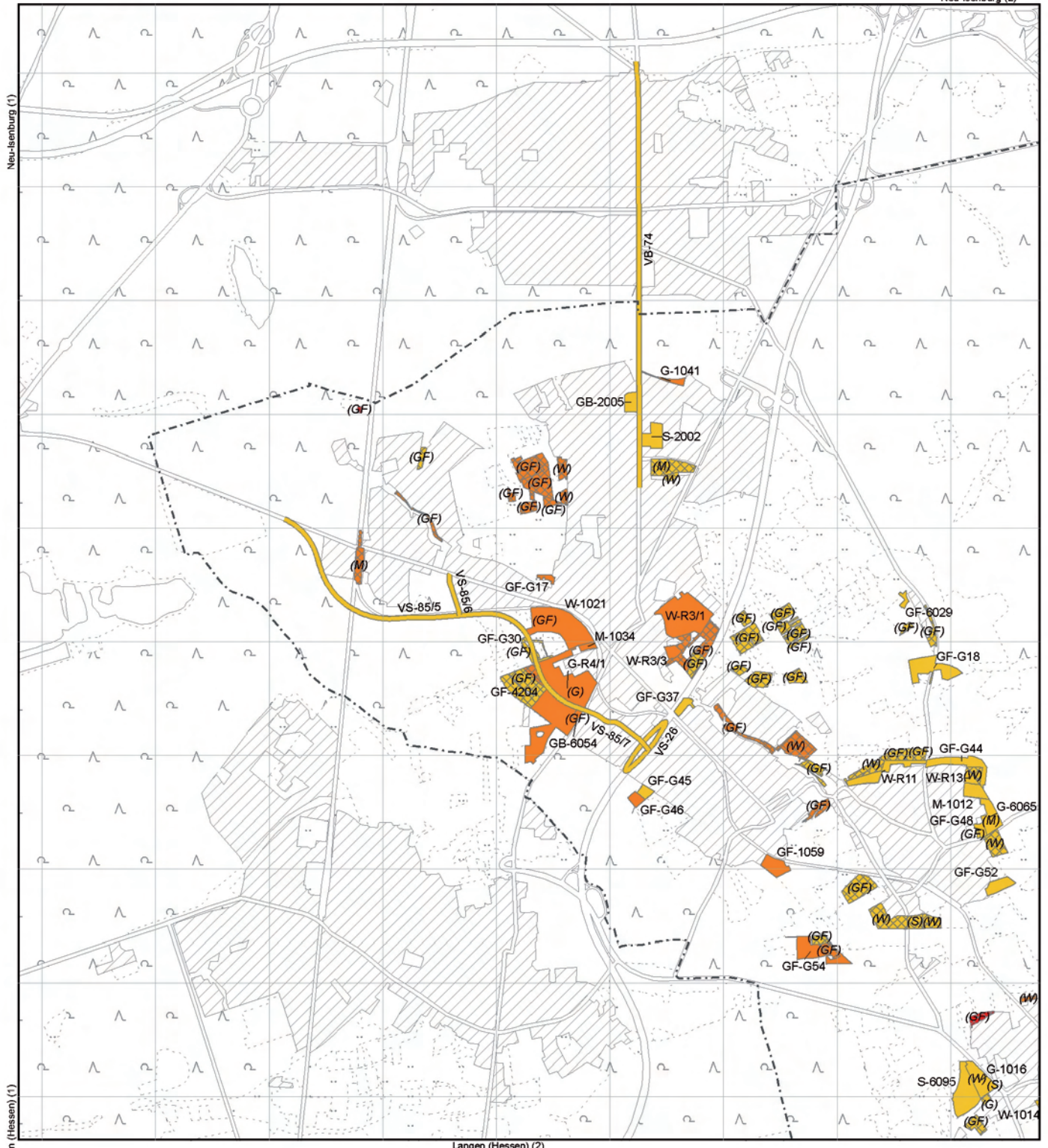
Dreieich (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 38



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Neu-Isenburg (2)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfen** Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen | Planungsalternative |

Dreieich (2) Prüfung der Einzelplanungen

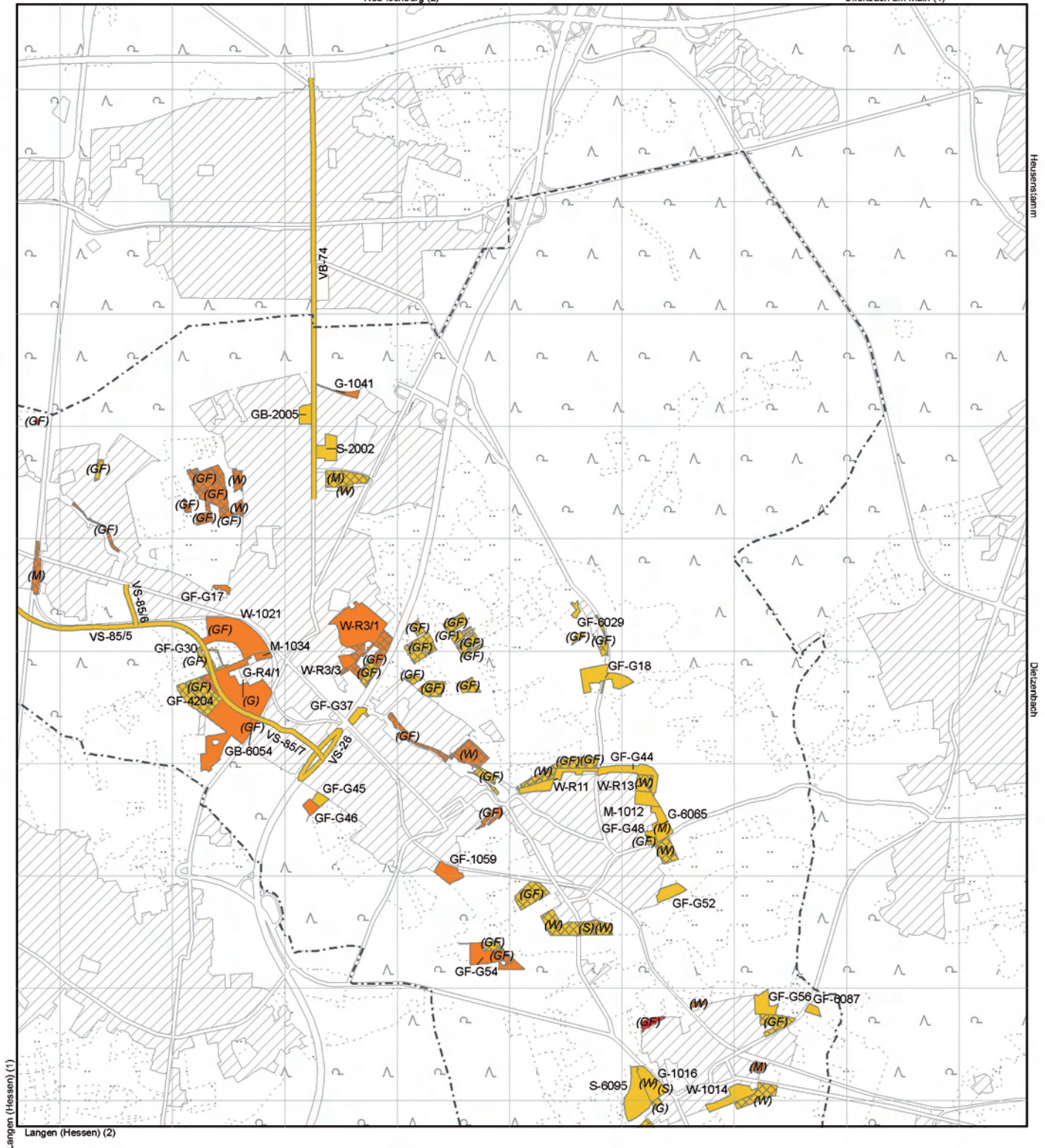
Gemeindekennziffer: 38



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Neu-Isenburg (2)

Offenbach am Main (1)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

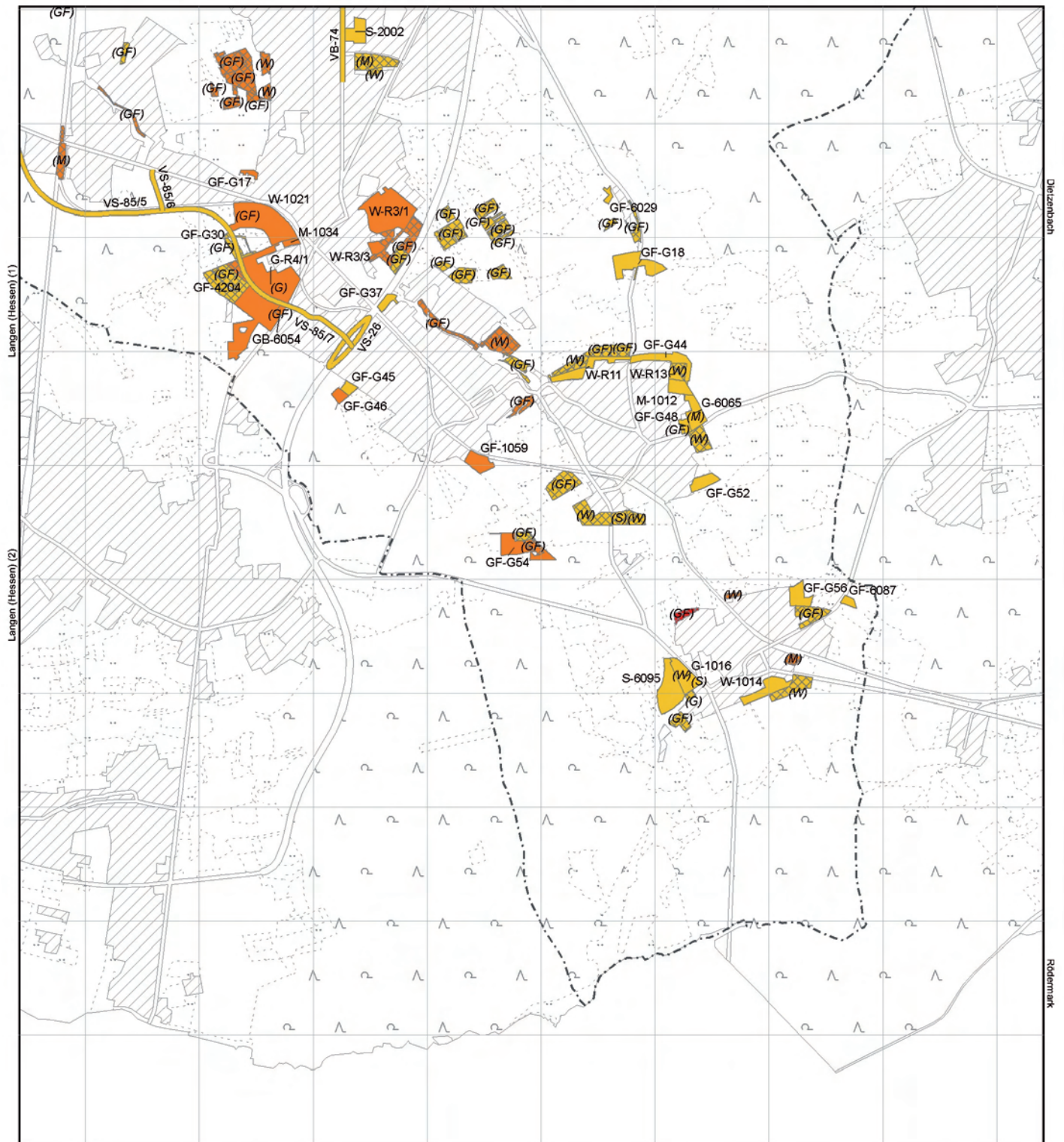
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Dreieich (3) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 38



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **verworfen** (Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfen Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufläche

Dreieich

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 34)	6	2	4	2	2	15	0	3	0	0
Fläche (ha)	34,7	3	21,3	10	2,7	44,3	0	6,8	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	12	22	0
Fläche (ha)	0	64,3	58,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1016																							
G-1041																							
G-6065																							
GB-2005																							
GB-6054																							
GF-1059																							
GF-4204																							
GF-6029																							
GF-6087																							
GF-G17																							
GF-G18																							
GF-G30																							
GF-G37																							
GF-G44																							
GF-G45																							
GF-G46																							
GF-G48																							
GF-G52																							
GF-G54																							
GF-G56																							
G-R4/1																							
M-1012																							
M-1034																							
S-2002																							

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
S-2002																							
S-6095																							
VB-74																							
VS-26																							
VS-85/5																							
W-1014																							
W-1021																							
W-R11																							
W-R13																							
W-R3/1																							
W-R3/3																							

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 56)	12	4	1	2	0	37	0	0	0	0
Fläche (ha)	28,8	13,5	14,6	2,6	0	75,4	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	17	37	0
Fläche (ha)	1,5	50,2	83,2	0

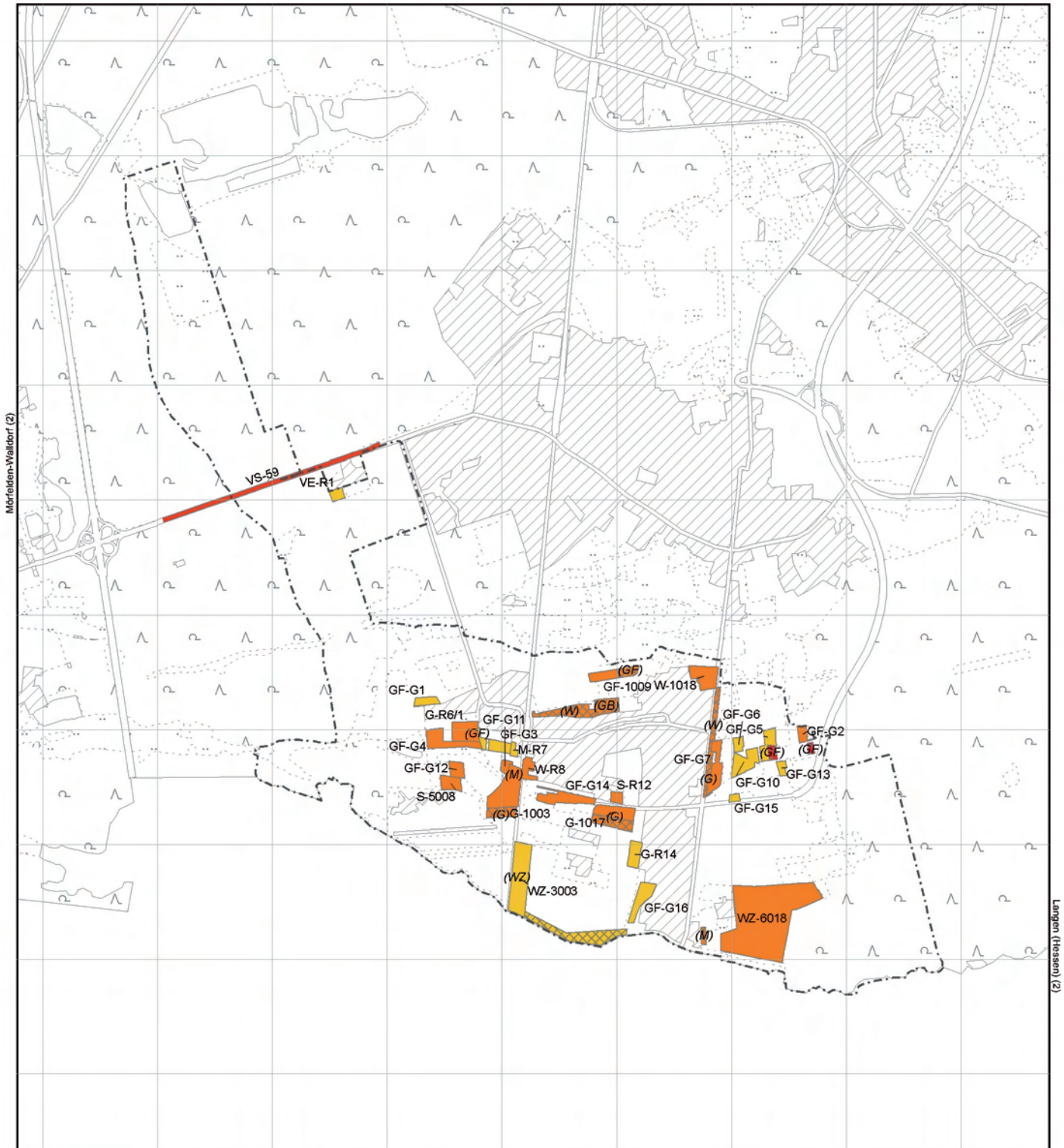
Egelsbach

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 42



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Egelsbach

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 28)	2	1	4	2	0	15	1	1	0	2
Fläche (ha)	5,9	0,6	16,9	3,1	0	33,3	1,1	2,2	0	45,9

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	15	12	0
Fläche (ha)	2,2	77,8	29,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungseignung
G-1003																					
G-1017																					
GF-1009																					
GF-G1																					
GF-G10																					
GF-G11																					
GF-G12																					
GF-G13																					
GF-G14																					
GF-G15																					
GF-G16																					
GF-G2																					
GF-G3																					
GF-G4																					
GF-G5																					
GF-G6																					
GF-G7																					
G-R14																					
G-R6/1																					
M-R7																					
S-5008																					
S-R12																					
VE-R1																					
VS-59																					

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungseignung
VS-59																					
W-1018																					
W-R8																					
WZ-3003																					
WZ-6018																					

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 13)	2	2	3	0	1	4	0	0	0	1
Fläche (ha)	6,6	2,5	10,8	0	2,6	2,9	0	0	0	15,9

... und deren Bewertung

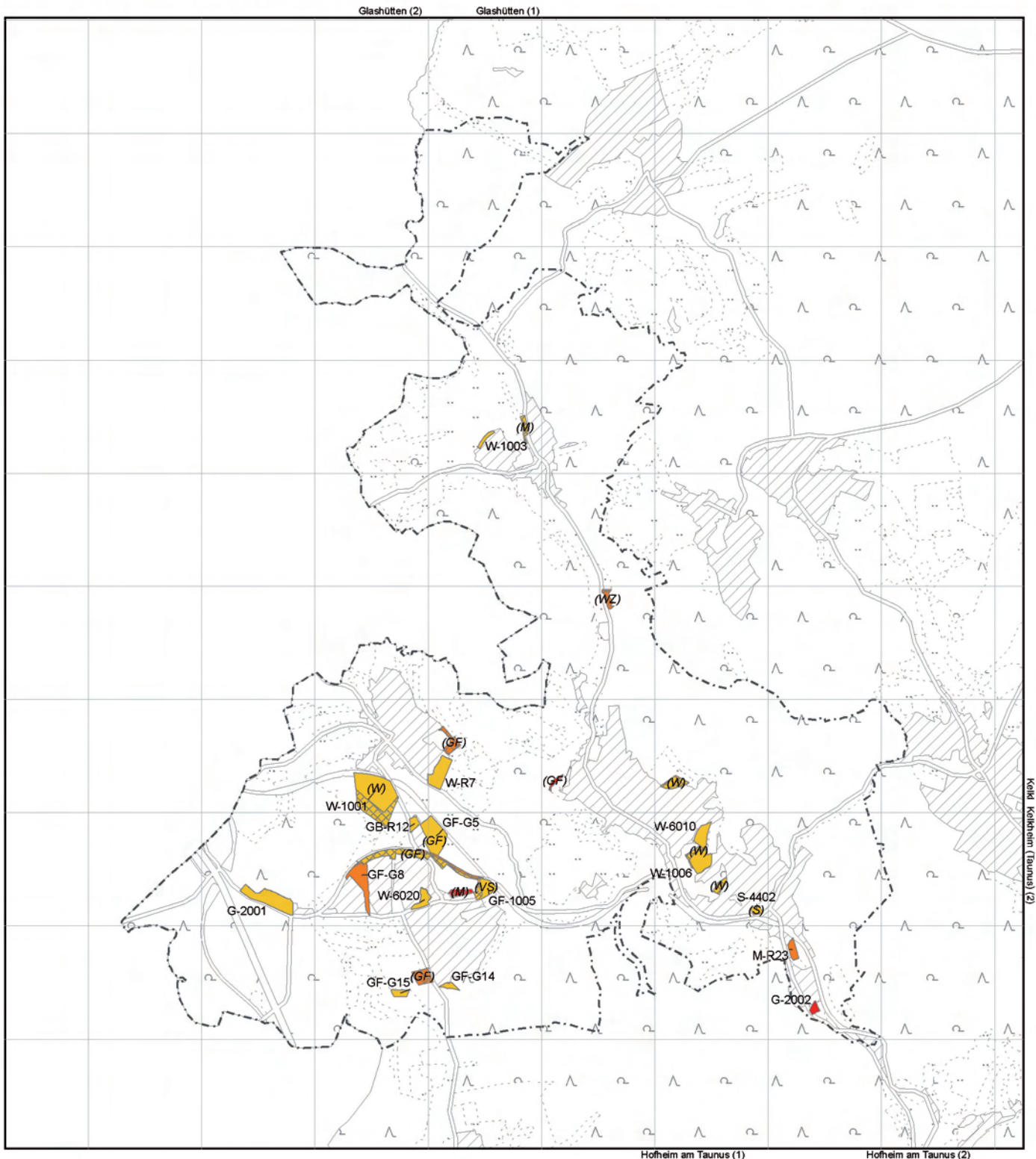
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	10	1	0
Fläche (ha)	1,4	24,1	15,9	0

Eppstein Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 16



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Eppstein

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 16)	6	1	2	1	1	5	0	0	0	0
Fläche (ha)	18,1	1	5,6	0,6	0,8	11,5	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	2	13	0
Fläche (ha)	0,6	4,7	32,2	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltfluthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Kulturhistorische Landschaftselemente	Erholungswald	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-2001																				
G-2002																				
GB-R12																				
GF-1005																				
GF-G14																				
GF-G15																				
GF-G5																				
GF-G8																				
M-R23																				
S-4402																				
W-1001																				
W-1003																				
W-1006																				
W-6010																				
W-6020																				
W-R7																				

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 14)	4	2	0	1	0	5	0	1	0	1
Fläche (ha)	20,1	1,8	0	0,6	0	14,7	0	1,7	0	0,8

... und deren Bewertung

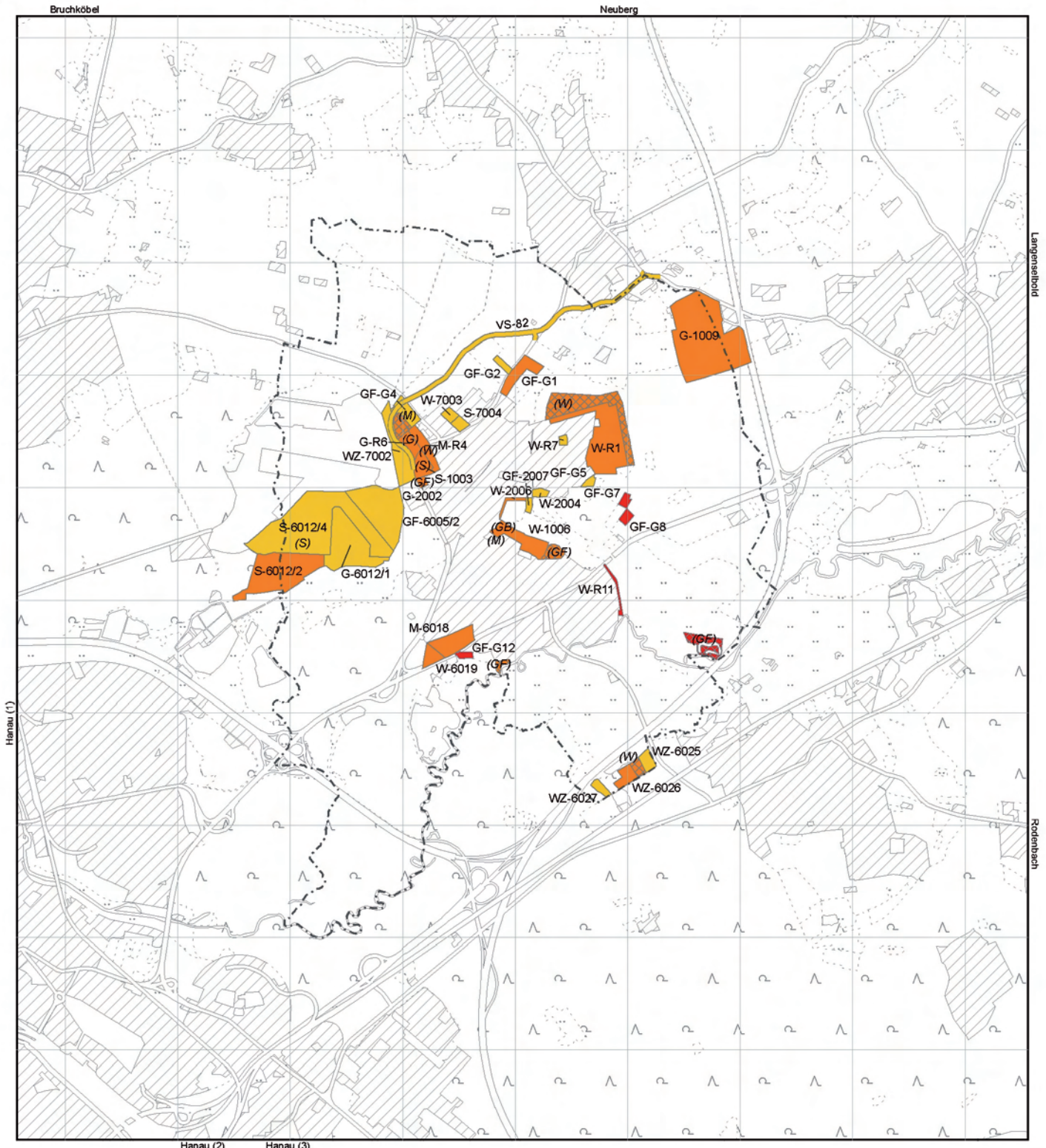
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	5	7	0
Fläche (ha)	1,4	11,7	26,6	0

Erlensee Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 52



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Erlensee

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 32)	8	2	4	4	0	9	0	1	0	4
Fläche (ha)	31,2	9,5	56,5	61,1	0	29,6	0	2,6	0	13,2

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	13	15	0
Fläche (ha)	3,7	106,1	93,8	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Naturschutzgebiete	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bodendenkmal Limes	Straßenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1009																							
G-2002																							
G-6012/1																							
GF-2007																							
GF-6005/2																							
GF-G1																							
GF-G12																							
GF-G2																							
GF-G4																							
GF-G5																							
GF-G7																							
GF-G8																							
G-R6																							
M-6018																							
M-R4																							
S-1003																							
S-6012/2																							
S-6012/4																							
S-7004																							
VS-82																							
W-1006																							
W-2004																							
W-2006																							
W-6019																							

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Naturschutzgebiete	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bodendenkmal Limes	Straßenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
W-6019																							
W-7003																							
W-R1																							
W-R11																							
W-R7																							
WZ-6025																							
WZ-6026																							
WZ-6027																							
WZ-7002																							

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 13)	3	2	1	2	1	4	0	0	0	0
Fläche (ha)	17	3,4	5,9	68,8	1	6,8	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	10	1	0
Fläche (ha)	4,2	98	0,6	0

Eschborn Prüfung der Einzelplanungen

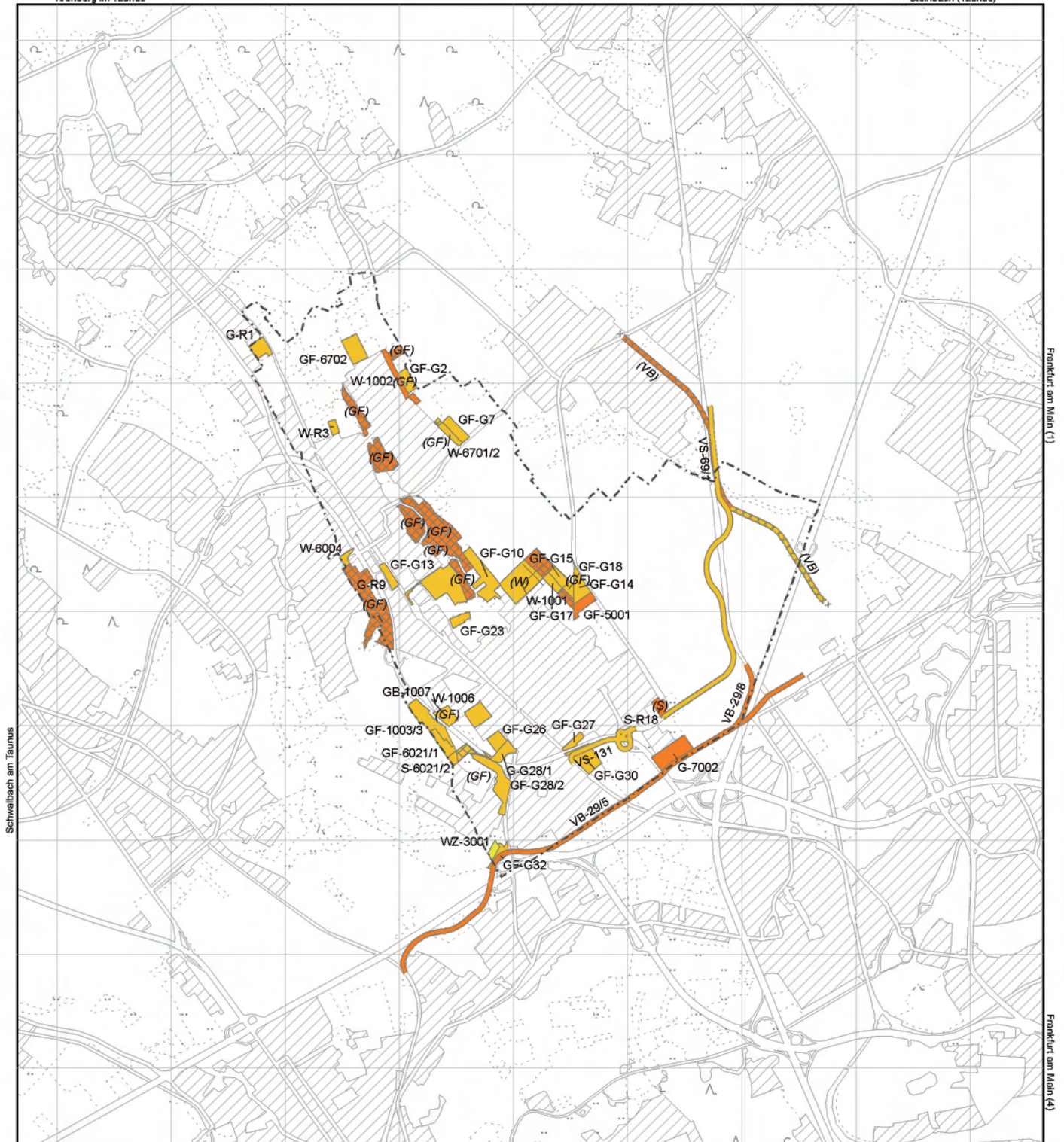
Gemeindekennziffer: 20



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Kronberg im Taunus

Steinbach (Taunus)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Eschborn

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 35)	6	0	4	2	1	18	0	3	0	1
Fläche (ha)	15,5	0	14,1	1,9	2	47,8	0	6,9	0	0,8

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	5	29	1
Fläche (ha)	0	14,9	73,4	0,8

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellensschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler
G-7002																			
GB-1007																			
GF-1003/3																			
GF-5001																			
GF-6021/1																			
GF-6702																			
GF-G10																			
GF-G13																			
GF-G14																			
GF-G15																			
GF-G17																			
GF-G18																			
GF-G2																			
GF-G23																			
GF-G26																			
GF-G27																			
GF-G28/2																			
GF-G30																			
GF-G32																			
GF-G7																			
G-G28/1																			
G-R1																			
G-R9																			
S-6021/2																			

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen II, IIIA, IIIB)	Heiellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler
S-6021/2																			
S-R18																			
VB-29/5																			
VS-131																			
VS-69/1																			
W-1001																			
W-1002																			
W-1006																			
W-6004																			
W-6701/2																			
W-R3																			

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	1	0	0	2	0	14	0	2	0	0
Fläche (ha)	18,6	0	0	18,4	0	64,8	0	2,4	0	0

... und deren Bewertung

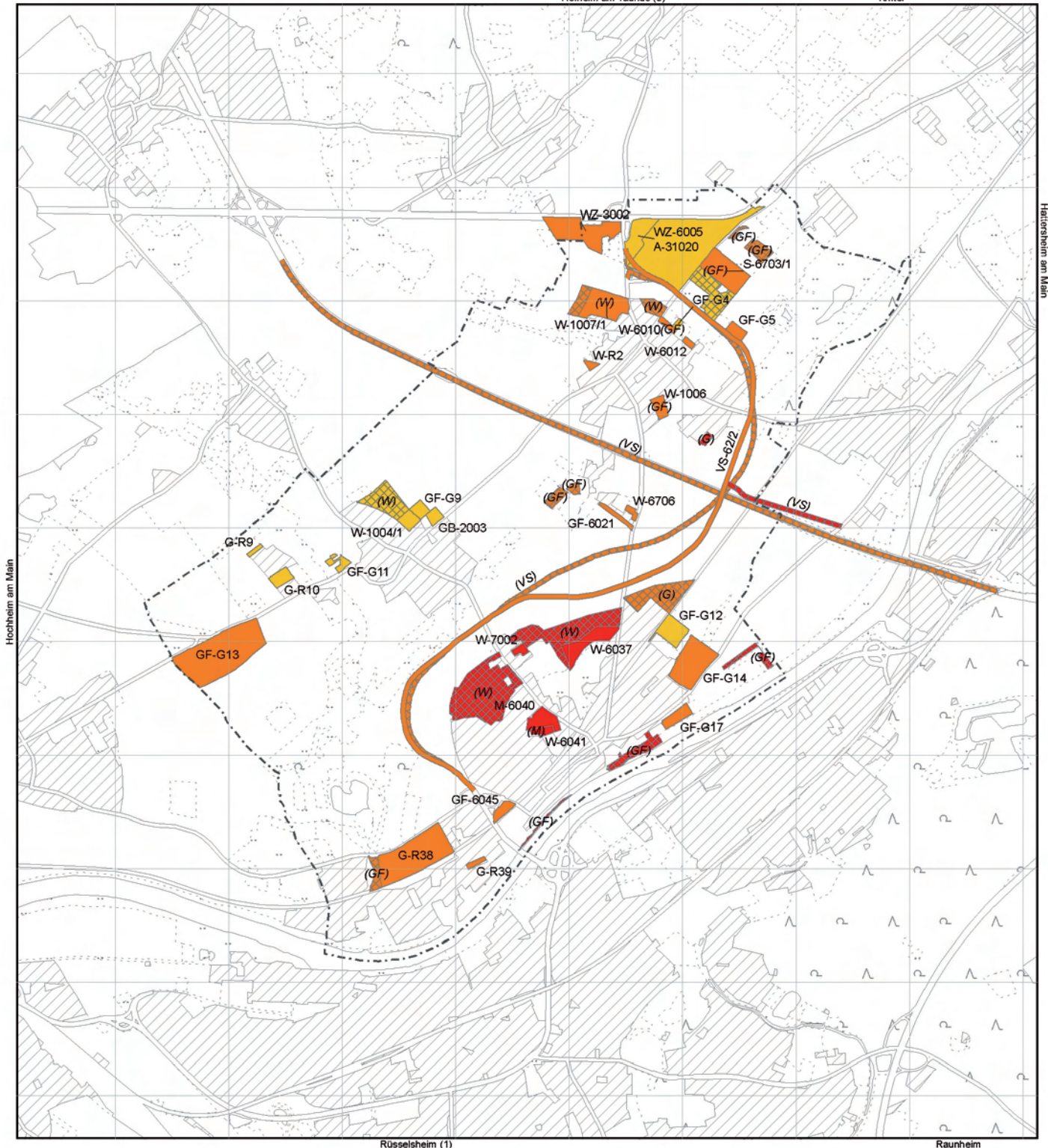
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	11	8	0
Fläche (ha)	0	61	43,2	0

Flörsheim am Main Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 37



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000
Krittel



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Flörsheim am Main

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 31)	10	1	4	1	1	10	0	1	1	2
Fläche (ha)	23,5	4	21,7	8,7	1,4	52	0	8,1	36,1	17,2

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	17	10	0
Fläche (ha)	12,3	104,2	56,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Hohe Erholungseignung
A-31020																									
GB-2003																									
GF-6021																									
GF-6045																									
GF-G11																									
GF-G12																									
GF-G13																									
GF-G14																									
GF-G17																									
GF-G4																									
GF-G5																									
GF-G9																									
G-R10																									
G-R38																									
G-R39																									
G-R9																									
M-6040																									
S-6703/1																									
VS-62/2																									
W-1004/1																									
W-1006																									
W-1007/1																									
W-6010																									
W-6012																									

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Hohe Erholungsseignung
W-6012																									
W-6037																									
W-6041																									
W-6706																									
W-7002																									
W-R2																									
WZ-3002																									
WZ-6005																									

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 22)	5	1	2	0	0	11	0	3	0	0
Fläche (ha)	60	0,5	9,5	0	0	32,1	0	22,8	0	0

... und deren Bewertung

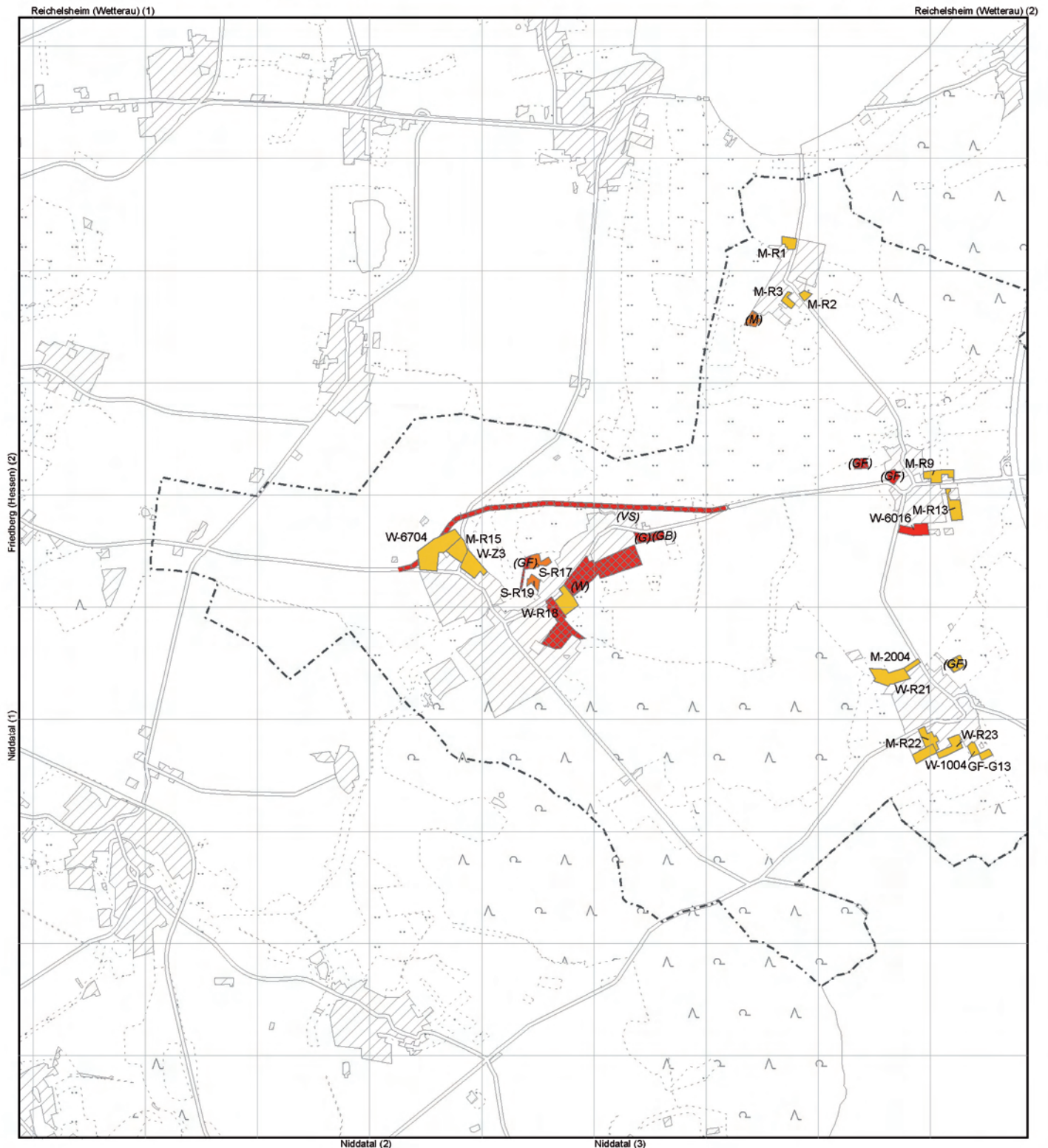
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	8	11	3	0
Fläche (ha)	47,8	52,5	24,7	0

Florstadt (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 65



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

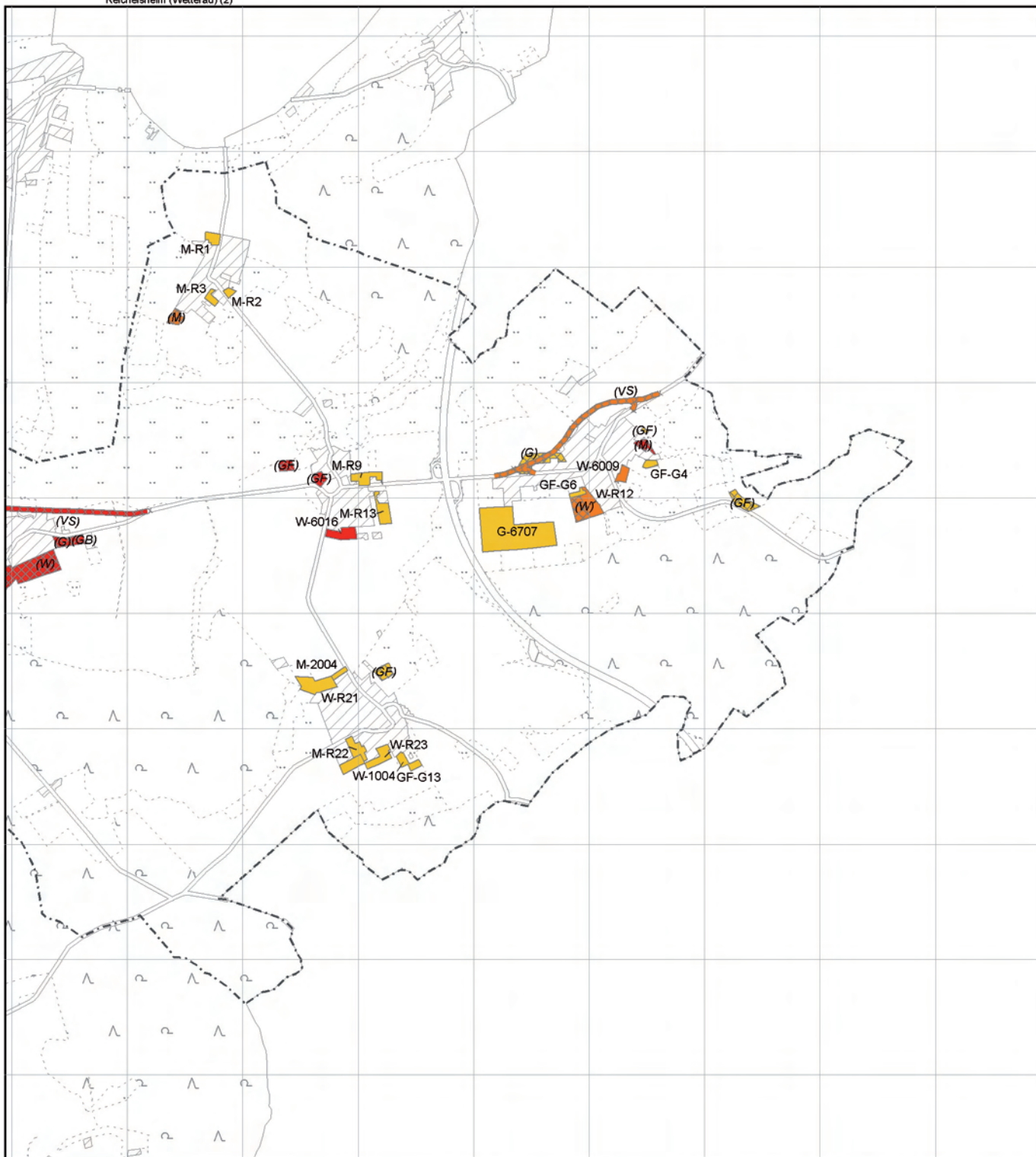
Florstadt (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 65



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Reichelsheim (Wetterau) (2)



Niddatal (2)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Florstadt

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 23)	9	8	1	2	0	3	0	0	0	0
Fläche (ha)	25,7	11,6	18,5	2,4	0	2,7	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	4	18	0
Fläche (ha)	2,3	6	52,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Bodendenkmal Limes	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Heiellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltluftaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente
G-6707													
GF-G13													
GF-G4													
GF-G6													
M-2004													
M-R1													
M-R13													
M-R15													
M-R2													
M-R22													
M-R3													
M-R9													
S-R17													
S-R19													
W-1004													
W-6009													
W-6016													
W-6704													
W-R12													
W-R18													
W-R21													
W-R23													
W-Z3													

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 15)	2	2	2	0	1	6	0	2	0	0
Fläche (ha)	26	2,2	4,8	0	0,8	6,5	0	3,8	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	8	3	4	0
Fläche (ha)	29,4	7,4	7,4	0

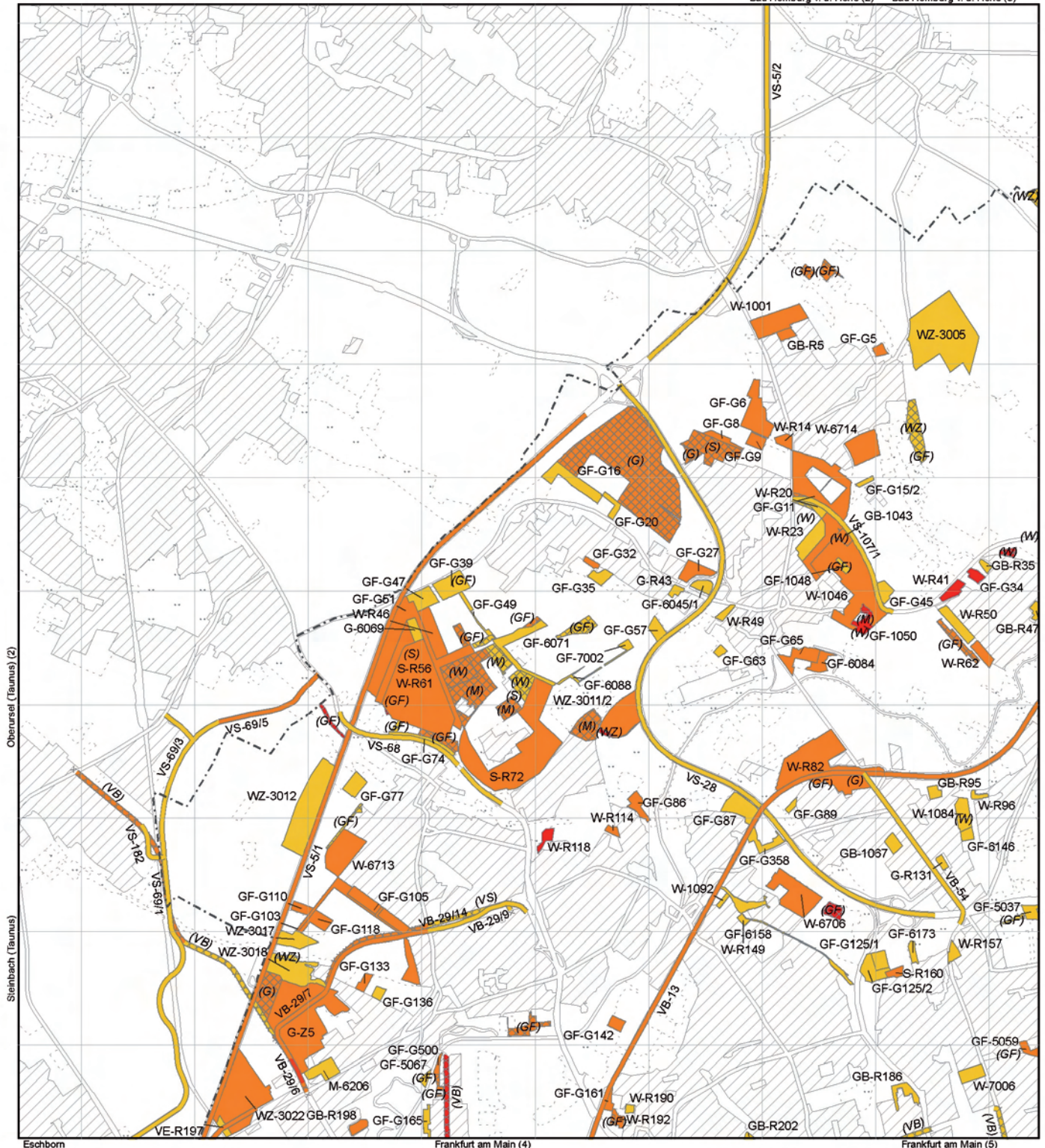
Frankfurt am Main (1) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 5

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Bad Homburg v. d. Höhe (2) Bad Homburg v. d. Höhe (3)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

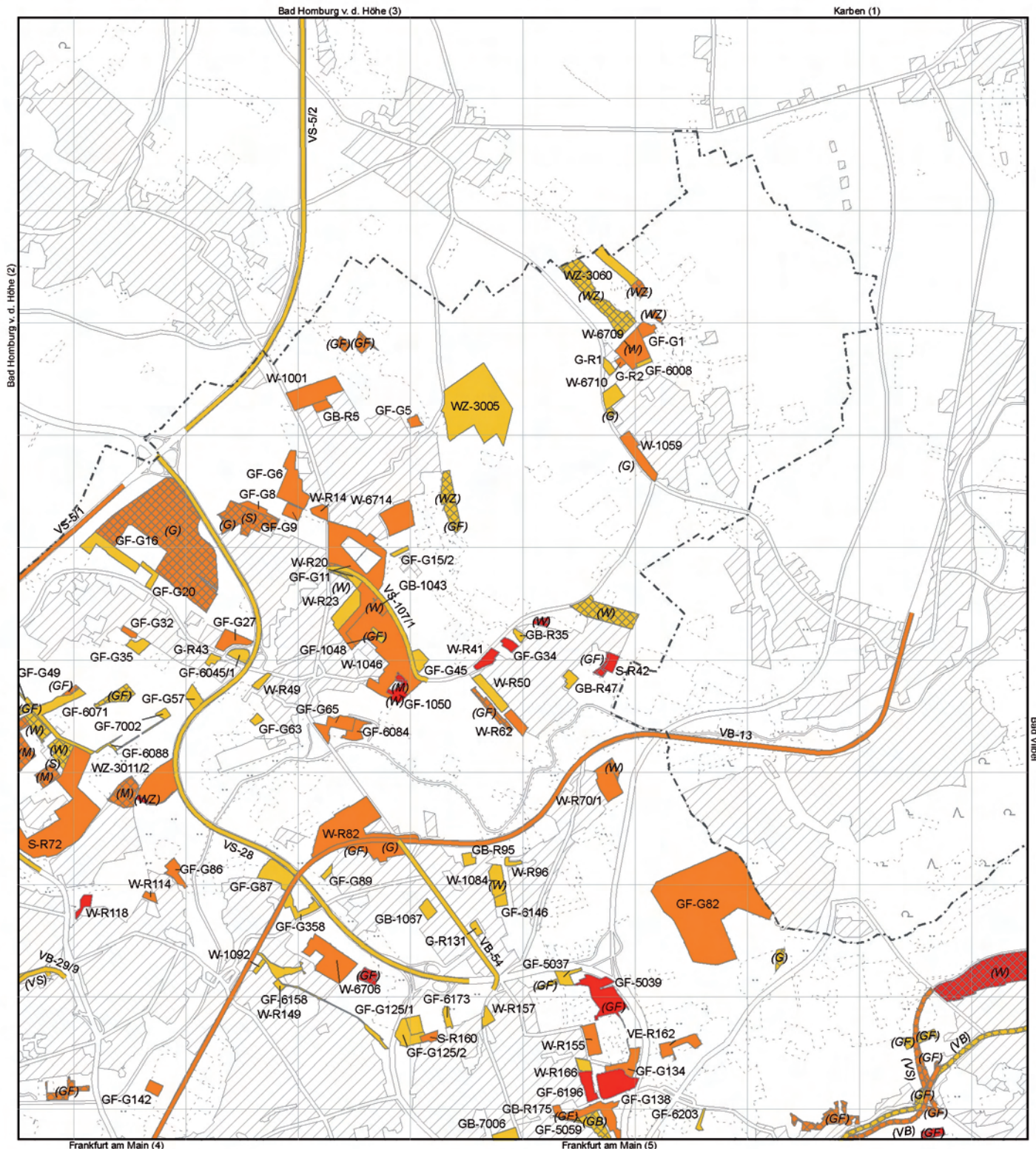
- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen Planungsalternative | |

Frankfurt am Main (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 5



0 0,5 1
1:50.000
Kilometer



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

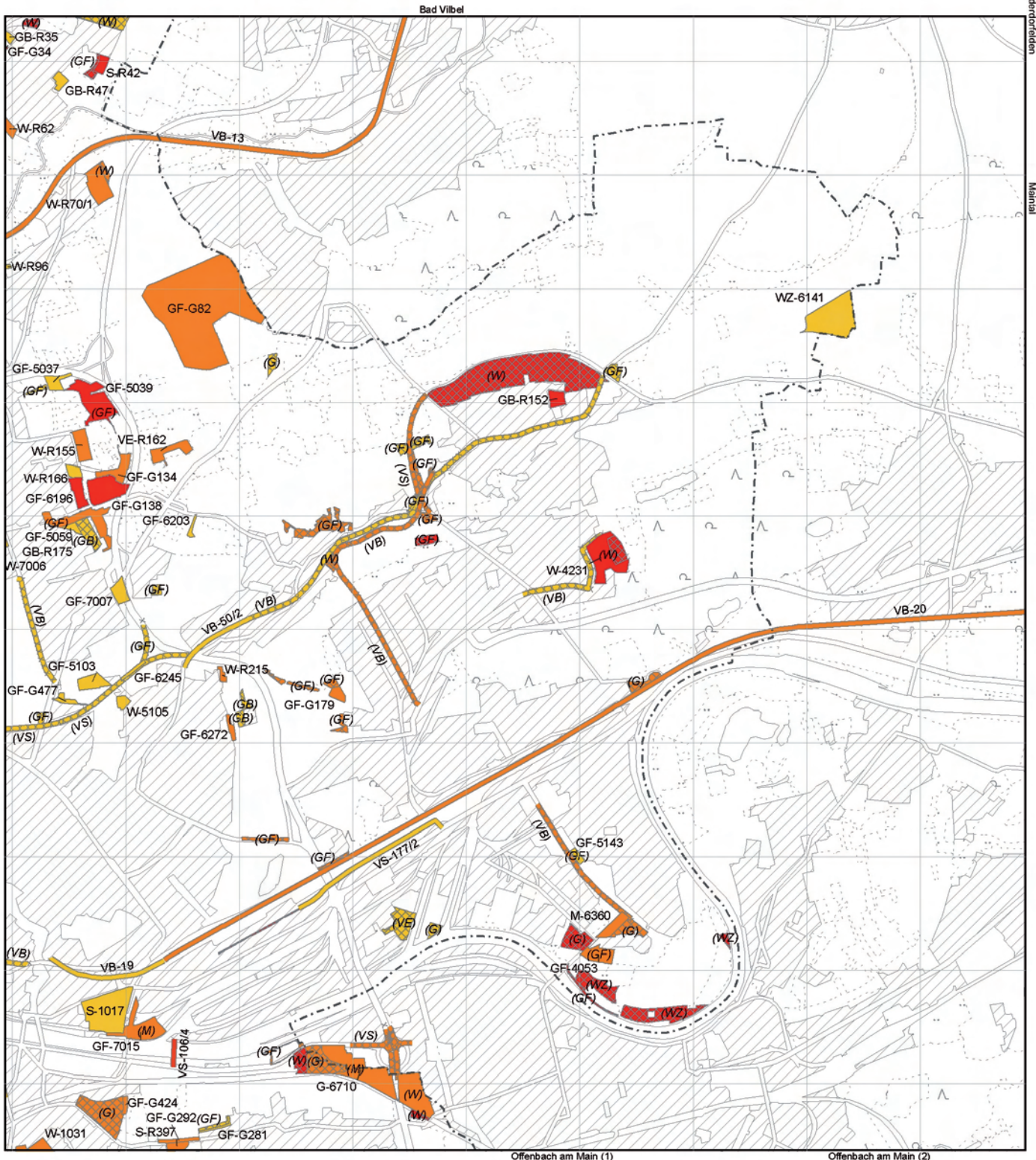
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Frankfurt am Main (3) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 5



0 0,5 1
1:50.000 Kilometer



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfen** Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

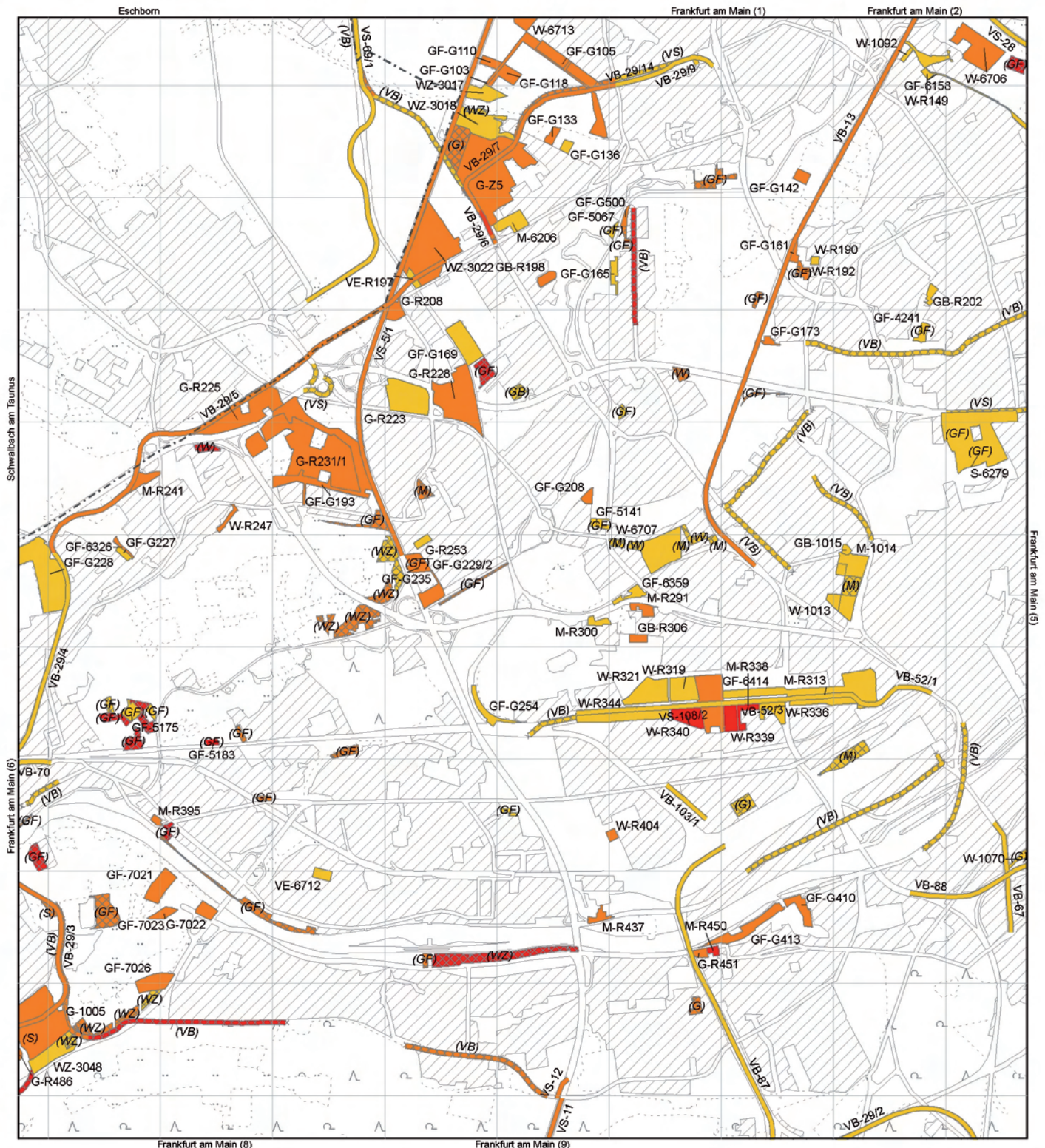
- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfen Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufläche

Frankfurt am Main (4) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 5



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

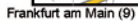
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |



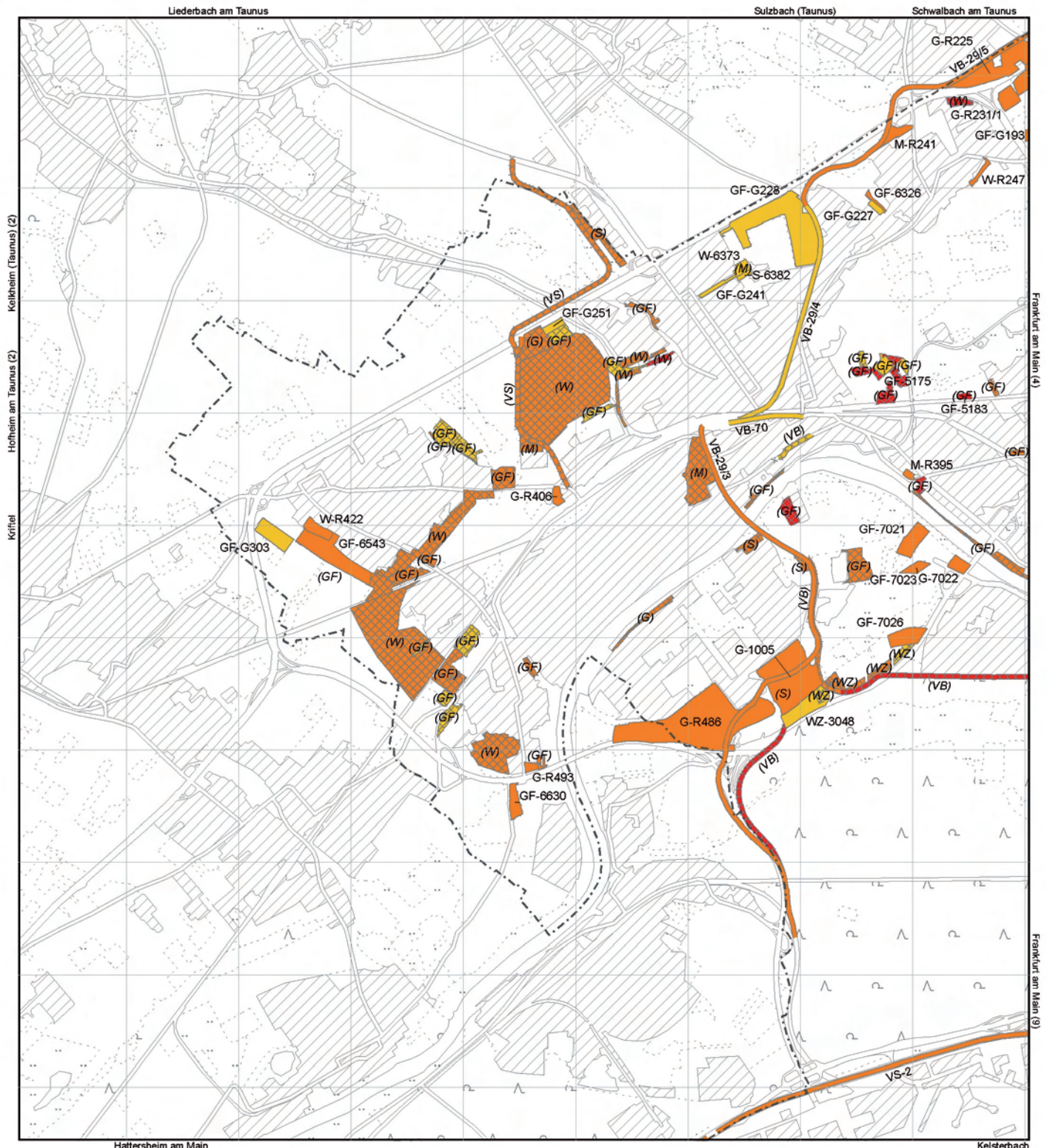


Frankfurt am Main (6) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 5



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



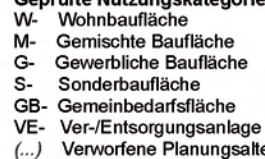
Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |



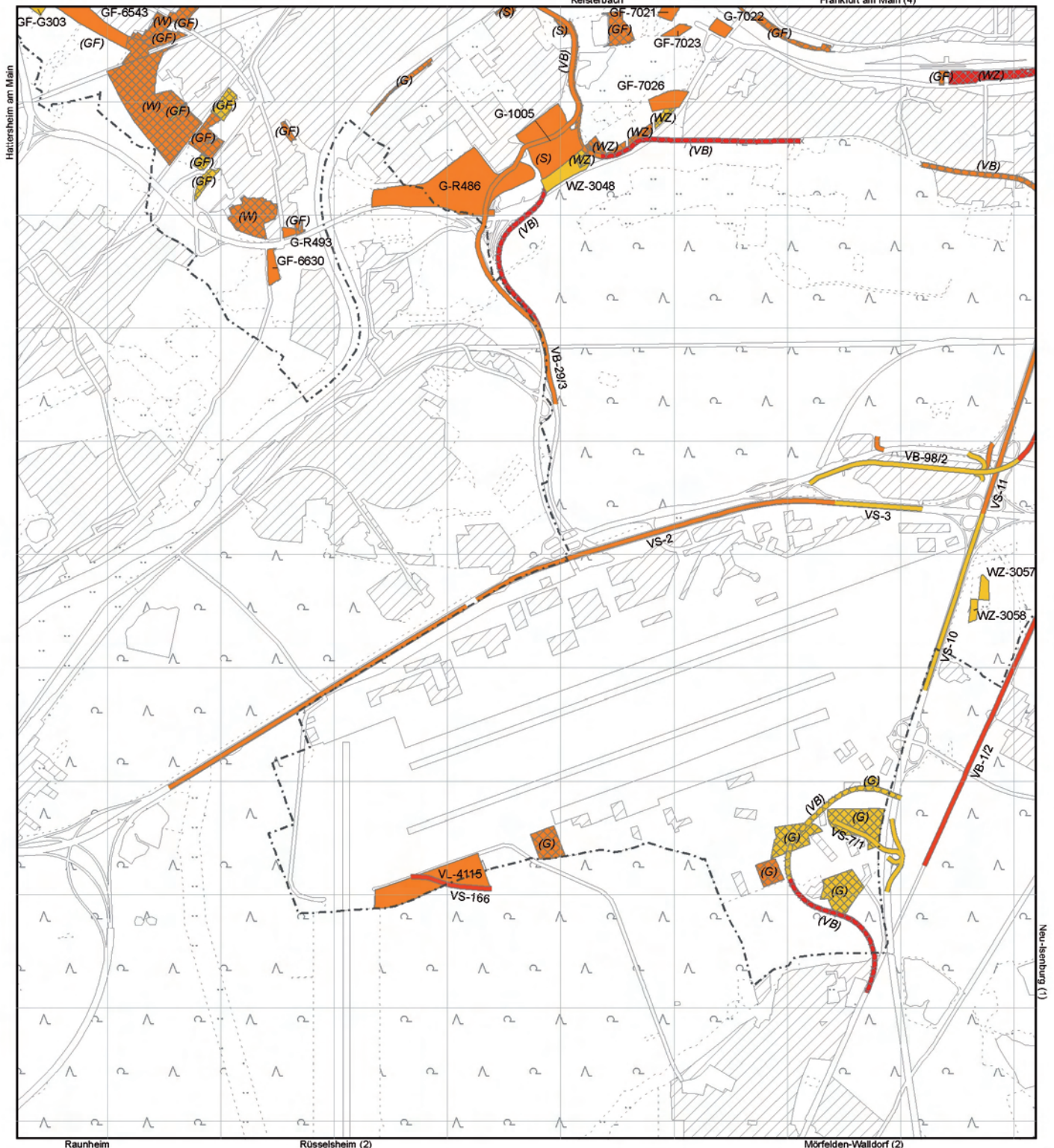
157

Frankfurt am Main (8) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 5



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

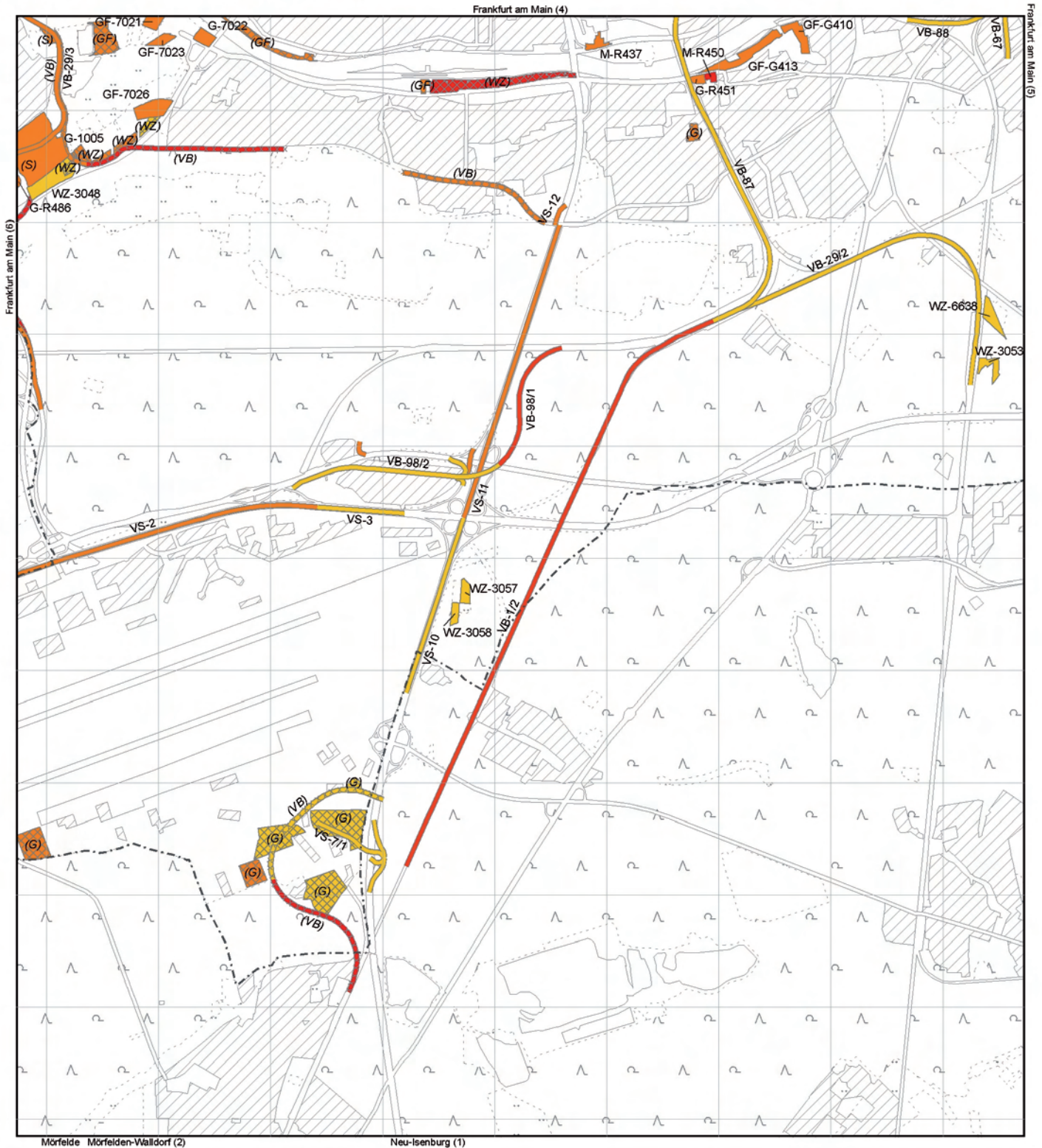
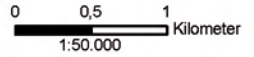
verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 5



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

-  **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
 **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
 **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
 **unerheblich**
 **verworfen** Planungsalternativen
 (Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenen Planungsalternative | |

Frankfurt am Main

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 254)	47	13	18	8	14	100	3	38	0	13
Fläche (ha)	237,1	47,7	172,8	82,1	18,7	378,2	5,6	191,9	0	115,1

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	18	105	131	0
Fläche (ha)	54,7	756,8	437,7	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Vogelschutzgebiete	FFH-Gebiete	Naturschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Schadstofffreisetzende und -verbringende Betriebe	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungseignung		
G-1005																																													
G-6069																																													
G-7022																																													
GB-1015																																													
GB-1043																																													
GB-1067																																													
GB-7006																																													
GB-R152																																													
GB-R175																																													
GB-R186																																													
GB-R198																																													
GB-R202																																													
GB-R306																																													
GB-R35																																													
GB-R47																																													
GB-R5																																													
GB-R95																																													
GF-1048																																													
GF-1050																																													
GF-4053																																													
GF-4241																																													
GF-5037																																													
GF-5039																																													
GF-5059																																													

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

[illegible]

[illegible]

[illegible]

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Vogelschutzgebiete	FFH-Gebiete	Naturschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Schadstoffreisetzende und -verbringende Betriebe	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltluftaustausch	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung		
W-R70/1																																													
W-R82																																													
W-R96																																													
WZ-3005																																													
WZ-3011/2																																													
WZ-3012																																													
WZ-3017																																													
WZ-3018																																													
WZ-3022																																													
WZ-3048																																													
WZ-3053																																													
WZ-3057																																													
WZ-3058																																													
WZ-3060																																													
WZ-6141																																													
WZ-6638																																													

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 229)	34	15	24	6	4	91	1	35	1	18
Fläche (ha)	257,8	66,9	148,3	38,4	6,7	152,2	4,2	46,1	57,2	62,6

... und deren Bewertung

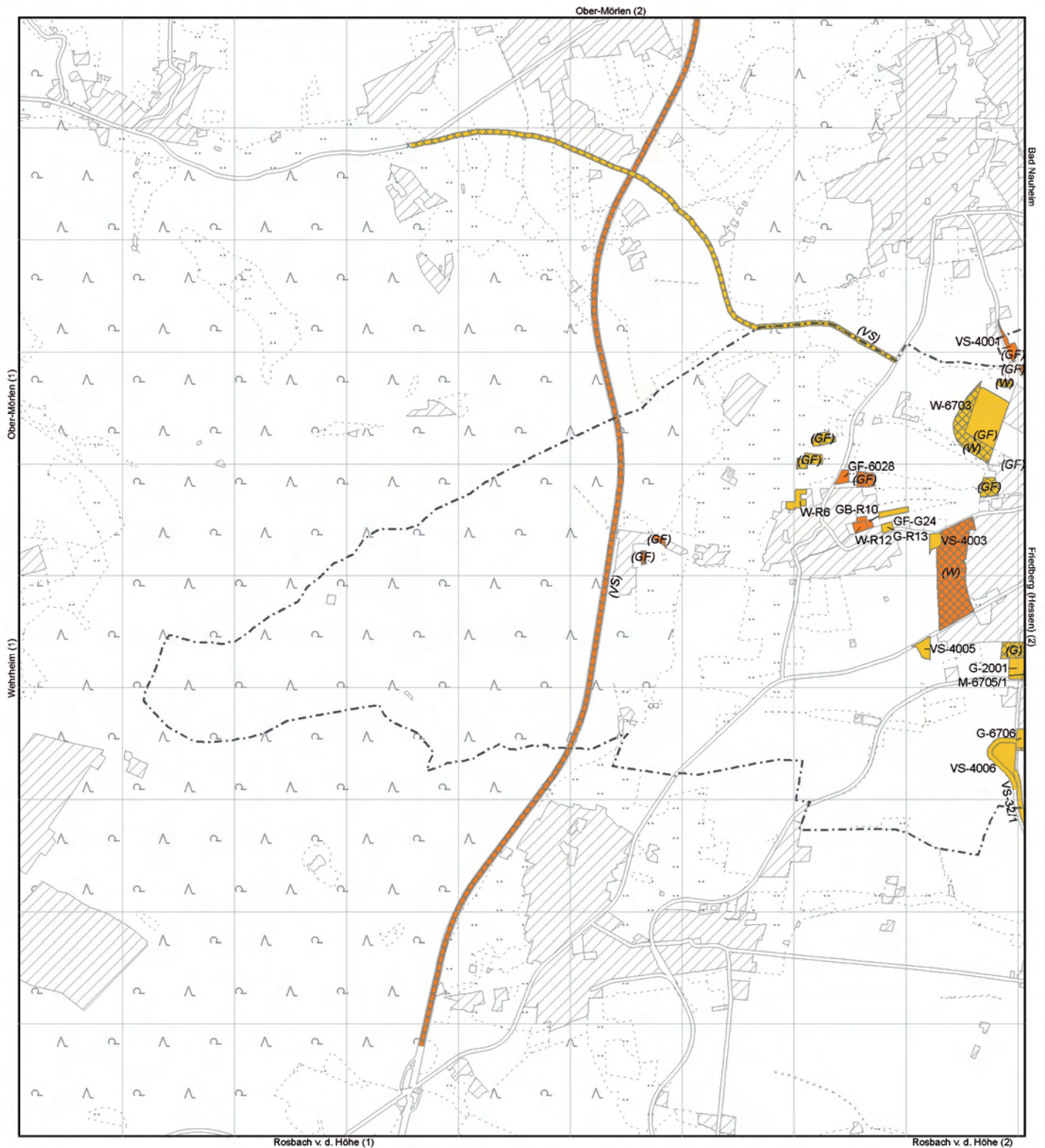
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	44	95	90	0
Fläche (ha)	228,3	436,1	175,9	0

Friedberg (Hessen) (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 66



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

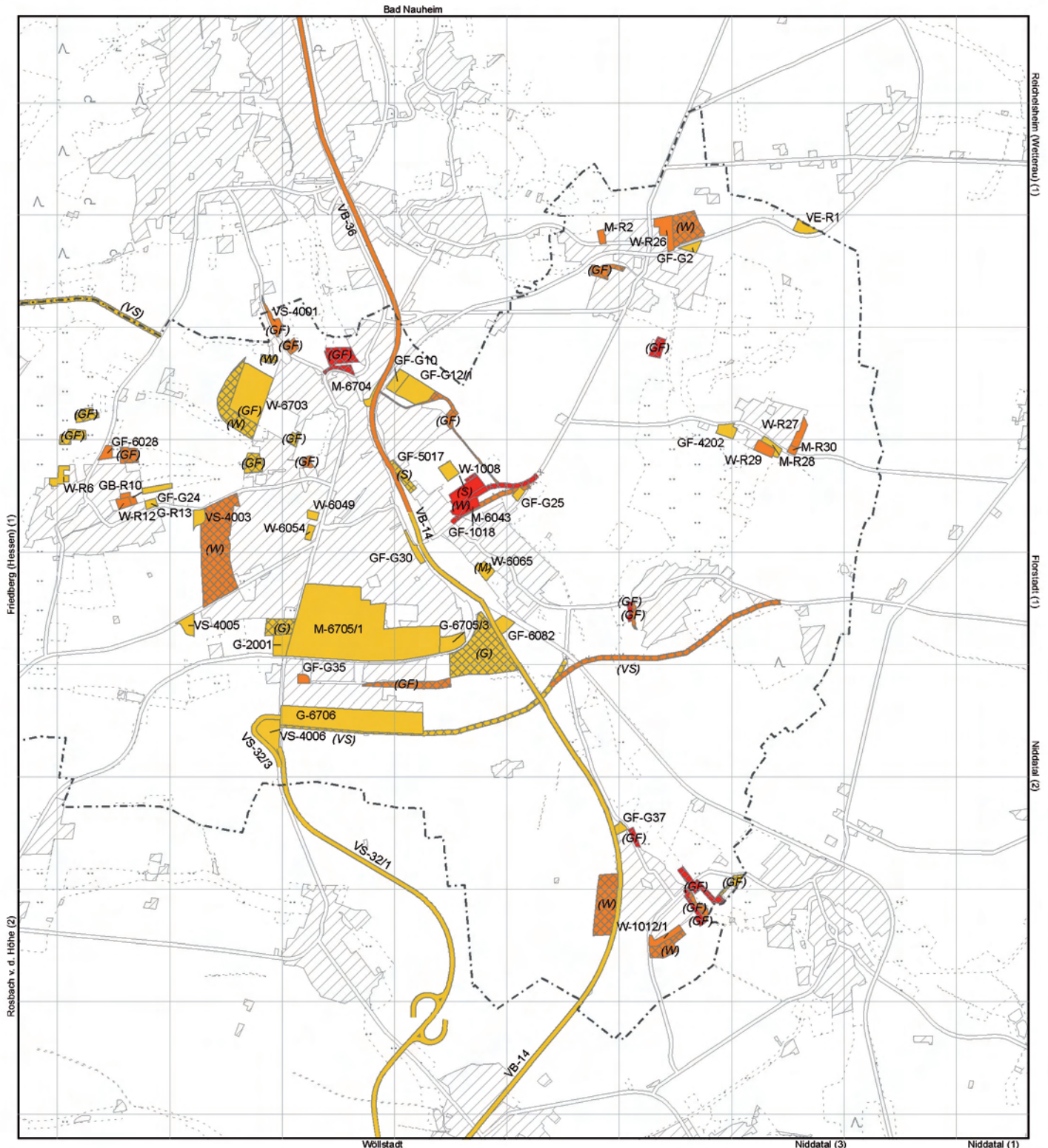
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Friedberg (Hessen) (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 66



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **unserheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unserheblich**
- verworfen** (Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen | |



Friedberg (Hessen)

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 44)	11	6	4	0	1	13	1	8	0	0
Fläche (ha)	30,4	68,8	30,3	0	0,8	20,9	1,5	66,2	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	12	29	0
Fläche (ha)	7	40,5	171,3	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Heiellenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfälle	Elektromagnetische Felder	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Quellen, gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltluftaustausch	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Baudenkmäler mit Fernwirkung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-2001																											
G-6705/3																											
G-6706																											
GB-R10																											
GF-1018																											
GF-4202																											
GF-5017																											
GF-6028																											
GF-6082																											
GF-G10																											
GF-G12/1																											
GF-G2																											
GF-G24																											
GF-G25																											
GF-G30																											
GF-G35																											
GF-G37																											
G-R13																											
M-6043																											
M-6704																											
M-6705/1																											
M-R2																											
M-R28																											
M-R30																											

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Heiquellen-schutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Quellen, gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiquellen-schutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Baudenkmäler mit Fernwirkung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
M-R30																											
VB-14																											
VB-36																											
VE-R1																											
VS-32/1																											
VS-32/3																											
VS-4001																											
VS-4003																											
VS-4005																											
VS-4006																											
W-1008																											
W-1012/1																											
W-6049																											
W-6054																											
W-6065																											
W-6703																											
W-R12																											
W-R26																											
W-R27																											
W-R29																											
W-R6																											

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 41)	7	1	2	2	0	23	0	6	0	0
Fläche (ha)	57,5	1	23,2	5,4	0	39,6	0	59	0	0

... und deren Bewertung

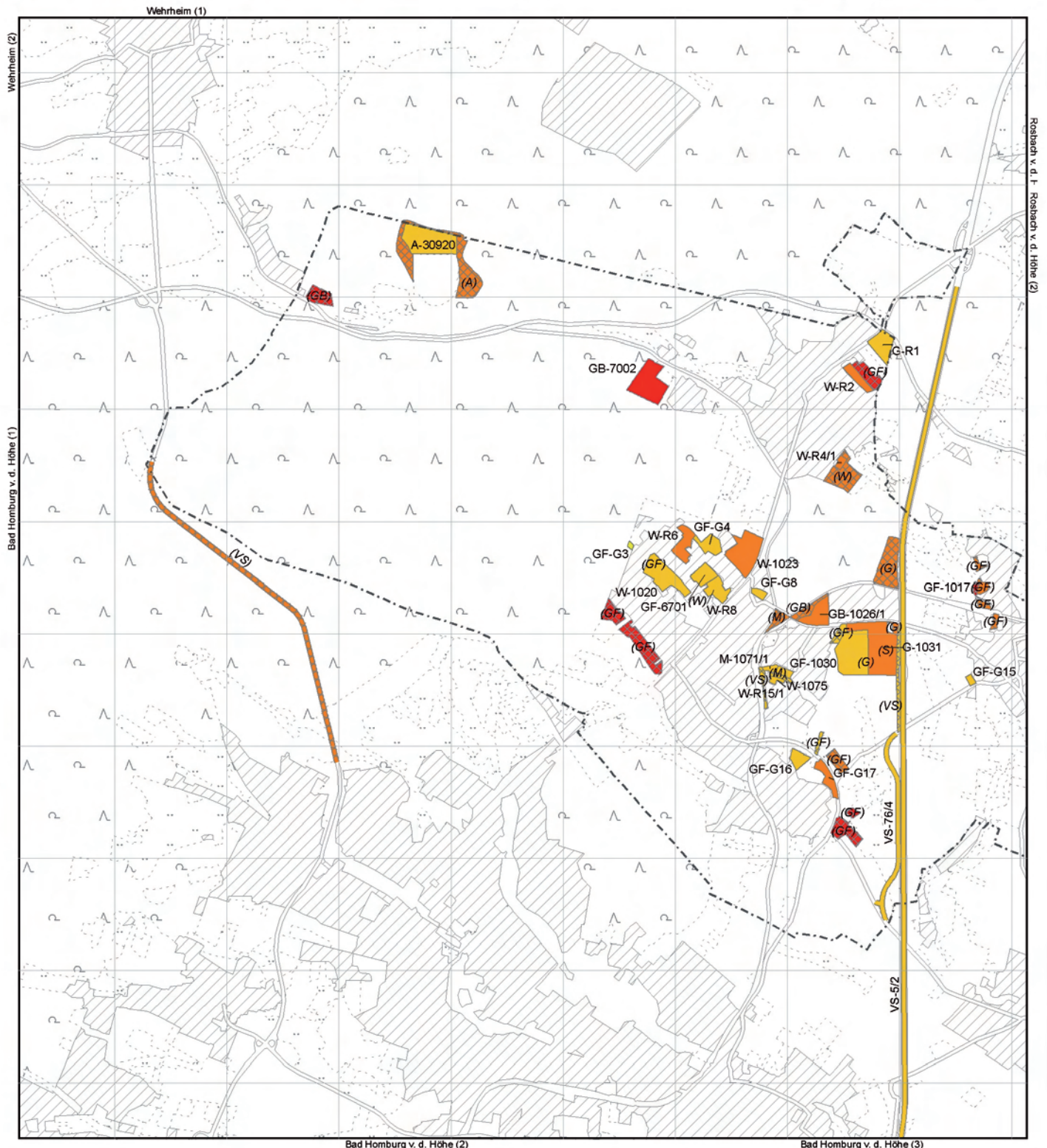
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	9	18	14	0
Fläche (ha)	18,2	114,5	53	0

Friedrichsdorf (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 10



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

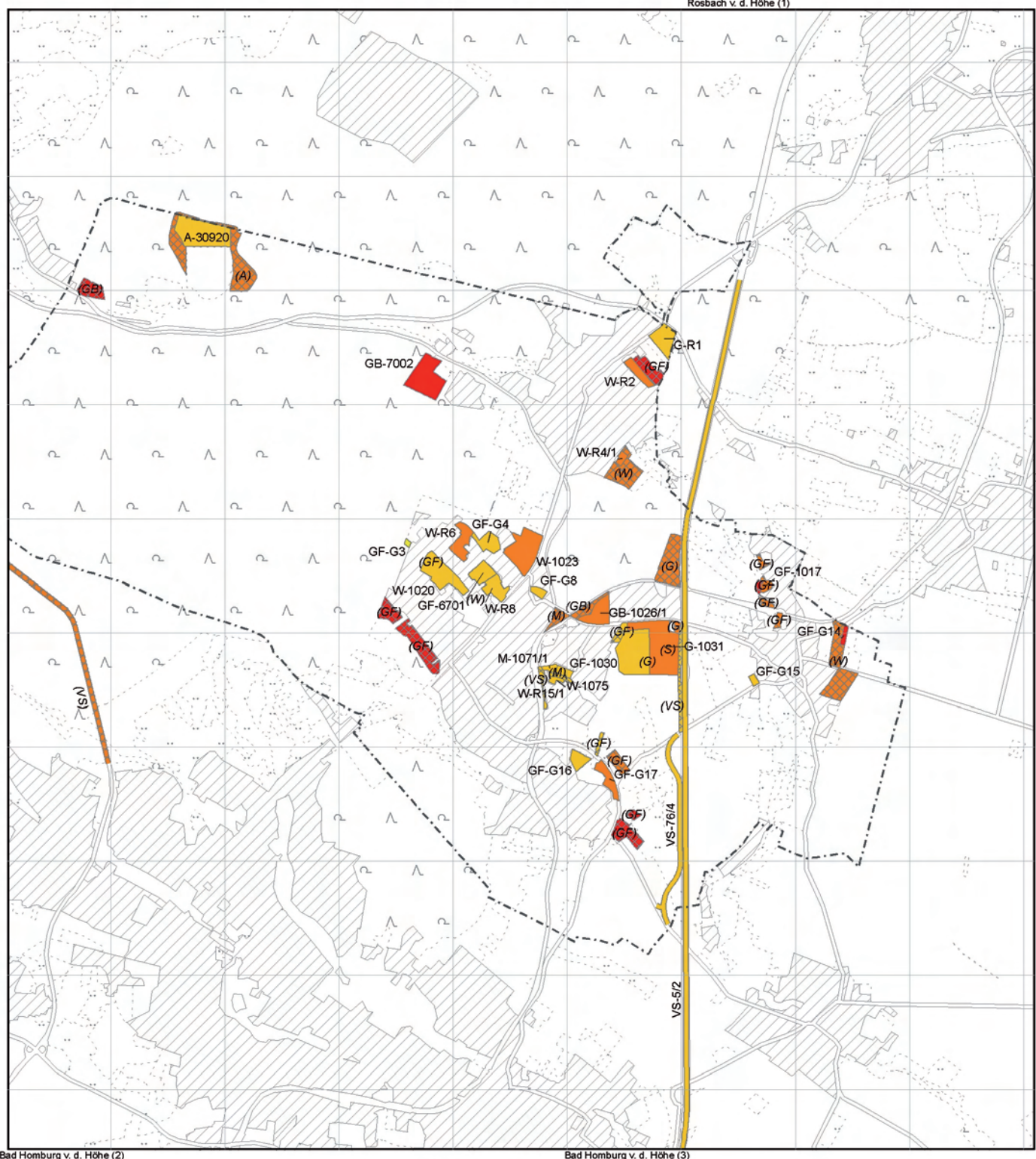
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Friedrichsdorf (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 10



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

verworfen Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen | |

Friedrichsdorf

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 26)	8	1	2	0	2	10	0	2	1	0
Fläche (ha)	25,6	0,7	16,6	0	12,1	24,2	0	22,2	10,1	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	8	15	1
Fläche (ha)	8,8	34,7	67,6	0,3

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Biotope	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Biolima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
A-30920																							
G-1031																							
GB-1026/1																							
GB-7002																							
GF-1017																							
GF-1030																							
GF-6701																							
GF-G14																							
GF-G15																							
GF-G16																							
GF-G17																							
GF-G4																							
GF-G8																							
G-R1																							
M-1071/1																							
VS-05/2																							
VS-76/4																							
W-1020																							
W-1023																							
W-1075																							
W-R15/1																							
W-R2																							
W-R4/1																							
W-R6																							
W-R8																							

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 29)	3	2	3	1	2	14	0	3	1	0
Fläche (ha)	20,5	4,1	8,1	7,8	8,6	24,3	0	8,6	12,8	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	7	14	8	0
Fläche (ha)	18,6	58,7	17,7	0



VS- Straßen(ausbau)strecke
VB- Schienen(ausbau)strecke
VL- Luftverkehrsfläche
GF- Grünfläche
WZ- Waldzuwachsfläche
A- Rohstoffabbaufläche

Ginsheim-Gustavsburg

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	3	0	1	0	1	5	0	1	0	0
Fläche (ha)	10,4	0	7	0	0,9	17,3	0	1,2	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	1	10	0
Fläche (ha)	0	7	29,8	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Elektromagnetische Felder	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)
G-4401									
GB-1052									
GF-1026									
GF-1047									
GF-G16									
GF-G23									
GF-R3									
VS-75									
W-1049									
W-1053									
W-1058									

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 32)	3	0	4	0	2	17	0	4	0	2
Fläche (ha)	15,1	0	12,5	0	2,6	78,2	0	6,7	0	161,7

... und deren Bewertung

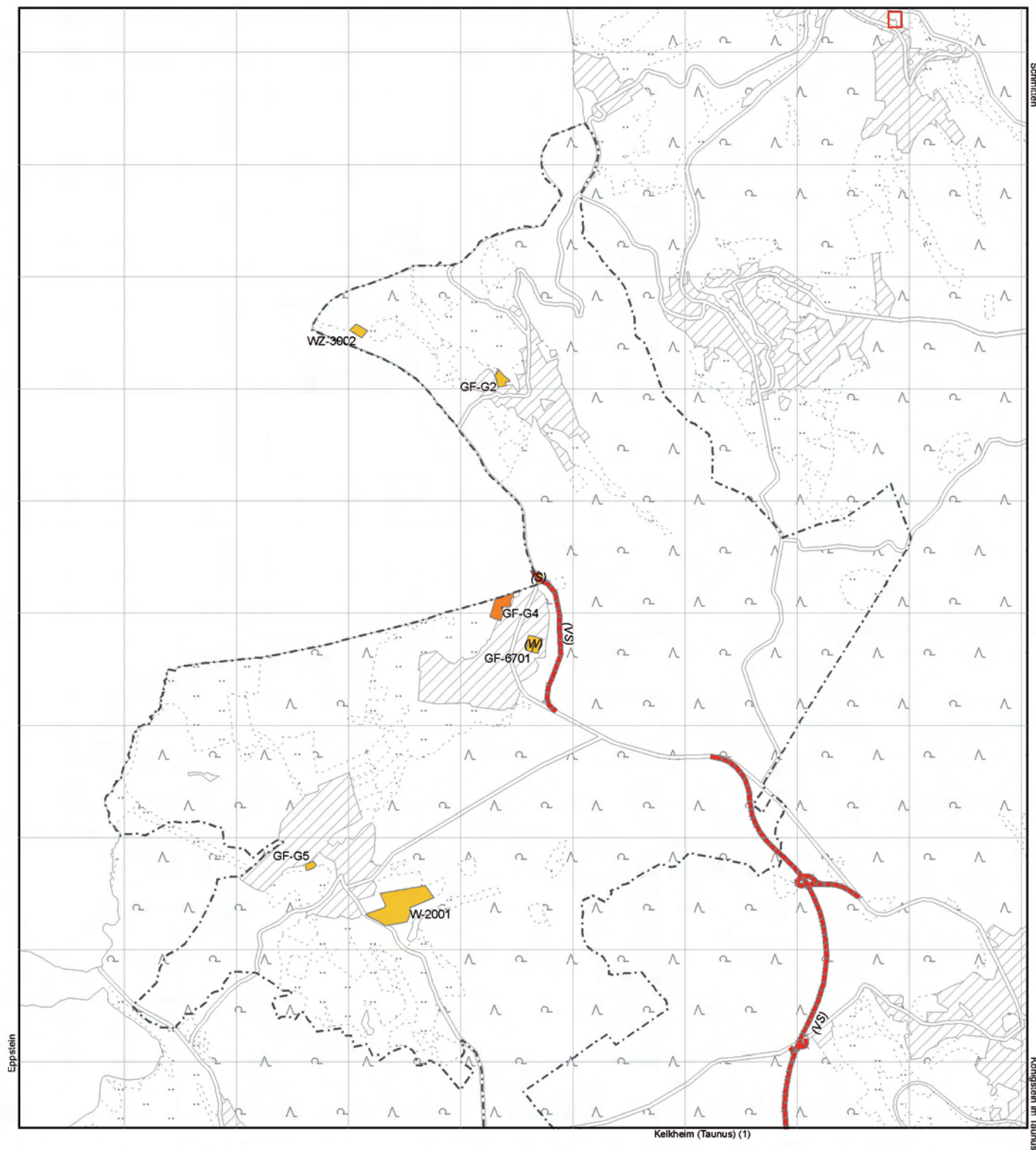
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	17	6	9	0
Fläche (ha)	236,3	19,5	21	0

Glashütten (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 12



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

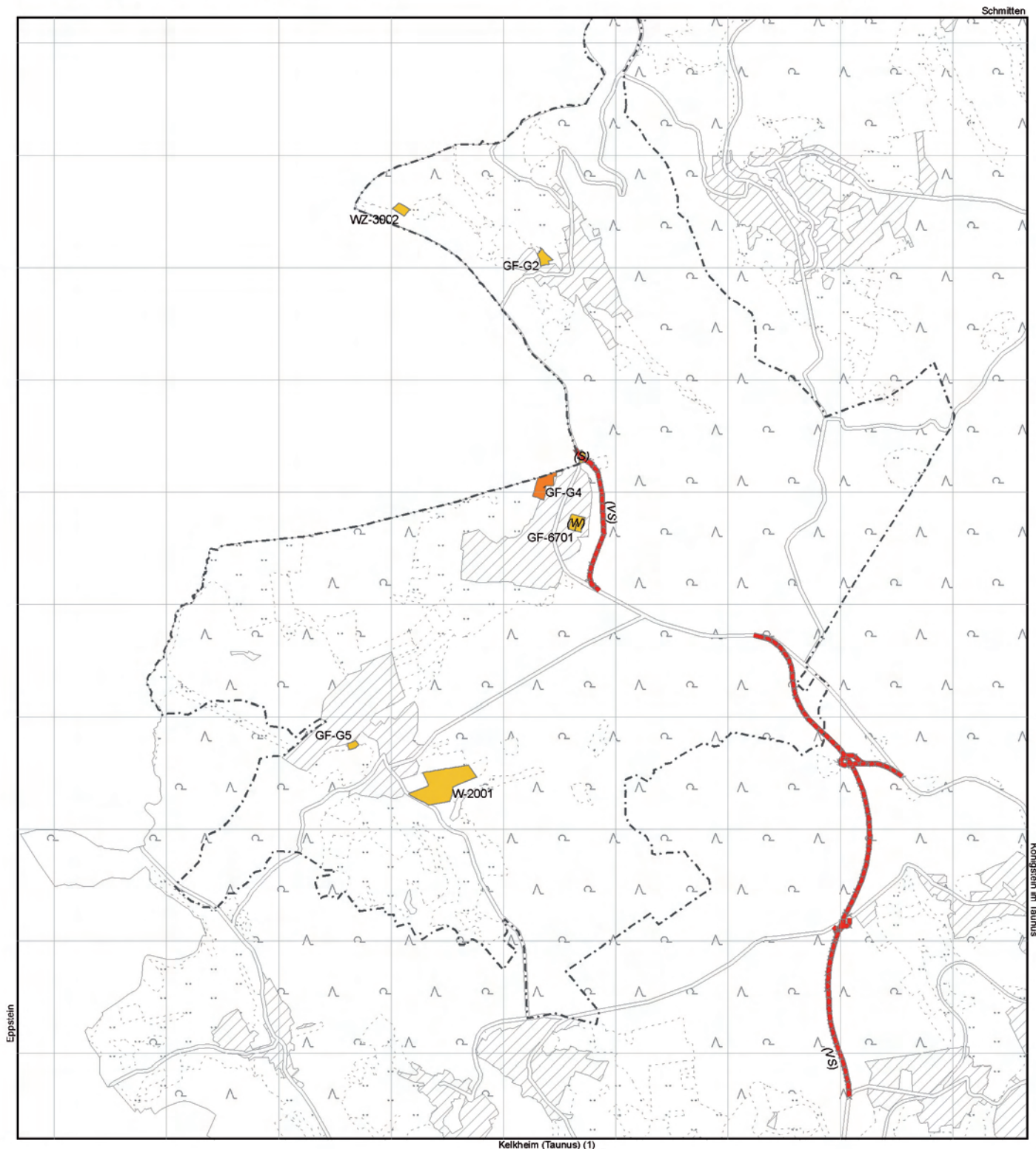
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Glashütten (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 12



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen Planungsalternative | |

Glashütten

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 6)	1	0	0	0	0	4	0	0	0	1
Fläche (ha)	10,9	0	0	0	0	5,8	0	0	0	0,9

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	1	5	0
Fläche (ha)	0	2,6	15	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Bodendenkmal Limes	Biotope	Biotopeverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Bedeutende unzerschnittene Räume
GF-6701											
GF-G2											
GF-G4											
GF-G5											
W-2001											
WZ-3002											

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 4)	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0
Fläche (ha)	1,6	0	0	0,7	0	0	0	7,3	0	0

... und deren Bewertung

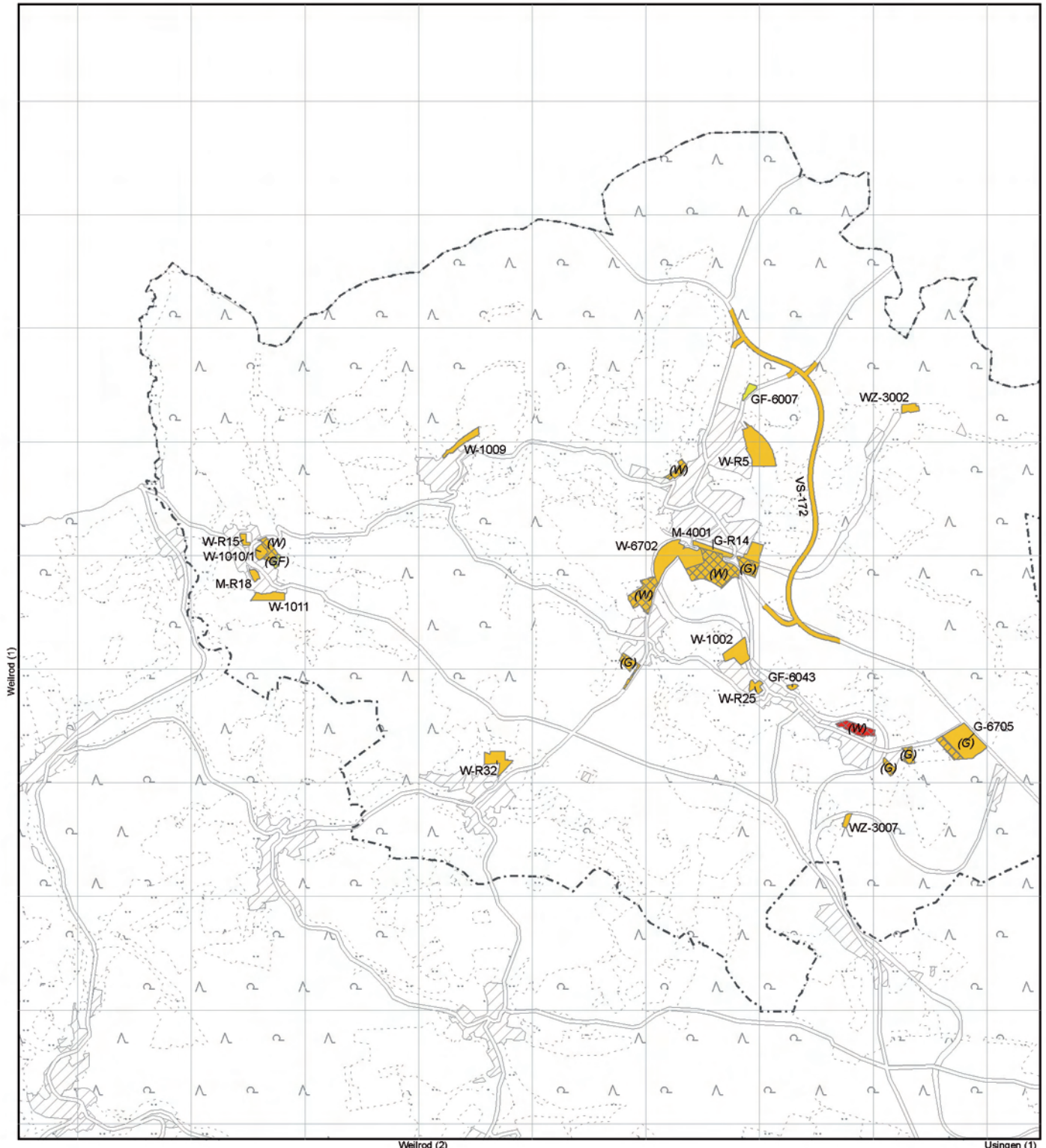
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	0	2	0
Fläche (ha)	7,3	0	2,3	0

Grävenwiesbach (1) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 6

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

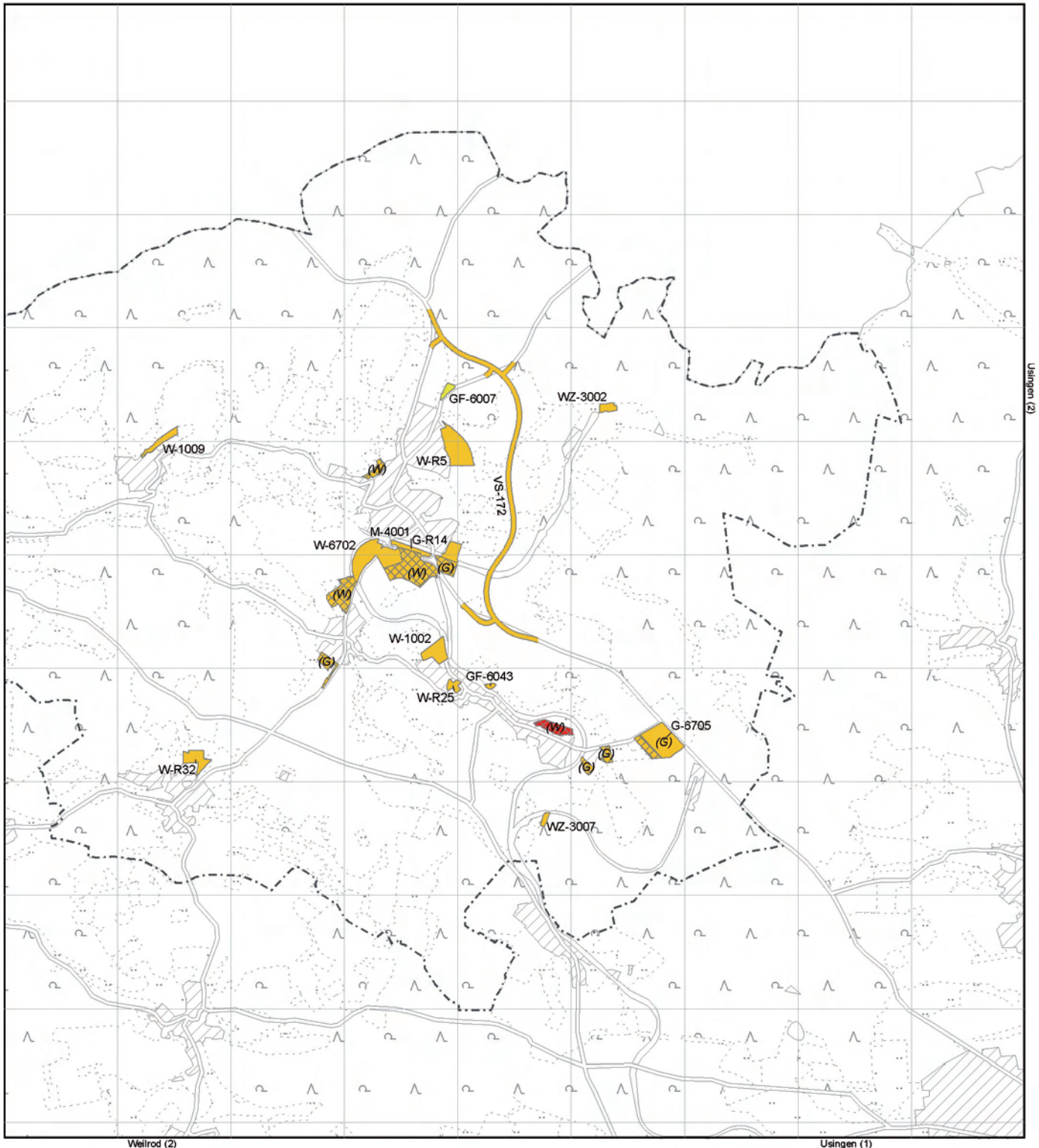
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Grävenwiesbach (2) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 6

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**

verworfen Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen Planungsalternative | |

Grävenwiesbach

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 18)	9	2	2	0	0	2	0	1	0	2
Fläche (ha)	25,9	1,9	8,5	0	0	1,1	0	3,1	0	1,6

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	0	17	1
Fläche (ha)	0	0	41,4	0,8

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Schienenverkehrslärm	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-6705								
GF-6043								
G-R14								
M-4001								
M-R18								
VS-172								
W-1002								
W-1009								
W-1010/1								
W-1011								
W-6702								
W-R15								
W-R25								
W-R32								
W-R5								
WZ-3002								
WZ-3007								

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	5	0	5	0	0	1	0	0	0	0
Fläche (ha)	22,4	0	14,2	0	0	0,4	0	0	0	0



... und deren Bewertung

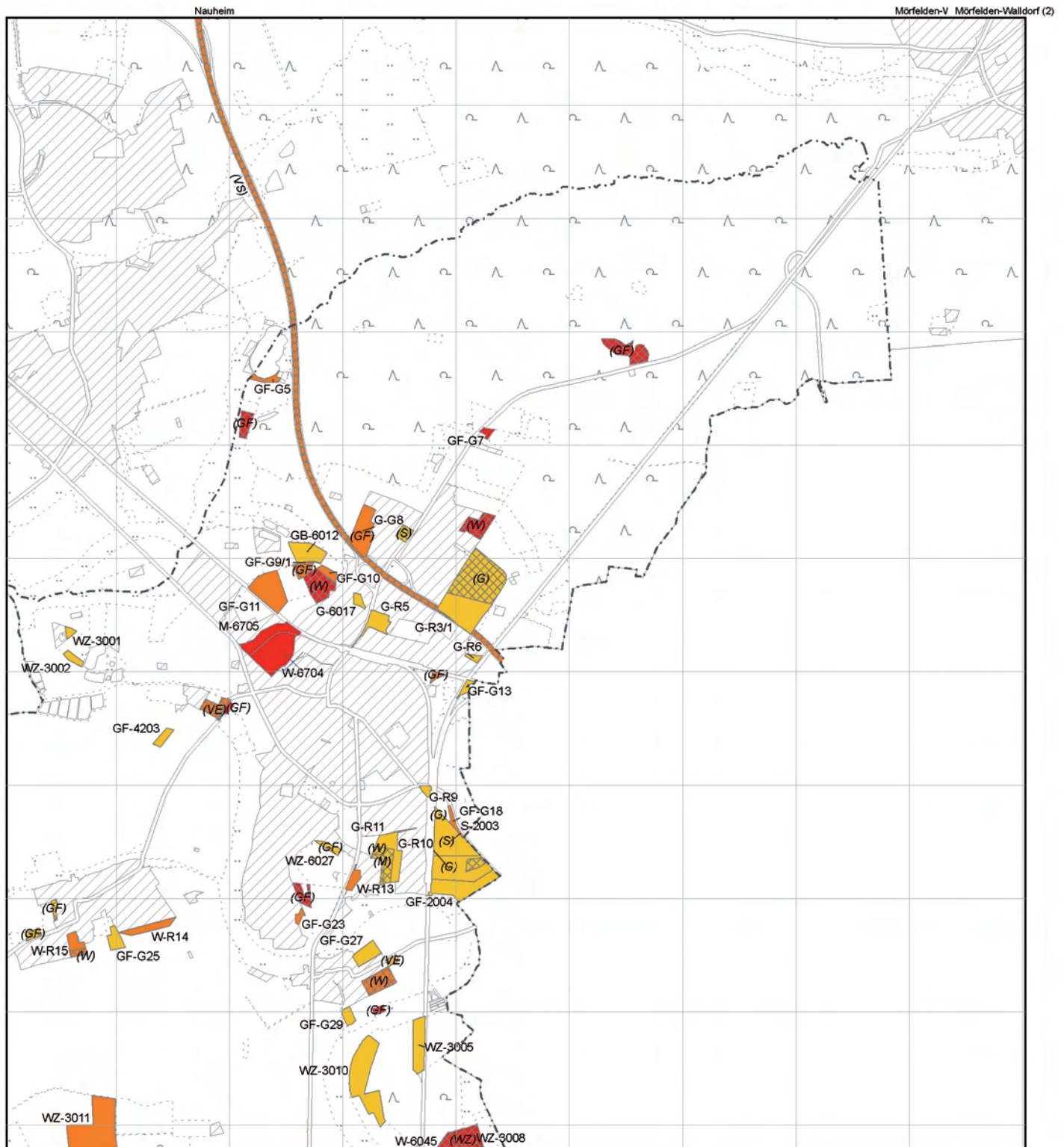
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	0	9	1
Fläche (ha)	2,5	0	34,2	0,4

Groß-Gerau (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 46



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- **verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

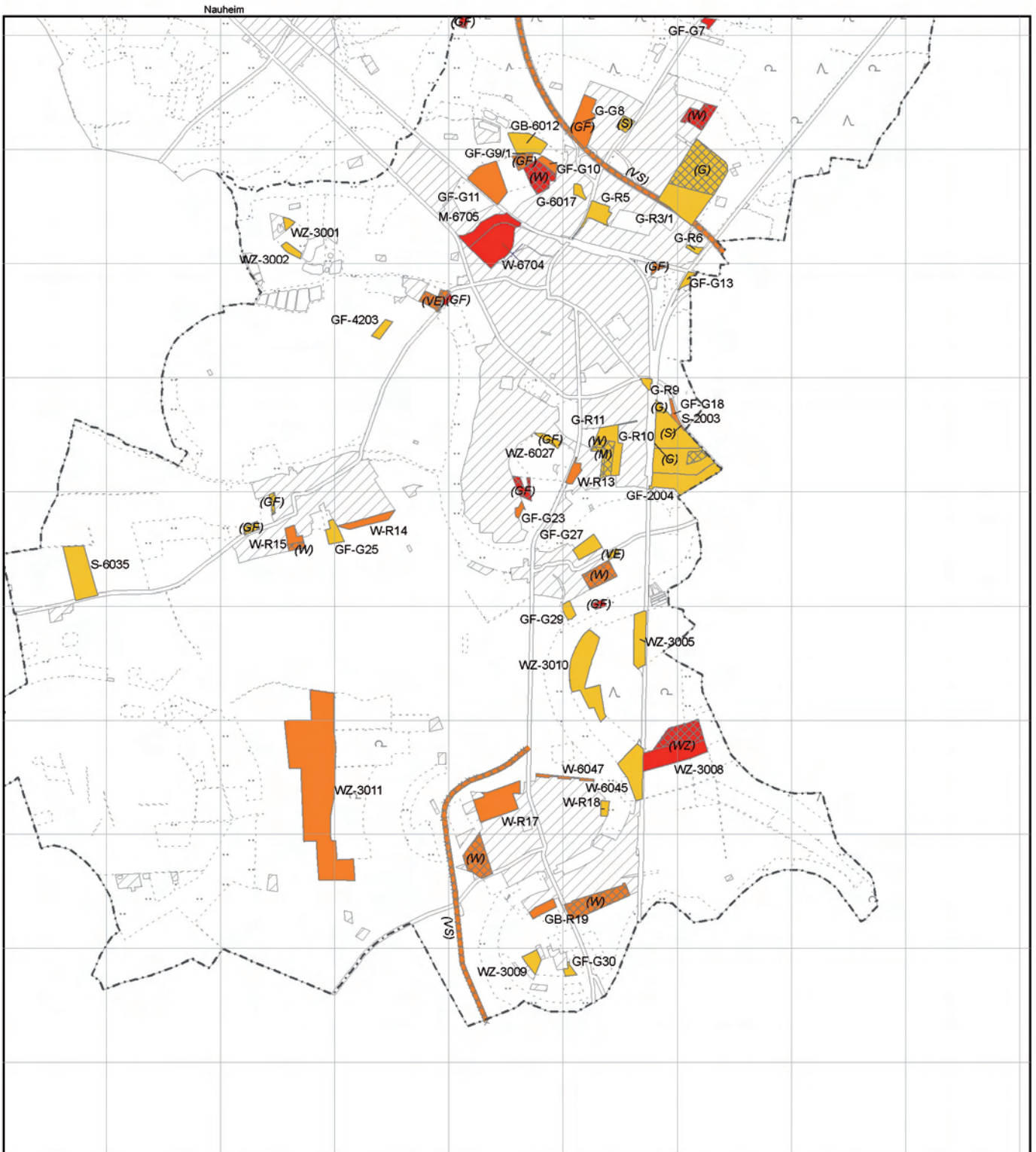
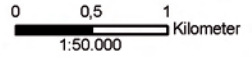


 verworfen Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

W-	Wohnbaufläche	VS-	Straßen(ausbau)strecke
M-	Gemischte Baufläche	VB-	Schienen(ausbau)strecke
G-	Gewerbliche Baufläche	VL-	Luftverkehrsfläche
S-	Sonderbaufläche	GF-	Grünfläche
GB-	Gemeinbedarfsfläche	WZ-	Waldzuwachsfläche
VE-	Ver-/Entsorgungsanlage	A-	Rohstoffabbaufläche
(...)	Verworfenne Planungsalternative		

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 46



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

-  **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
 **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
 **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
 **unerheblich**
 **verwerfene Planungsalternativen**
 (Walduzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenen Planungsalternative | |

Groß-Gerau

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 43)	8	1	8	2	2	14	0	0	0	8
Fläche (ha)	31,7	4,8	34,8	16,9	6,3	28,1	0	0	0	77,9

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	14	25	0
Fläche (ha)	23	82,5	94,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmal	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-6017																								
GB-6012																								
GB-R19																								
GF-2004																								
GF-4203																								
GF-G10																								
GF-G11																								
GF-G13																								
GF-G18																								
GF-G23																								
GF-G25																								
GF-G27																								
GF-G29																								
GF-G30																								
GF-G5																								
GF-G7																								
GF-G9/1																								
G-G8																								
G-R10																								
G-R11																								
G-R3/1																								
G-R5																								
G-R6																								
G-R9																								

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen II, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-R9																								
M-6705																								
S-2003																								
S-6035																								
W-6045																								
W-6047																								
W-6704																								
W-R13																								
W-R14																								
W-R15																								
W-R17																								
W-R18																								
WZ-3001																								
WZ-3002																								
WZ-3005																								
WZ-3008																								
WZ-3009																								
WZ-3010																								
WZ-3011																								
WZ-6027																								

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 28)	7	1	2	2	0	11	2	2	0	1
Fläche (ha)	29,4	3	24,9	9,5	0	24	3	20,1	0	14

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	9	10	9	0
Fläche (ha)	33,5	53,8	40,5	0

Großkrotzenburg

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 53



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Großkrotzenburg

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 9)	1	0	1	0	1	5	1	0	0	0
Fläche (ha)	2,7	0	11,7	0	1,2	9,2	0,9	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	6	2	0
Fläche (ha)	1,2	20,2	4,3	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Quellen, nicht gefasst	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Landschaftsschutzgebiete	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Biolima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bedeutende unzerschnittene Räume
GB-1028		■															
GF-1068																	
GF-1089																	
GF-5002	■																
GF-6006																	
GF-G9																	
G-R9																	
VE-7002																	
W-2001																	

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 21)	5	1	3	1	1	8	0	2	0	0
Fläche (ha)	35,2	4	50	8,4	2,4	66,1	0	5,1	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	9	9	3	0
Fläche (ha)	76,3	87,4	7,5	0

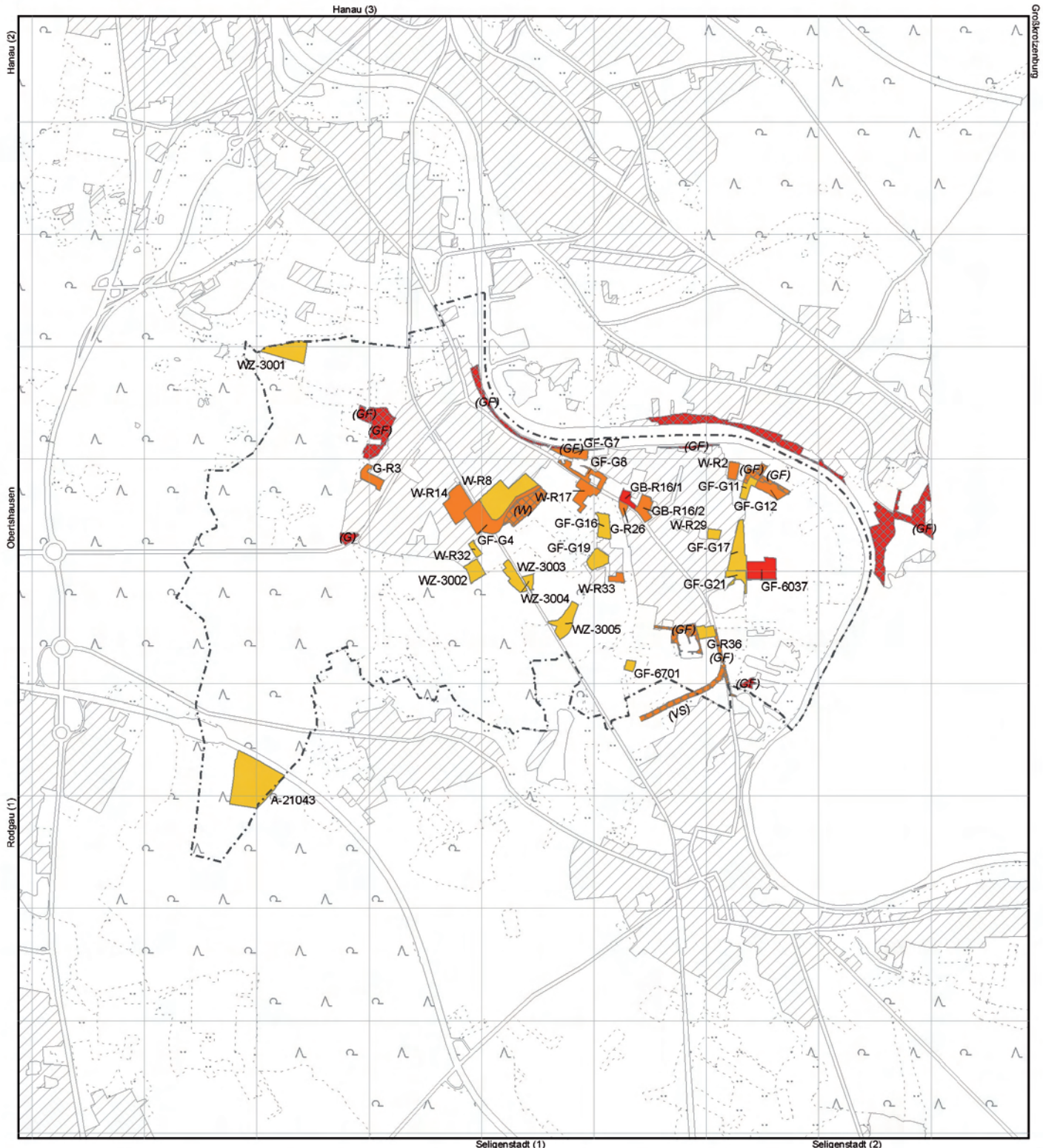
Hainburg

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 29



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

verworfen (Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen | |

Hainburg

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 30)	7	0	3	1	2	11	0	0	1	5
Fläche (ha)	21,4	0	4,3	0,7	3,6	31,9	0	0	15,4	14,1

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	12	16	0
Fläche (ha)	5,7	30,1	55,5	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltluftaustausch	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
A-21043																										
GB-R16/1																										
GB-R16/2																										
GF-6037																										
GF-6701																										
GF-G11																										
GF-G12																										
GF-G16																										
GF-G17																										
GF-G19																										
GF-G21																										
GF-G4																										
GF-G7																										
GF-G8																										
G-R26																										
G-R3																										
G-R36																										
S-R37																										
W-R14																										
W-R17																										
W-R2																										
W-R29																										
W-R32																										
W-R33																										

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
W-R33																										
W-R8																										
WZ-3001																										
WZ-3002																										
WZ-3003																										
WZ-3004																										
WZ-3005																										

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 13)	1	0	1	0	0	10	0	1	0	0
Fläche (ha)	9,1	0	1,1	0	0	23,8	0	0,7	0	0

... und deren Bewertung

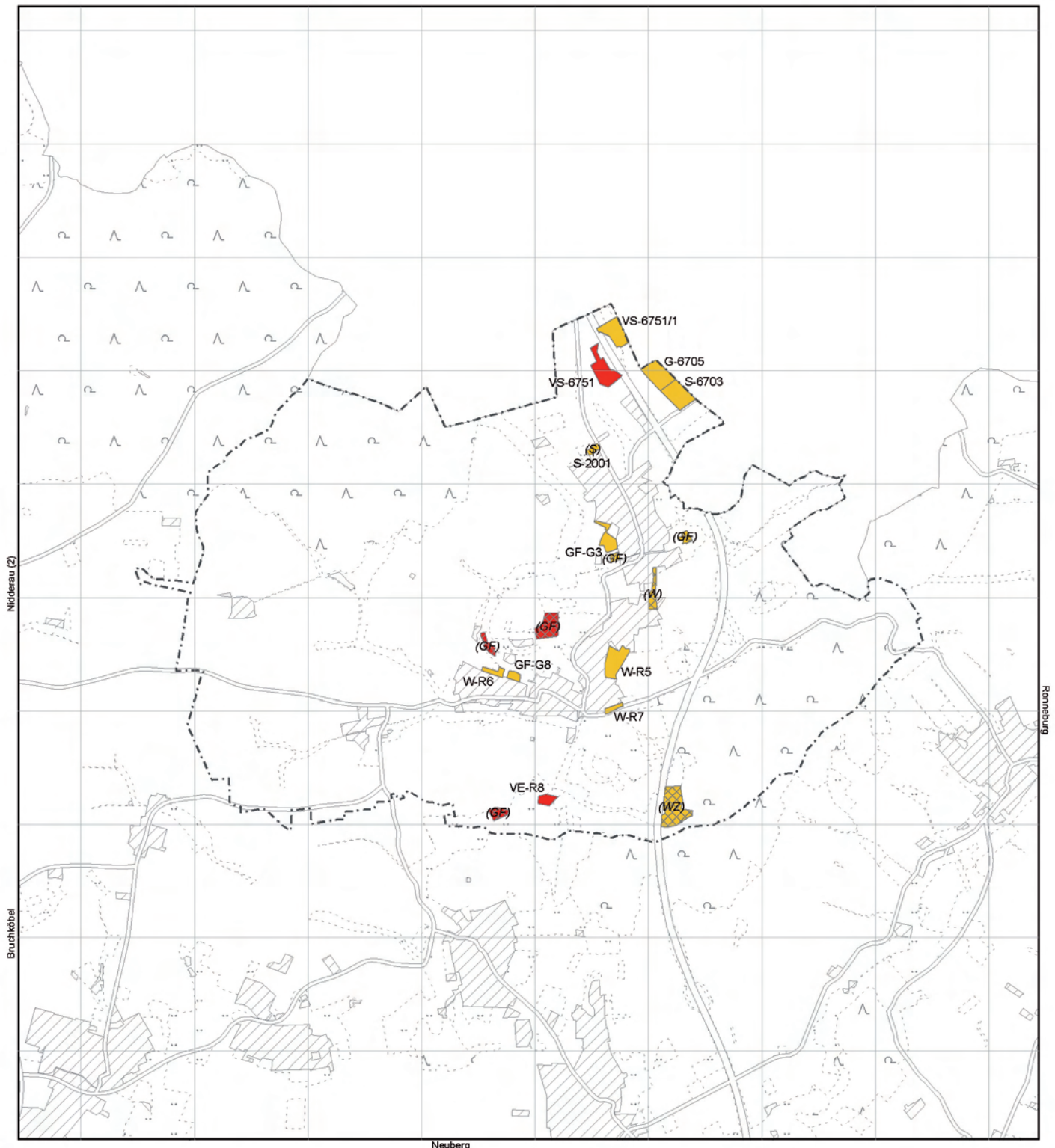
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	7	6	0	0
Fläche (ha)	14,3	20,5	0	0

Hammersbach Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 54

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Hammersbach

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	3	0	1	2	0	2	1	2	0	0
Fläche (ha)	5,6	0	4,1	4,7	0	3,1	1,2	7,9	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	0	9	0
Fläche (ha)	5,5	0	21,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellensschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Biolima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-6705																		
GF-G3																		
GF-G8																		
S-2001																		
S-6703																		
VE-R8																		
VS-6751																		
VS-6751/1																		
W-R5																		
W-R6																		
W-R7																		

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 8)	1	0	0	1	0	5	0	0	0	1
Fläche (ha)	1,7	0	0	0,6	0	7,3	0	0	0	6,4

... und deren Bewertung

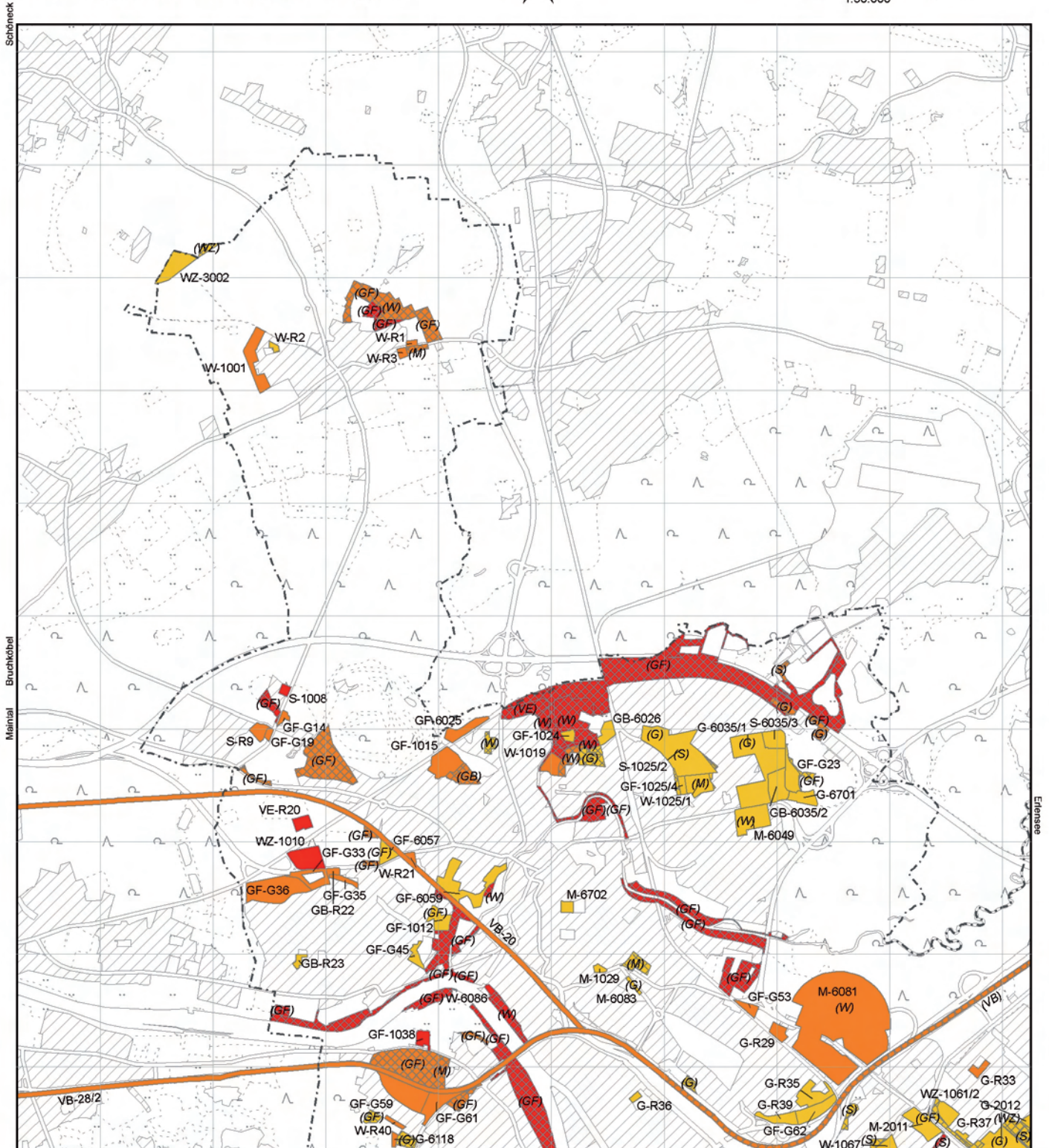
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	0	5	0
Fläche (ha)	5,9	0	10	0

Hanau (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 55



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

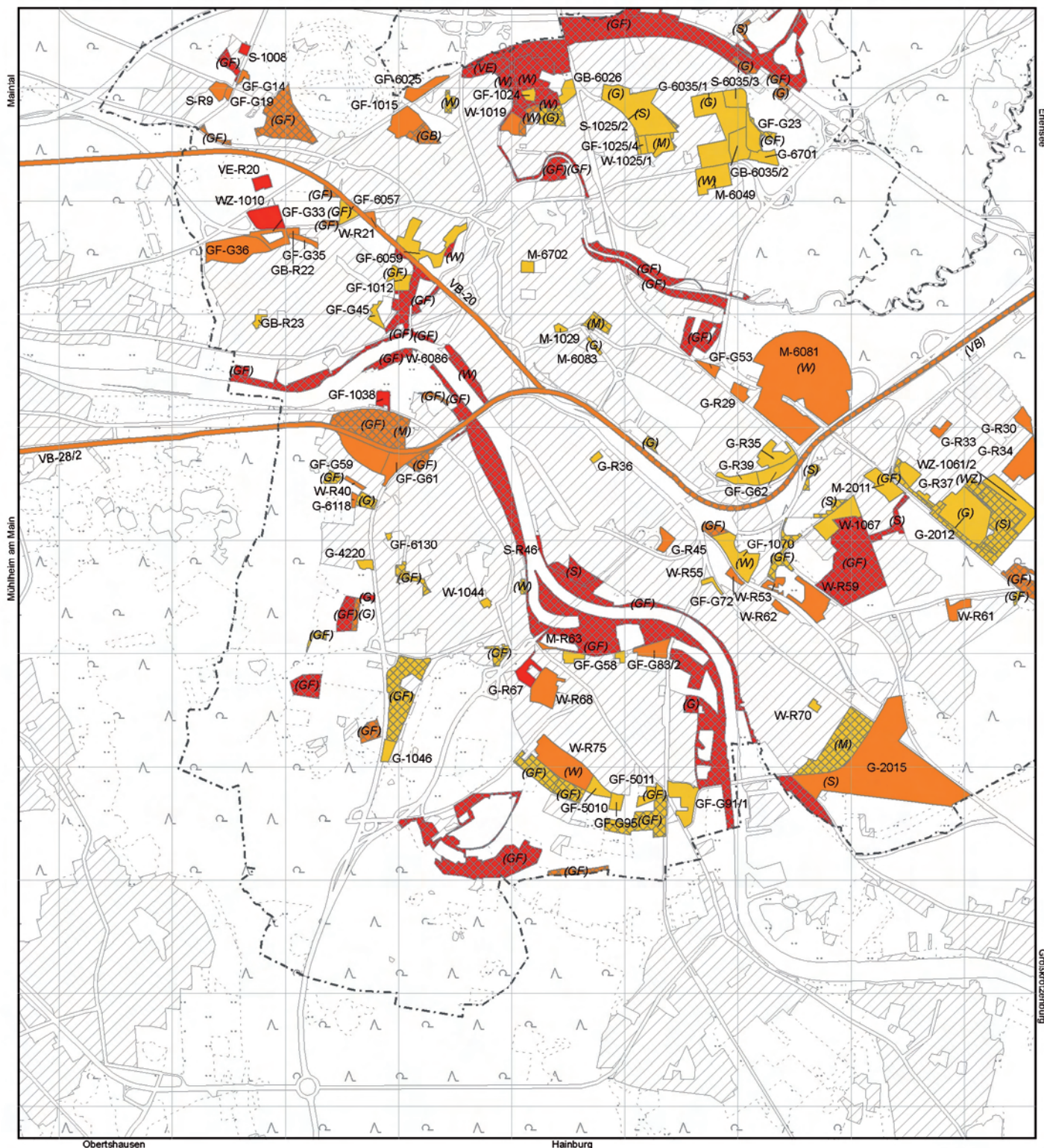
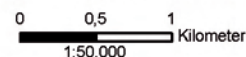
verworfen Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen | |

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 55



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

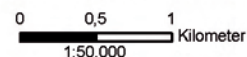
-  **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
 **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
 **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
 **unerheblich**
 **verworfen** Planungsalternativen
 (Walddzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

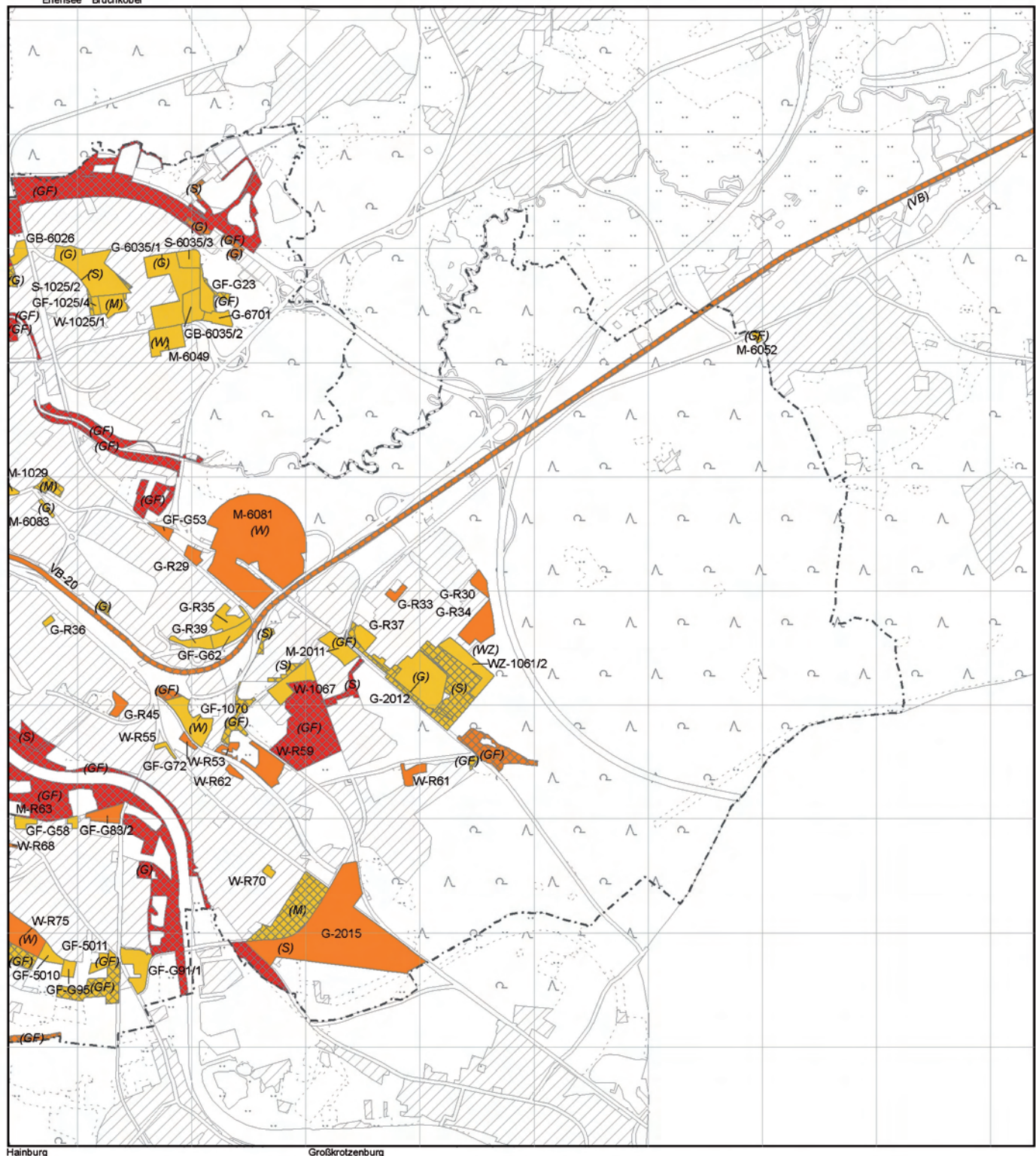
- | | | | |
|-------|---------------------------------|-----|-------------------------|
| W- | Wohnbaufläche | VS- | Straßen(ausbau)strecke |
| M- | Gemischte Baufläche | VB- | Schienen(ausbau)strecke |
| G- | Gewerbliche Baufläche | VL- | Luftverkehrsfläche |
| S- | Sonderbaufläche | GF- | Grünfläche |
| GB- | Gemeinbedarfsfläche | WZ- | Waldzuwachsfläche |
| VE- | Ver-/Entsorgungsanlage | A- | Rohstoffabbaufläche |
| (...) | Verworfenne Planungsalternative | | |

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 55



Erlensee Bruchköbel



Hainburg

Großkrotzenburg



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
 sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
 erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
 unerheblich

 verworfen Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | | | |
|-------|---------------------------------|-----|-------------------------|
| W- | Wohnbaufläche | VS- | Straßen(ausbau)strecke |
| M- | Gemischte Baufläche | VB- | Schienen(ausbau)strecke |
| G- | Gewerbliche Baufläche | VL- | Luftverkehrsfläche |
| S- | Sonderbaufläche | GF- | Grünfläche |
| GB- | Gemeinbedarfsfläche | WZ- | Waldzuwachsfläche |
| VE- | Ver-/Entsorgungsanlage | A- | Rohstoffabbaufläche |
| (...) | Verworfenne Planungsalternative | | |

Hanau

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 87)	19	8	17	5	4	28	1	2	0	3
Fläche (ha)	51,3	74,1	120,8	21,6	7,9	90	1,8	28	0	16,4

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	7	37	43	0
Fläche (ha)	13,4	243,4	155,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Naturdenkmäler	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Biolima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Baudenkmäler mit Fernwirkung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1046																																		
G-2012																																		
G-2015																																		
G-4220																																		
G-6035/1																																		
G-6118																																		
G-6701																																		
GB-6026																																		
GB-6035/2																																		
GB-R22																																		
GB-R23																																		
GF-1012																																		
GF-1015																																		
GF-1024																																		
GF-1025/4																																		
GF-1038																																		
GF-1070																																		
GF-5010																																		
GF-5011																																		
GF-6025																																		
GF-6057																																		
GF-6059																																		
GF-6130																																		
GF-G14																																		

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Naturdenkmäler	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen II, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Baudenkmäler mit Fernwirkung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
GF-G14																																		
GF-G19																																		
GF-G23																																		
GF-G33																																		
GF-G35																																		
GF-G36																																		
GF-G45																																		
GF-G53																																		
GF-G58																																		
GF-G59																																		
GF-G61																																		
GF-G62																																		
GF-G72																																		
GF-G83/2																																		
GF-G91/1																																		
GF-G95																																		
G-R29																																		
G-R30																																		
G-R33																																		
G-R34																																		
G-R35																																		
G-R36																																		
G-R37																																		
G-R39																																		
G-R45																																		
G-R67																																		
M-1029																																		
M-2011																																		
M-6049																																		
M-6052																																		
M-6081																																		
M-6083																																		
M-6702																																		
M-R63																																		
S-1008																																		
S-1025/2																																		
S-6035/3																																		
S-R46																																		
S-R9																																		
VB-20																																		
VB-28/2																																		
VE-R20																																		

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Naturdenkmäler	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Baudenkmäler mit Fernwirkung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	
VE-R20																																			
W-1001																																			
W-1019																																			
W-1025/1																																			
W-1044																																			
W-1067																																			
W-6086																																			
W-R1																																			
W-R2																																			
W-R21																																			
W-R3																																			
W-R40																																			
W-R53																																			
W-R55																																			
W-R59																																			
W-R61																																			
W-R62																																			
W-R68																																			
W-R70																																			
W-R75																																			
WZ-1010																																			
WZ-1061/2																																			
WZ-3002																																			

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 94)	13	5	12	8	1	51	1	1	0	2
Fläche (ha)	76,7	22,8	62,7	62,8	5,7	390,6	4,1	14,8	0	9

... und deren Bewertung

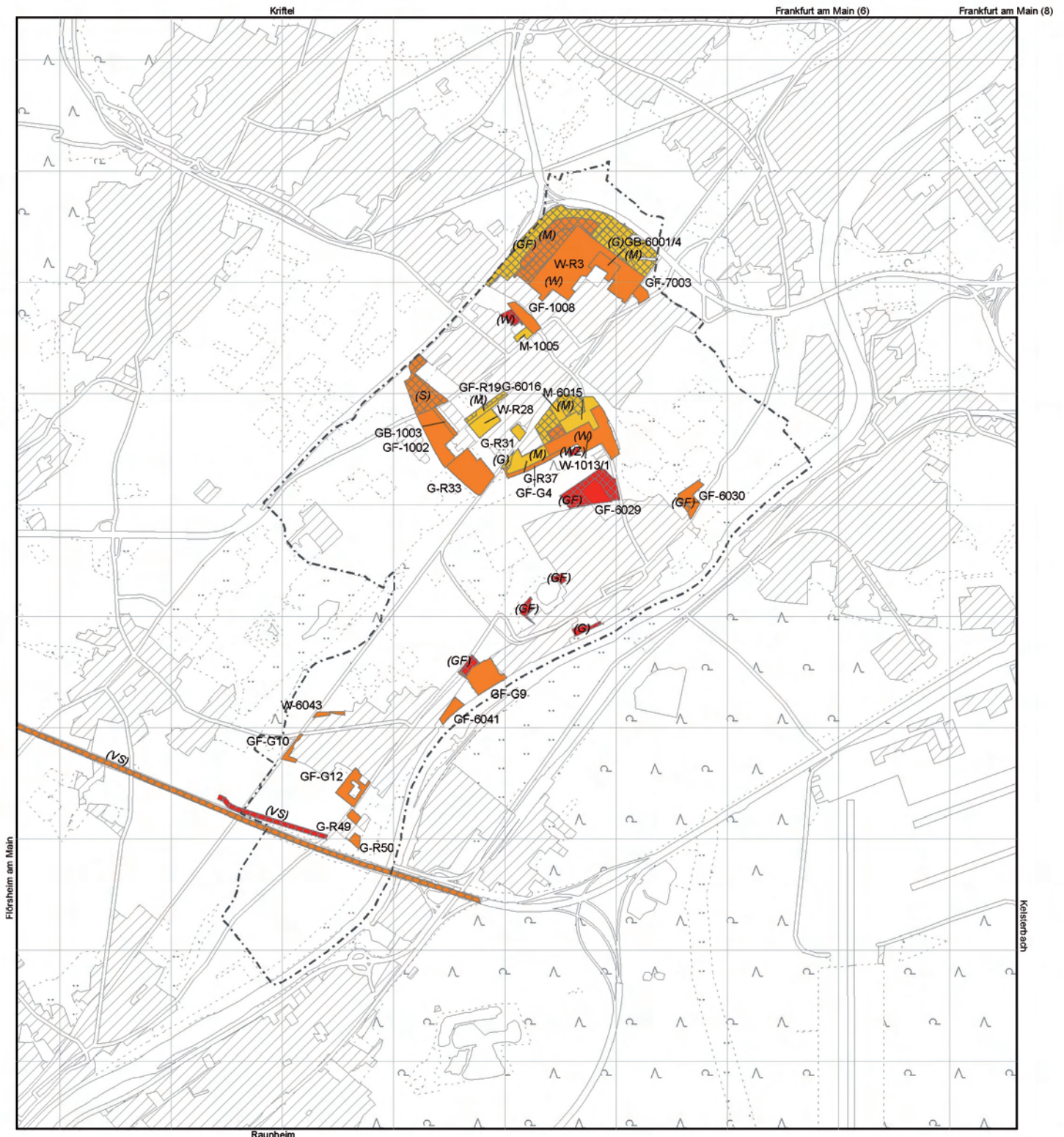
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	31	27	36	0
Fläche (ha)	324	141,2	183,9	0

Hattersheim am Main Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 30



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Flörsheim am Main

Keiserbach

Raunheim

Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

■ **verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |



Hattersheim am Main

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 25)	4	2	6	0	2	11	0	0	0	0
Fläche (ha)	46,7	6,3	17,7	0	4,2	36,8	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	17	7	0
Fläche (ha)	3,6	89,9	18,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Biolima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Hohe Erholungseignung
G-6016																								
GB-1003																								
GB-6001/4																								
GF-1002																								
GF-1008																								
GF-6029	■																							
GF-6030				■																				
GF-6041																								
GF-7003																								
GF-G10																								
GF-G12																								
GF-G4																								
GF-G9																								
GF-R19																								
G-R31																								
G-R33		■																						
G-R37																								
G-R49																								
G-R50																								
M-1005																								
M-6015																								
W-1013/1		■	■	■																				
W-6043																								
W-R28																								
W-R3																								

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 21)	3	5	3	1	0	6	0	2	0	1
Fläche (ha)	53,1	25,4	6,5	9	0	38,4	0	16,3	0	0,5

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	8	7	6	0
Fläche (ha)	15	87,8	46,5	0

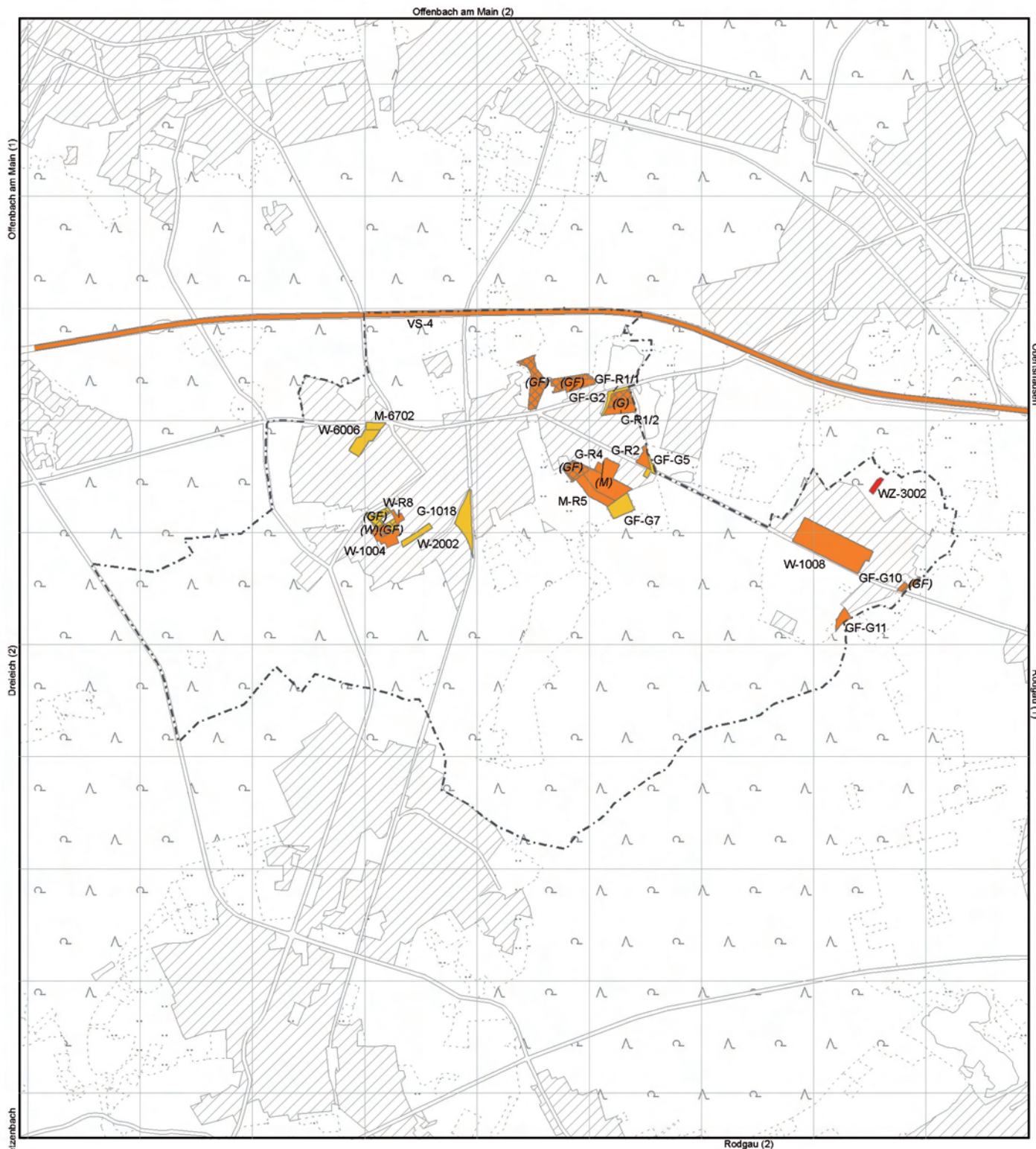
Heusenstamm

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 33



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Heusenstamm

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	5	2	4	0	0	6	0	1	0	1
Fläche (ha)	23,2	3,9	15,6	0	0	8,4	0	22	0	0,7

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	11	7	0
Fläche (ha)	0,7	58,6	14,4	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Quellen, nicht gefasst	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Landschaftschutzgebiete	Biotope	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
G-1018																					
GF-G10																					
GF-G11																					
GF-G2																					
GF-G5																					
GF-G7																					
GF-R1/1																					
G-R1/2																					
G-R2																					
G-R4																					
M-6702																					
M-R5																					
VS-04																					
W-1004																					
W-1008																					
W-2002																					
W-6006																					
W-R8																					
WZ-3002																					

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 9)	1	1	1	0	0	6	0	0	0	0
Fläche (ha)	1,1	1,1	4,4	0	0	15,6	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	7	2	0
Fläche (ha)	0	18,8	3,4	0



■ **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
■ **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
■ **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
■ **unerheblich**

 verworfene Planungsalternativen

W- Wohnbaufläche
M- Gemischte Baufläche
G- Gewerbliche Baufläche
S- Sonderbaufläche
GB- Gemeinbedarfsfläche
VE- Ver-/Entsorgungsanlage
(...) Verworfen Planungsfläche

VS- Straßen(ausbau)strecke
VB- Schienen(ausbau)strecke
VL- Luftverkehrsfläche
GF- Grünfläche
WZ- Waldzuwachsfläche
A- Rohstoffabbaufläche

Hochheim am Main

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 24)	1	2	2	1	1	14	0	2	1	0
Fläche (ha)	14,9	5,5	20,7	0,9	1	19,5	0	4,3	12,6	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	5	16	0
Fläche (ha)	5,4	22,9	51,2	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Biolima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmal	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
A-31010																			
G-6701																			
GB-R7																			
GF-1011																			
GF-5001																			
GF-6006																			
GF-6014																			
GF-6020																			
GF-6021																			
GF-G10																			
GF-G11																			
GF-G12																			
GF-G16																			
GF-G2																			
GF-G7/1																			
GF-G8																			
GF-G9																			
G-R20																			
M-1012																			
M-6005																			
S-6017																			
VB-31/1																			
VS-40/2																			
W-R6																			

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 12)	1	1	4	0	0	3	1	1	0	1
Fläche (ha)	0,9	4,1	19,8	0	0	7	1,8	15,5	0	10,3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	3	6	0
Fläche (ha)	12,9	23,7	22,8	0

Hofheim am Taunus (1) Prüfung der Einzelplanungen

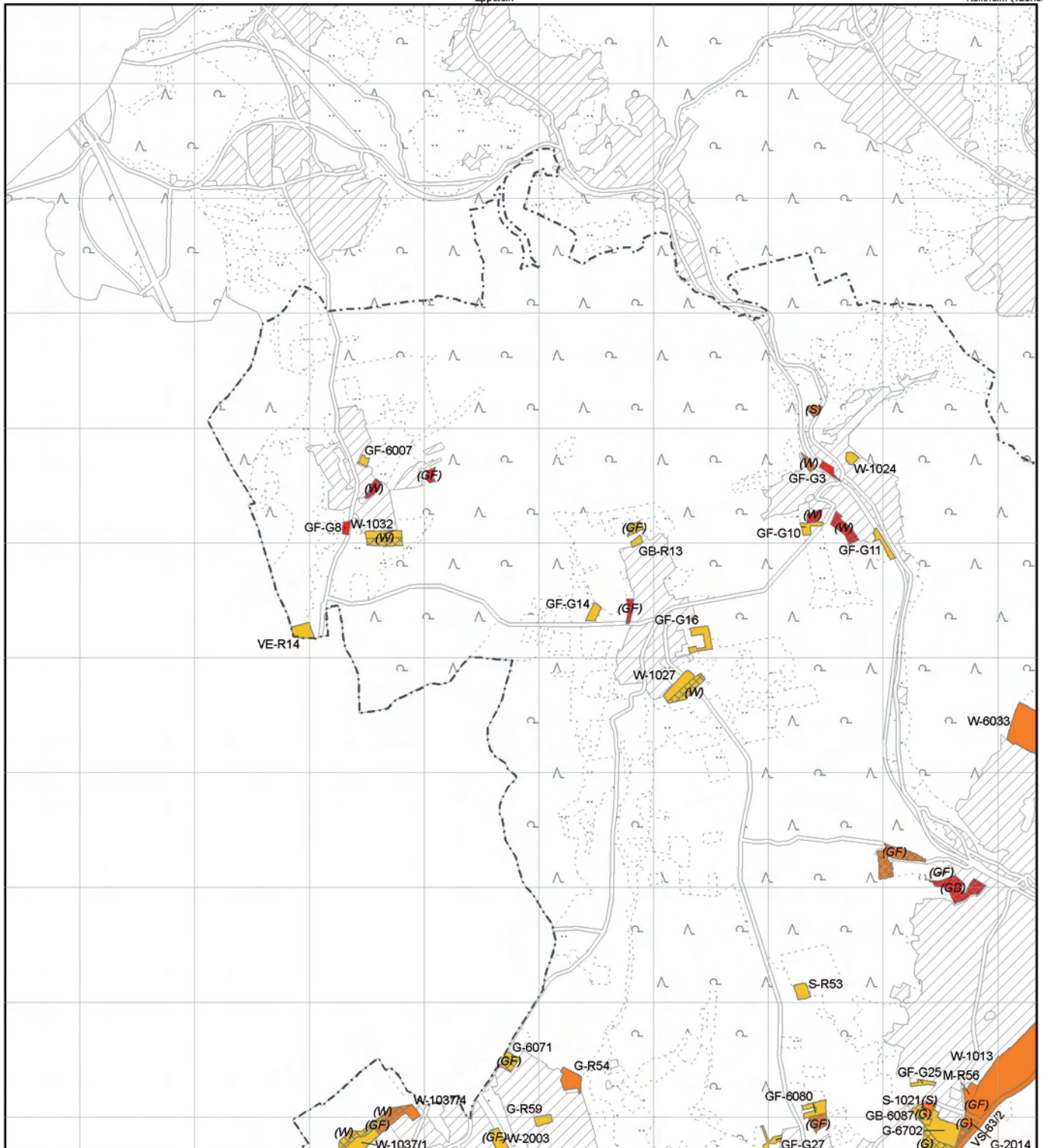
Gemeindekennziffer: 23



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Eppstein

Kellheim (Taunus) (2)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

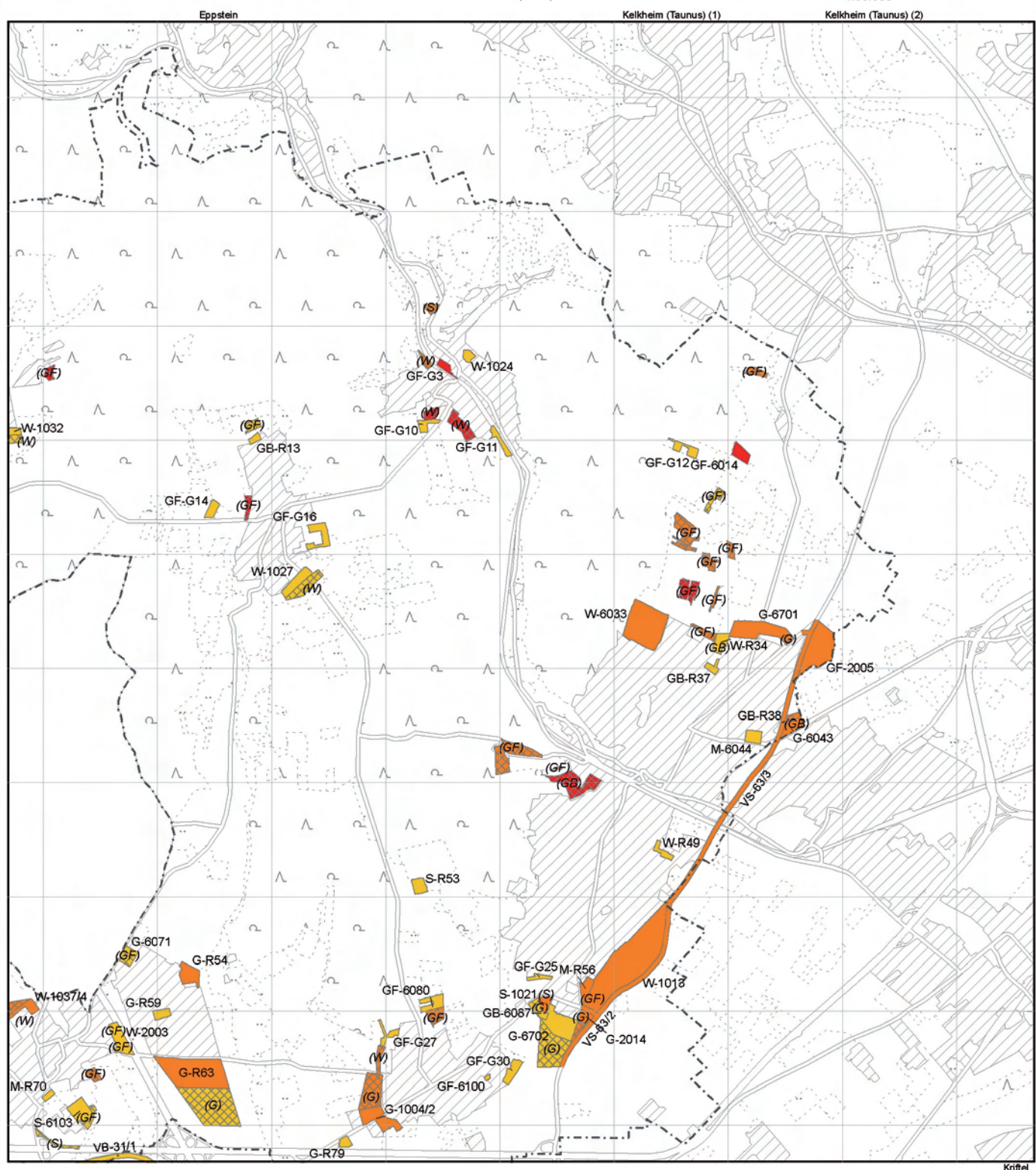
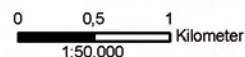
Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Hofheim am Taunus (2)

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 23



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

-  **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
 **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
 **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
 **unerheblich**
 **verworfen** Planungsalternativen
 (Walddzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

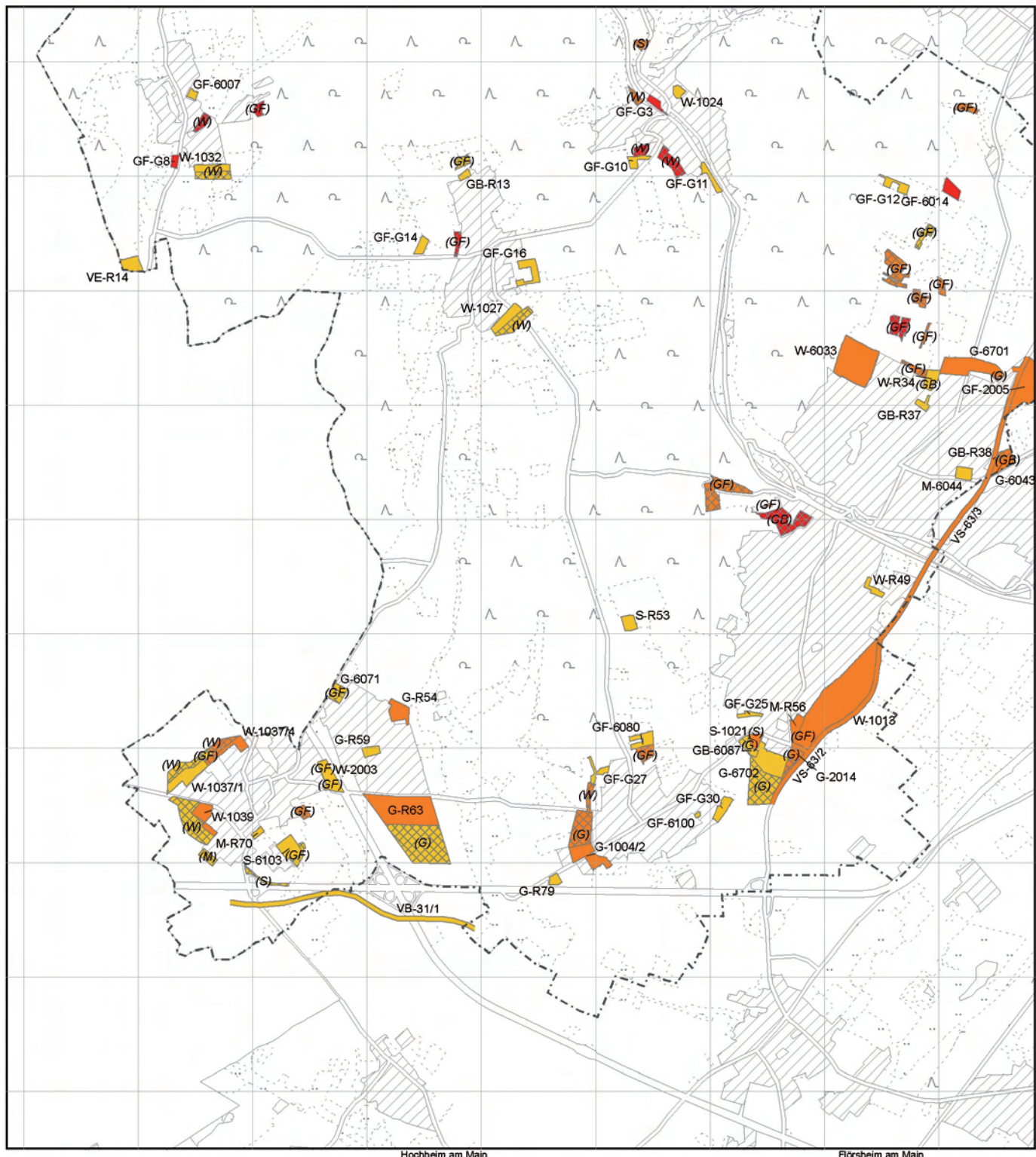
- | | | | |
|-------|---------------------------------|-----|-------------------------|
| W- | Wohnbaufläche | VS- | Straßen(ausbau)strecke |
| M- | Gemischte Baufläche | VB- | Schienen(ausbau)strecke |
| G- | Gewerbliche Baufläche | VL- | Luftverkehrsfläche |
| S- | Sonderbaufläche | GF- | Grünfläche |
| GB- | Gemeinbedarfsfläche | WZ- | Waldzuwachsfläche |
| VE- | Ver-/Entsorgungsanlage | A- | Rohstoffabbaufläche |
| (...) | Verworfenne Planungsalternative | | |

Hofheim am Taunus (3) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 23

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufläche

Hofheim am Taunus

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 50)	11	3	10	3	4	15	1	3	0	0
Fläche (ha)	57,4	3,6	37,4	5,5	2,9	26,2	1,9	6,8	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	16	31	0
Fläche (ha)	3,2	90,4	48,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Erholungswald	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungseignung
G-1004/2																												
G-2014																												
G-6043																												
G-6071																												
G-6701																												
G-6702																												
GB-6087																												
GB-R13																												
GB-R37																												
GB-R38																												
GF-2005																												
GF-6007																												
GF-6014																												
GF-6080																												
GF-6100																												
GF-G10																												
GF-G11																												
GF-G12																												
GF-G14																												
GF-G16																												
GF-G25																												
GF-G27																												
GF-G3																												
GF-G30																												

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Recht wirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Erholungswald	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
GF-G30																												
GF-G8																												
G-R54																												
G-R59																												
G-R63																												
G-R79																												
M-6044																												
M-R56																												
M-R70																												
S-1021																												
S-6103																												
S-R53																												
VB-31/1																												
VE-R14																												
VS-63/2																												
VS-63/3																												
W-1013																												
W-1024																												
W-1027																												
W-1032																												
W-1037/1																												
W-1037/4																												
W-1039																												
W-2003																												
W-6033																												
W-R34																												
W-R49																												

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 44)	10	1	6	3	3	21	0	0	0	0
Fläche (ha)	28,5	1,1	32,6	2,7	8,4	30,7	0	0	0	0

... und deren Bewertung

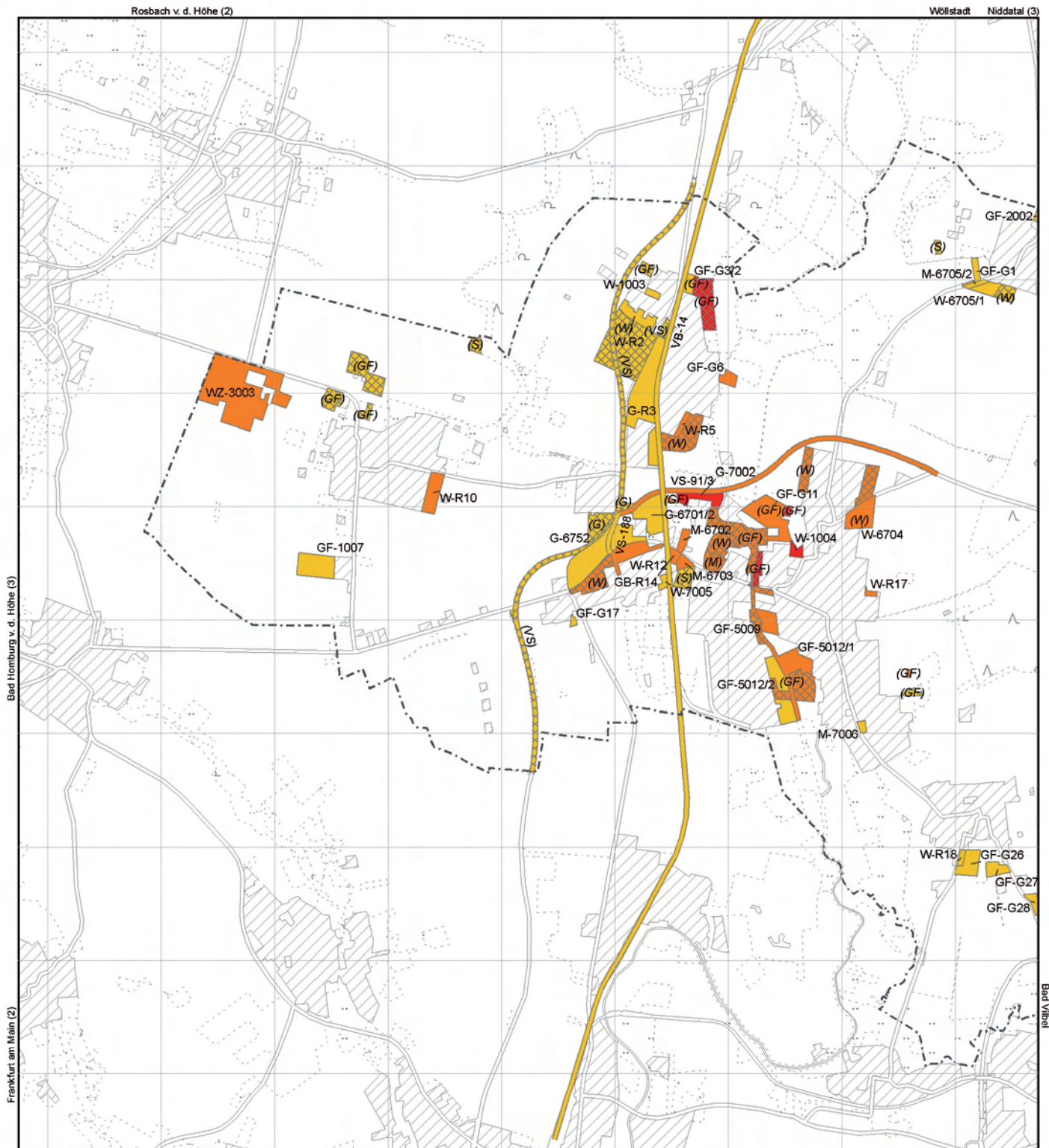
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	7	20	17	0
Fläche (ha)	13,7	39	51,3	0

Karben (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 67



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bad Homburg v. d. Höhe (3)

Frankfurt am Main (2)

Bad Vilbel



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

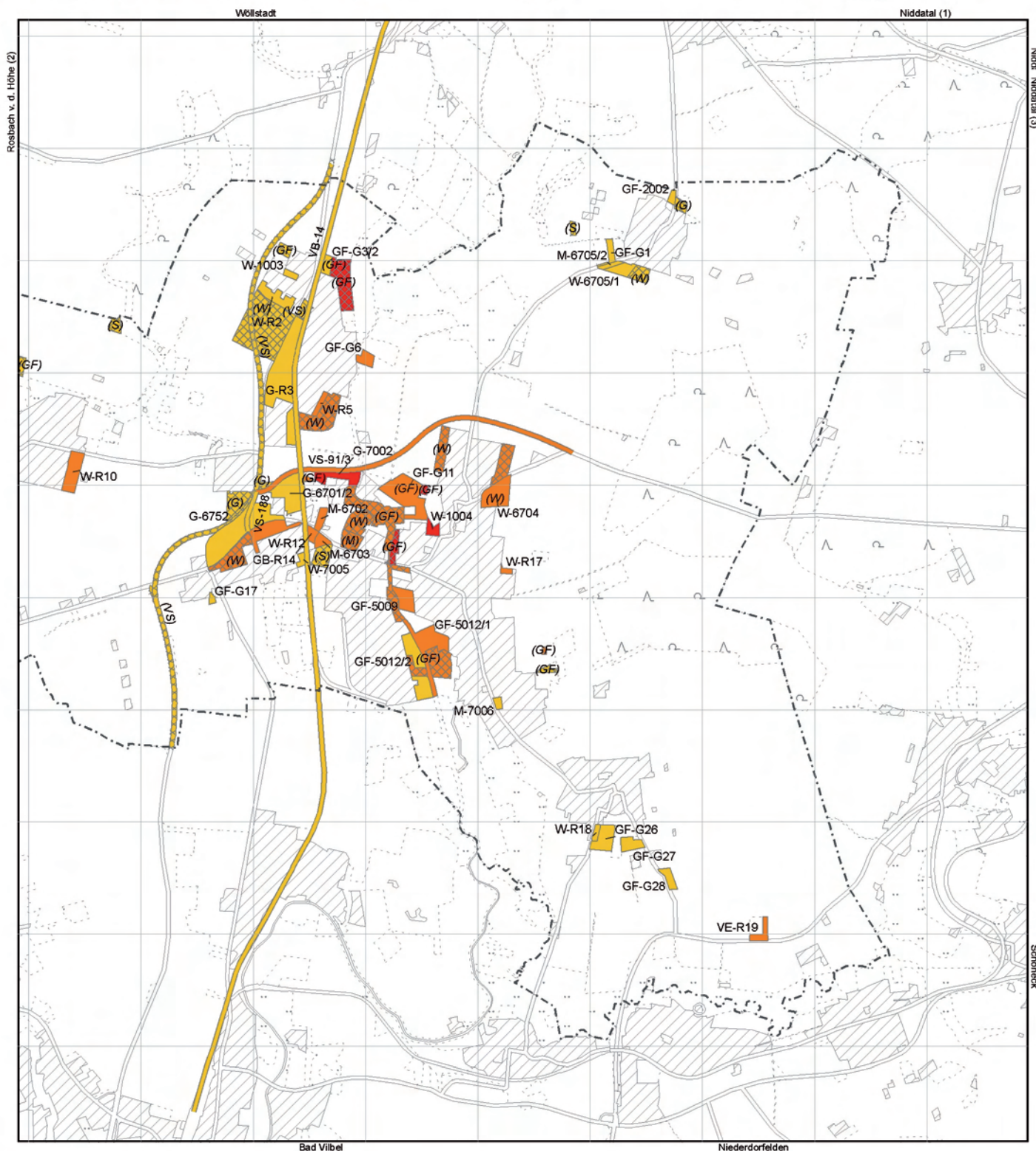
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Karben (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 67



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Karben

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 37)	11	4	4	0	1	13	1	2	0	1
Fläche (ha)	25,2	4,1	43,7	0	1,3	44,5	1,7	23	0	29,1

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	15	20	0
Fläche (ha)	5,5	73,9	93,2	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltluftaustausch	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-6701/2																								
G-6752																								
G-7002																								
GB-R14																								
GF-1007																								
GF-2002																								
GF-5009																								
GF-5012/1																								
GF-5012/2																								
GF-G1																								
GF-G11																								
GF-G17																								
GF-G26																								
GF-G27																								
GF-G28																								
GF-G3/2																								
GF-G6																								
G-R3																								
M-6702																								
M-6703																								
M-6705/2																								
M-7006																								
VB-14																								
VE-R19																								

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiquellenenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
VE-R19																								
VS-91/3																								
W-1003																								
W-1004																								
W-6704																								
W-6705/1																								
W-7005																								
W-R10																								
W-R12																								
W-R17																								
W-R18																								
W-R2																								
W-R5																								
WZ-3003																								

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 31)	7	1	3	3	0	14	0	3	0	0
Fläche (ha)	53,9	2,6	6,6	4,5	0	68,1	0	6,8	0	0

... und deren Bewertung

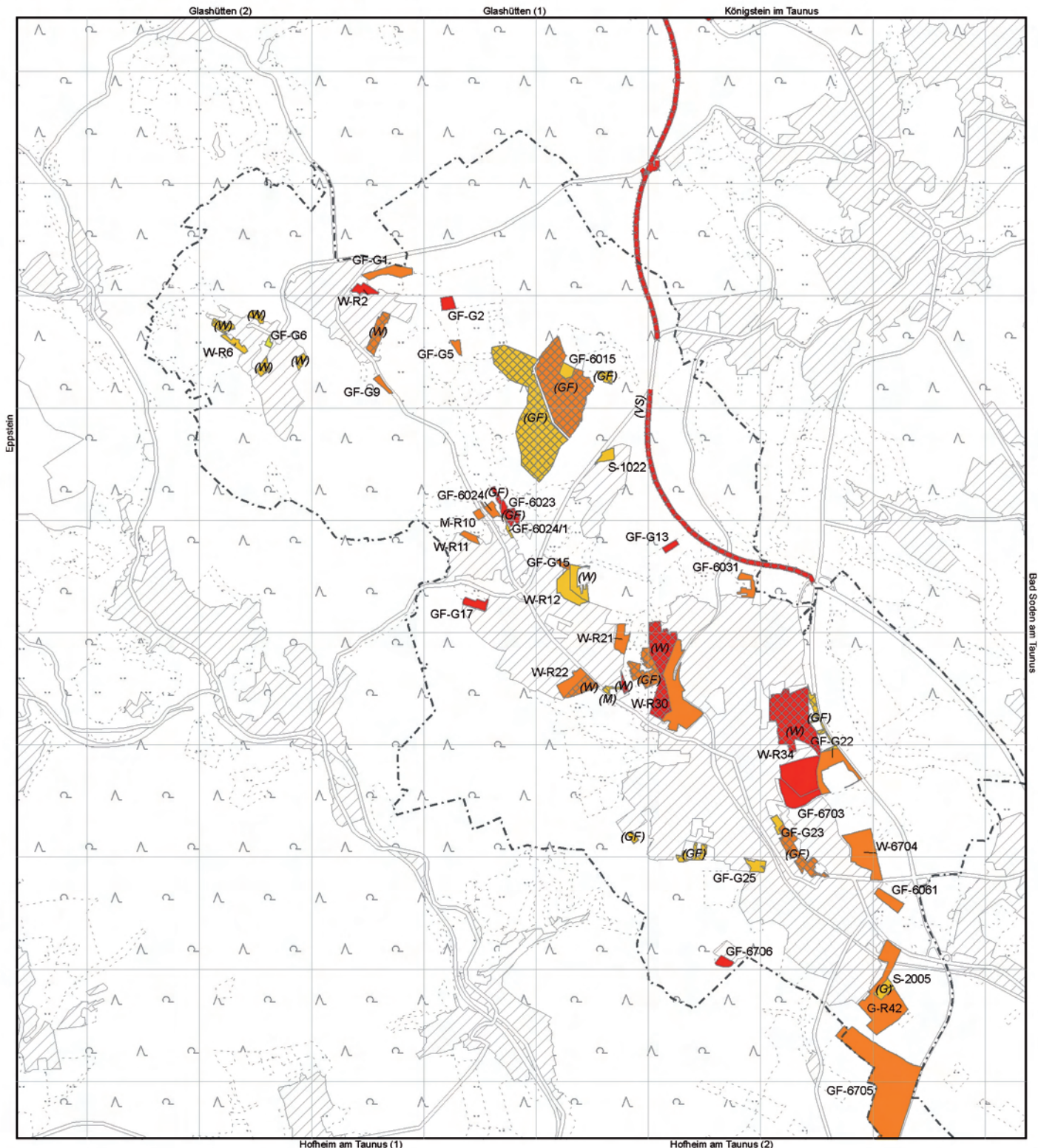
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	11	16	0
Fläche (ha)	10,1	78,8	53,6	0

Kelkheim (Taunus) (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 18



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**
- verworfen** Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen | |

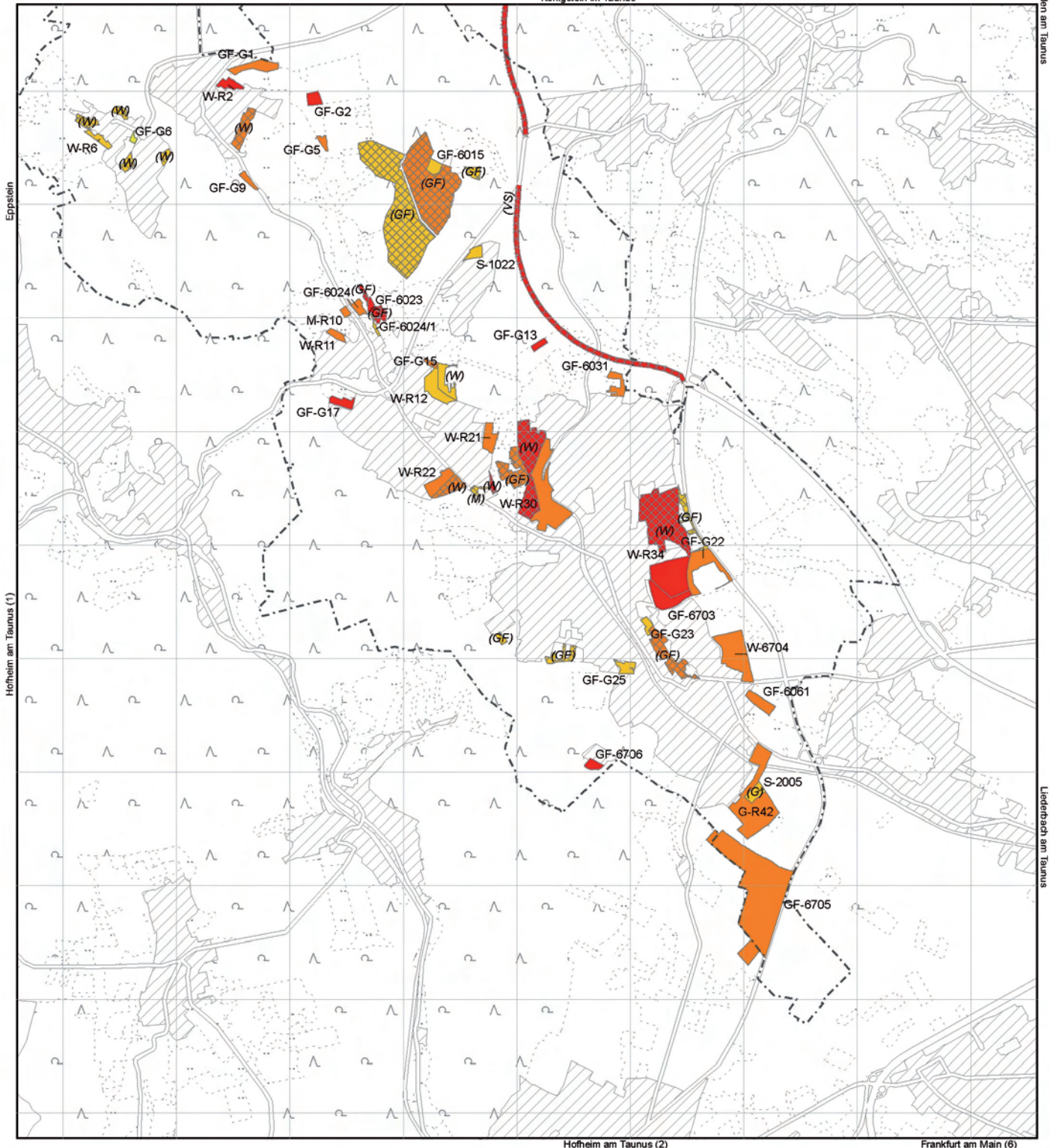
Kelkheim (Taunus) (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 18

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Königstein im Taunus



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- verworfen** Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen Planungsalternative | |

Kelkheim (Taunus)

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 33)	9	1	1	2	0	20	0	0	0	0
Fläche (ha)	41	0,5	13,9	2,8	0	65,8	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	8	15	9	1
Fläche (ha)	20,3	89,7	13,7	0,3

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Naturschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Kulturhistorische Landschaftselemente	Erholungswald	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungseignung
GF-6015																														
GF-6023																														
GF-6024																														
GF-6024/1																														
GF-6031																														
GF-6061																														
GF-6703																														
GF-6705																														
GF-6706																														
GF-G1																														
GF-G13																														
GF-G15																														
GF-G17																														
GF-G2																														
GF-G22																														
GF-G23																														
GF-G25																														
GF-G5																														
GF-G9																														
G-R42																														
M-R10																														
S-1022																														
S-2005																														
W-6704																														

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Naturschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Kulturhistorische Landschaftselemente	Erholungswald	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
W-6704																														
W-R11																														
W-R12																														
W-R2																														
W-R21																														
W-R22																														
W-R30																														
W-R34																														
W-R6																														

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 23)	10	1	1	0	0	10	0	1	0	0
Fläche (ha)	54,8	0,5	1,6	0	0	73,8	0	6,3	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	6	6	11	0
Fläche (ha)	50,5	43,4	43,1	0

Kelsterbach Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 31

0 0,5 1
1:50.000
Kilometer

Frankfurt am Main (6)



Raunheim

Frankfurt am Main (6)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Kelsterbach

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	3	1	3	1	0	5	1	4	1	0
Fläche (ha)	17	1,9	21,7	2,5	0	10,7	1,3	241,3	48,8	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	9	7	0
Fläche (ha)	272,6	46,5	26,2	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	FFH-Gebiete	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Biotope	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
A-31768/1																											
G-1001																											
G-6027																											
GF-6007																											
GF-G1																											
GF-G4																											
GF-G8																											
GF-G9																											
G-R13																											
M-6024																											
S-6026																											
VB-04																											
VB-29/3																											
VE-7006																											
VL-4004																											
VS-02																											
W-6023																											
W-6701																											
W-R10																											

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	1	4	2	0	0	6	0	2	1	3
Fläche (ha)	4,1	4,2	13,7	0	0	9,7	0	228,9	57,2	16,3

... und deren Bewertung

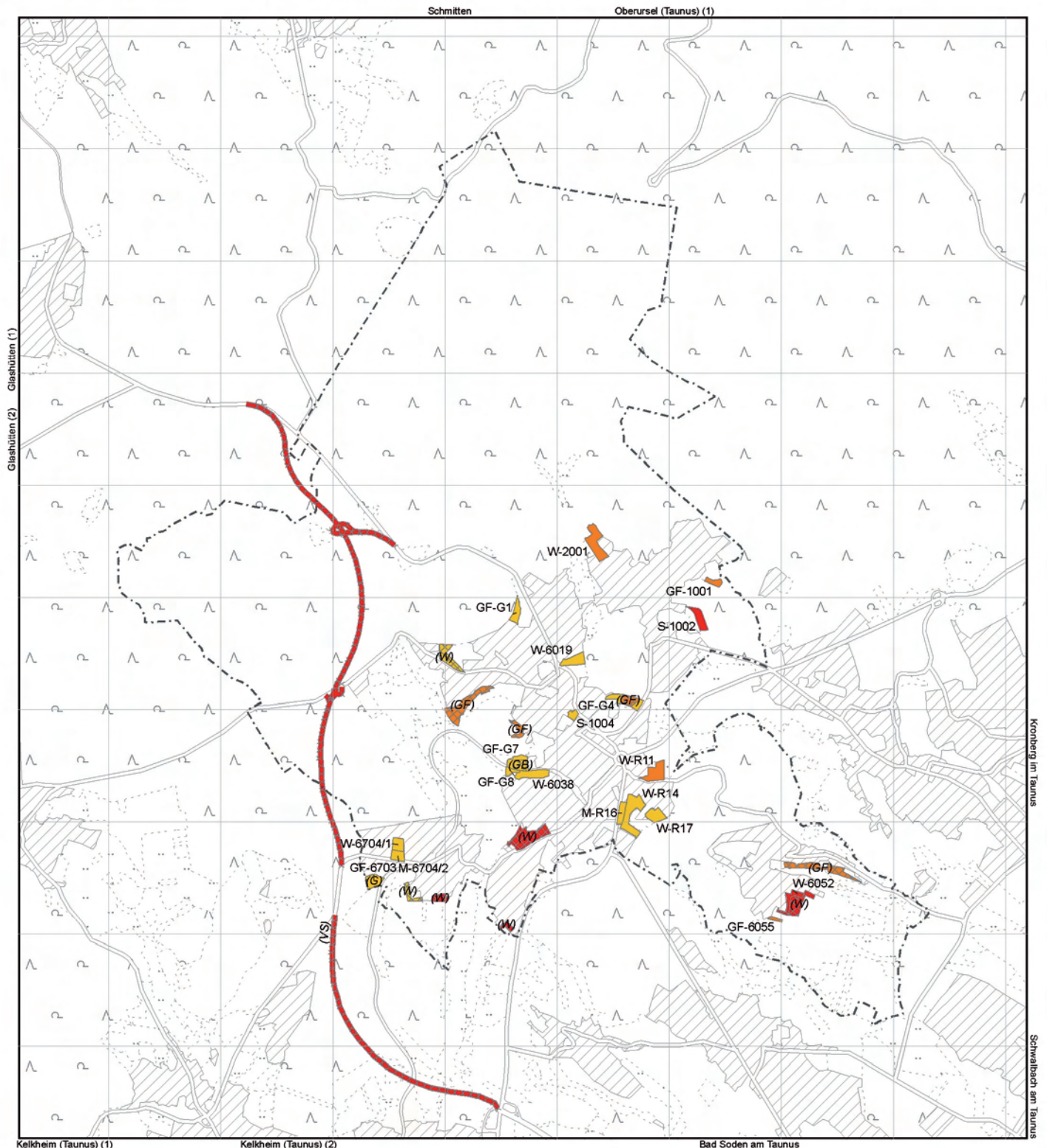
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	9	7	3	0
Fläche (ha)	306,8	22,3	5	0

Königstein im Taunus

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 14

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Königstein im Taunus

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	8	2	0	2	0	7	0	0	0	0
Fläche (ha)	16,6	2,1	0	2,2	0	6,2	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	4	13	0
Fläche (ha)	2,9	6,2	17,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotope	Biotopeverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellensschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Baudenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungseignung
GF-1001																				
GF-6055																				
GF-6703																				
GF-G1																				
GF-G4																				
GF-G7																				
GF-G8																				
M-6704/2																				
M-R16																				
S-1002																				
S-1004																				
W-2001																				
W-6019																				
W-6038																				
W-6052																				
W-6704/1																				
W-R11																				
W-R14																				
W-R17																				

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 13)	6	0	1	0	1	4	0	1	0	0
Fläche (ha)	11,6	0	1,5	0	1,1	8,5	0	6,3	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	5	4	4	0
Fläche (ha)	15	8,5	5,6	0

Kriftel

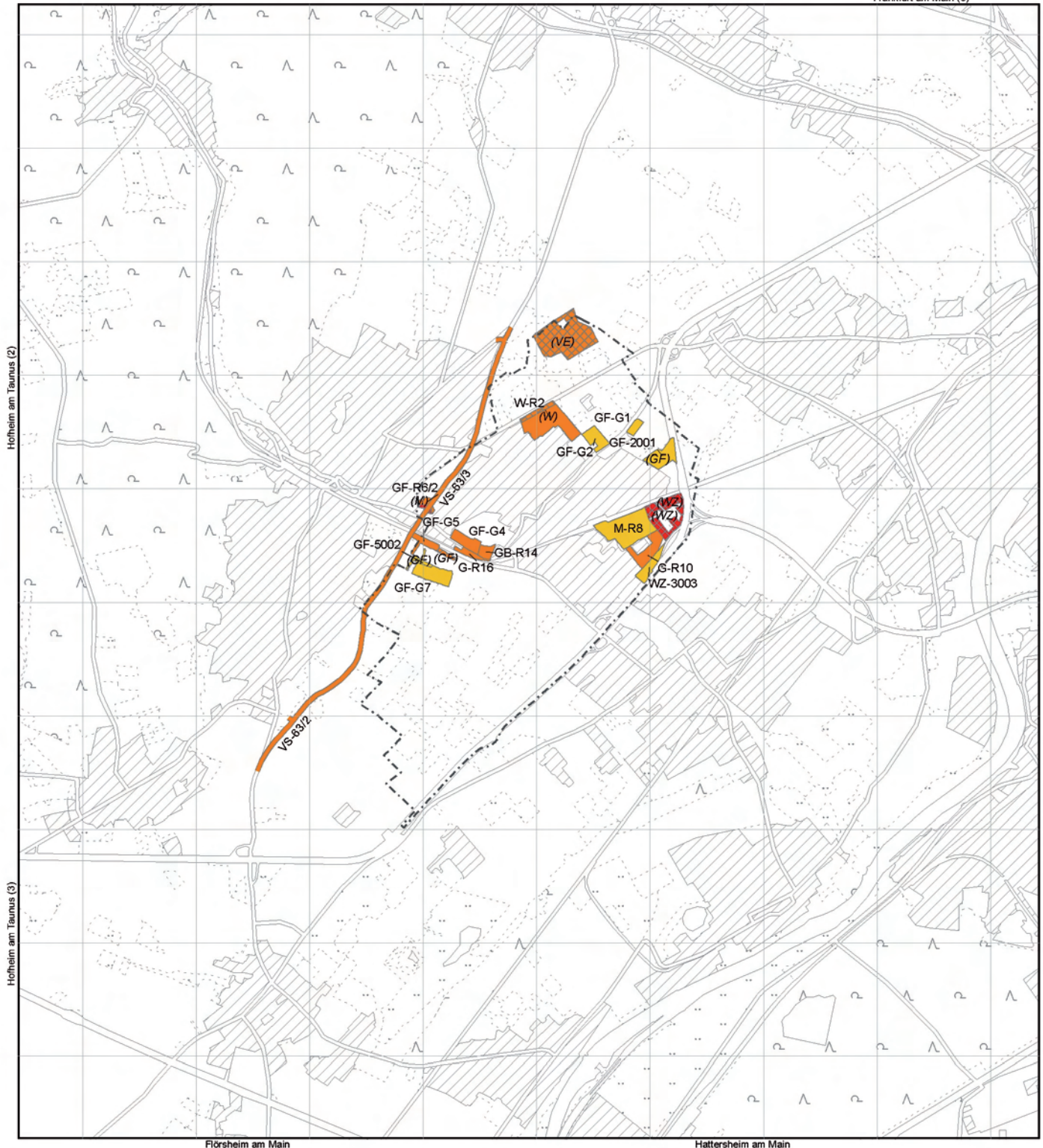
Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 27



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Frankfurt am Main (6)



Hofheim am Taunus (2)

Hofheim am Taunus (3)

Flörsheim am Main

Hattersheim am Main



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **sehr erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Kriffel

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 16)	1	1	2	0	1	8	0	2	0	1
Fläche (ha)	8,5	10,3	5,3	0	1,4	17,7	0	5,1	0	2,4

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	9	7	0
Fläche (ha)	0	25,7	25	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler
GB-R14																				
GF-2001																				
GF-5002																				
GF-G1																				
GF-G2																				
GF-G4																				
GF-G5																				
GF-G7																				
GF-R6/2																				
G-R10																				
G-R16																				
M-R8																				
VS-63/2																				
VS-63/3																				
W-R2																				
WZ-3003																				

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 8)	1	1	0	0	0	3	1	0	0	2
Fläche (ha)	9,7	1,4	0	0	0	4	13,8	0	0	5,8



... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	3	2	0
Fläche (ha)	7,2	24,1	3,4	0

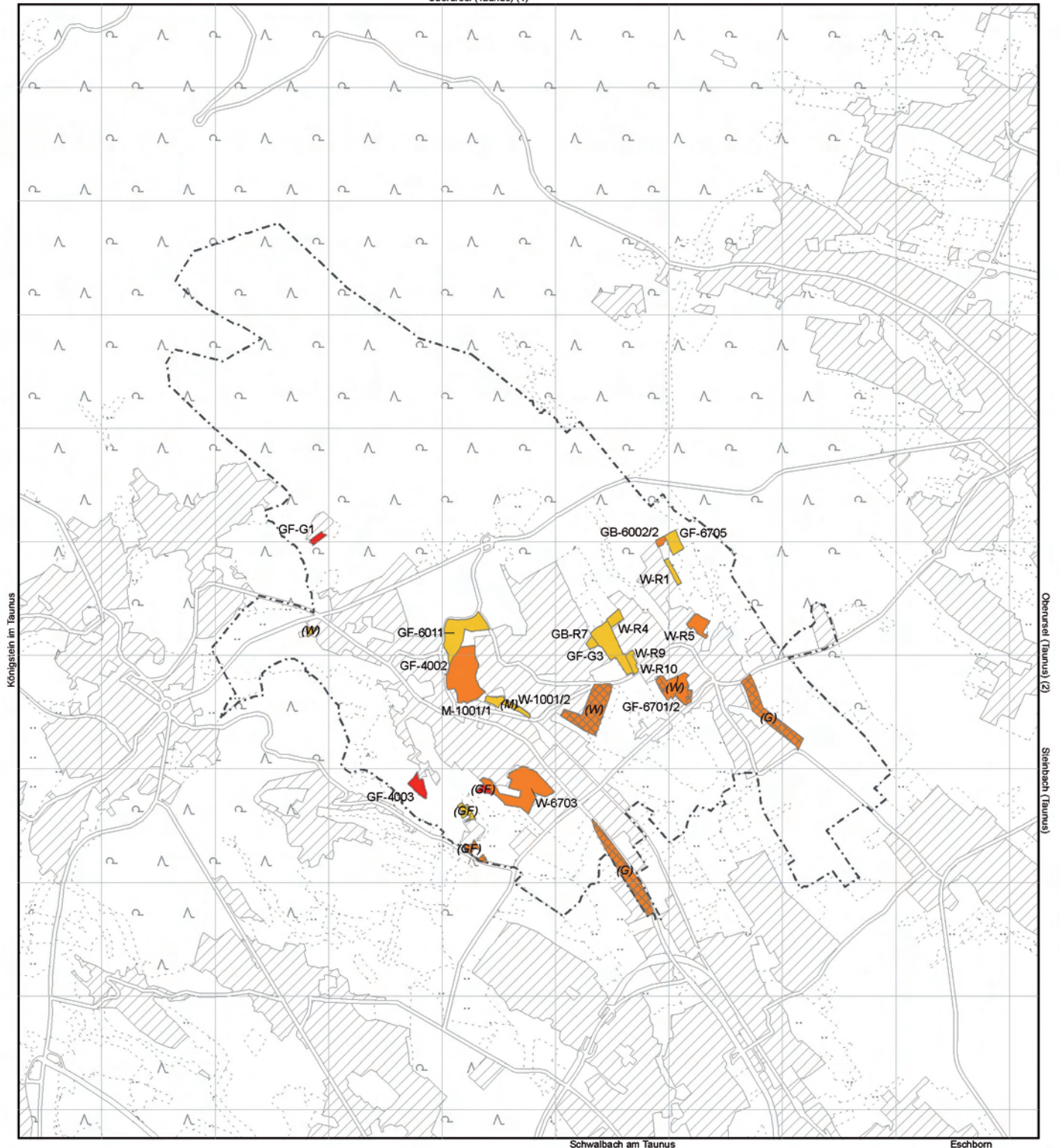
Kronberg im Taunus Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 3



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Oberursel (Taunus) (1)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich** (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)
- **erheblich** ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- **unerheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- verworfen** Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfen | Planungsalternative |

Kronberg im Taunus

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 17)	7	1	0	0	2	7	0	0	0	0
Fläche (ha)	20,5	1	0	0	1,2	30,2	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	6	9	0
Fläche (ha)	2,6	28,8	21,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotop, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Bannwald, Schutzwald	Biotop	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltfluthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Kulturhistorische Landschaftselemente	Hohe Erholungseignung
GB-6002/2																			
GB-R7																			
GF-4002																			
GF-4003																			
GF-6011																			
GF-6701/2																			
GF-6705																			
GF-G1																			
GF-G3																			
M-1001/1																			
W-1001/2																			
W-6703																			
W-R1																			
W-R10																			
W-R4																			
W-R5																			
W-R9																			

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 9)	3	1	2	0	0	3	0	0	0	0
Fläche (ha)	14,7	2,1	15,4	0	0	3,1	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	5	3	0
Fläche (ha)	0,7	30,8	3,8	0