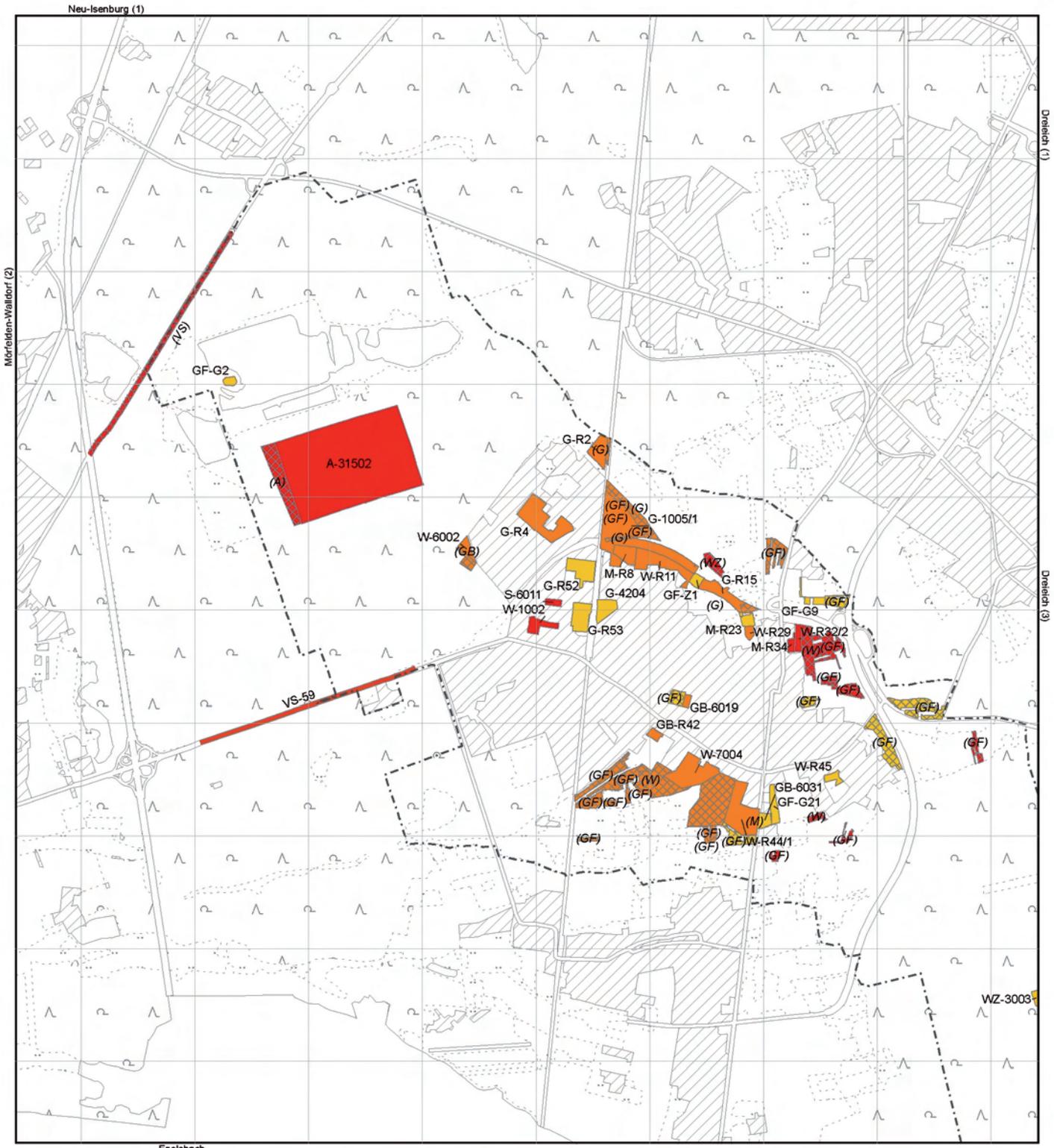
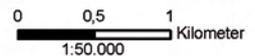


Langen (Hessen) (1)

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 41



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

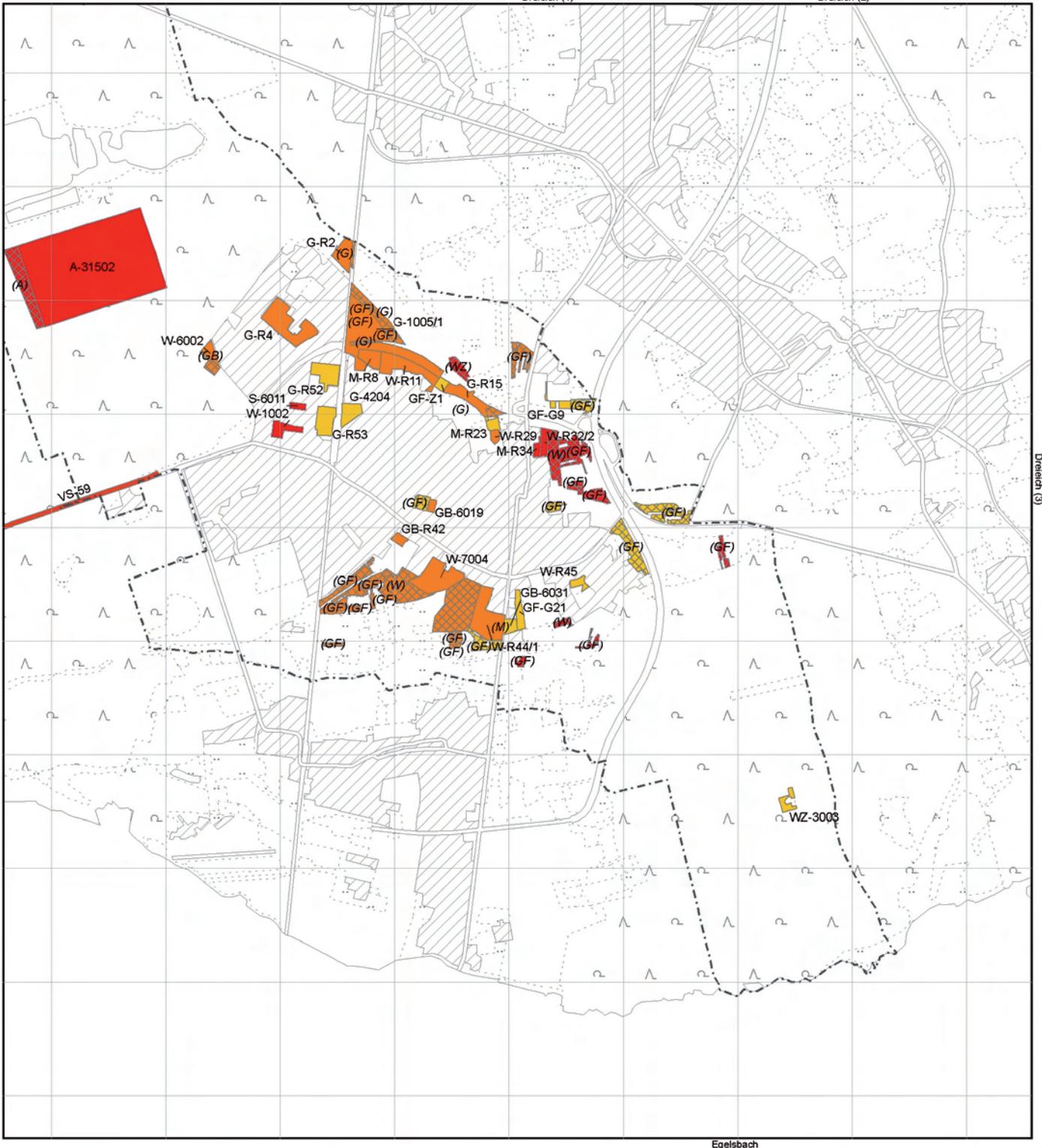
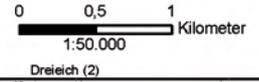
Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Langen (Hessen) (2)

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 41



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Langen (Hessen)

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 29)	8	3	7	1	3	4	0	1	1	1
Fläche (ha)	29,6	4,6	43	0,8	3	5	0	2,2	84,2	1,5

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	6	12	11	0
Fläche (ha)	91,6	61,5	20,7	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Naturdenkmäler	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Alllasten und Altlastverdachtsflächen	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Landschaftschutzgebiete	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
A-31502																							
G-1005/1		■	■																				
G-4204																							
GB-6019																							
GB-6031																							
GB-R42																							
GF-G2																							
GF-G21																							
GF-G9		■																					
GF-Z1																							
G-R15																							
G-R2																							
G-R4																							
G-R52																							
G-R53																							
M-R23																							
M-R34		■																					
M-R8																							
S-6011			■																				
VS-59				■																			
W-1002				■																			
W-6002					■																		
W-7004																							
W-R11																							

■ kennzeichnet Restriktion, □ kennzeichnet Konflikt

	Naturdenkmäler	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
W-R11																							
W-R29																							
W-R32/2		■																					
W-R44/1		■																					
W-R45	■																						
WZ-3003																							

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 36)	3	1	4	0	1	24	0	1	1	1
Fläche (ha)	31,6	1,3	13,7	0	2,7	45,5	0	2,6	7,3	1,8

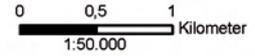
... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	11	19	6	0
Fläche (ha)	27,2	62,5	16,8	0

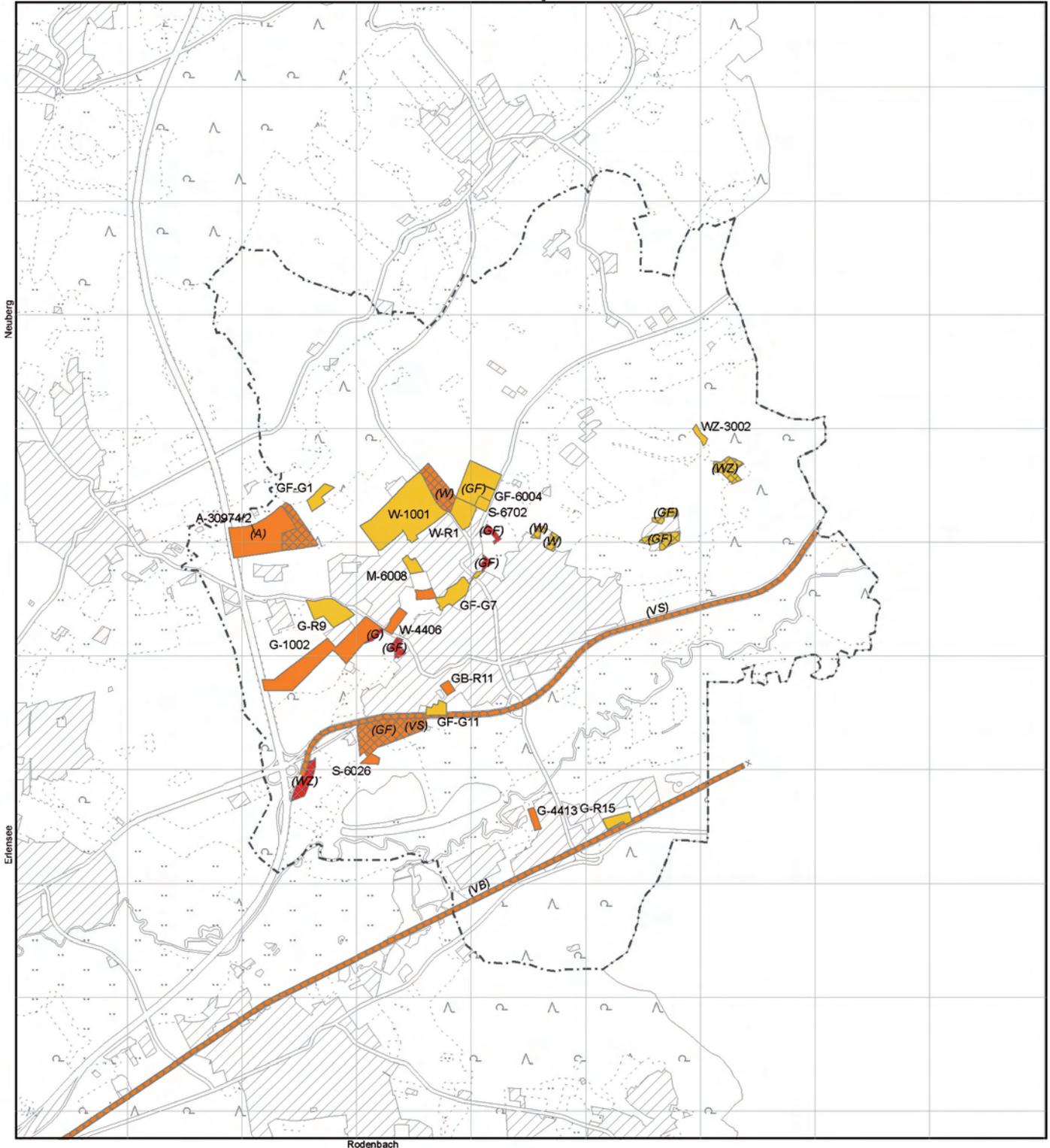
Langenselbold

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 56



Ronneburg



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Langenselbold

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 17)	3	1	4	2	1	4	0	0	1	1
Fläche (ha)	31,3	1,6	25,6	2,1	0,9	17,5	0	0	14,9	0,9

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	6	11	0
Fläche (ha)	0	37,6	57,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftschutzgebiete	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)
A-30974/2	■																			
G-1002																				
G-4413																				
GB-R11																				
GF-6004																				
GF-G1																				
GF-G11																				
GF-G7																				
G-R15																				
G-R9																				
M-6008																				
S-6026																				
S-6702																				
W-1001																				
W-4406		■																		
W-R1																				
WZ-3002																				

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 17)	3	0	1	0	0	7	0	3	1	2
Fläche (ha)	11,7	0	0,6	0	0	23,4	0	26,4	20,4	6,8

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	5	6	6	0
Fläche (ha)	7	69,5	12,8	0

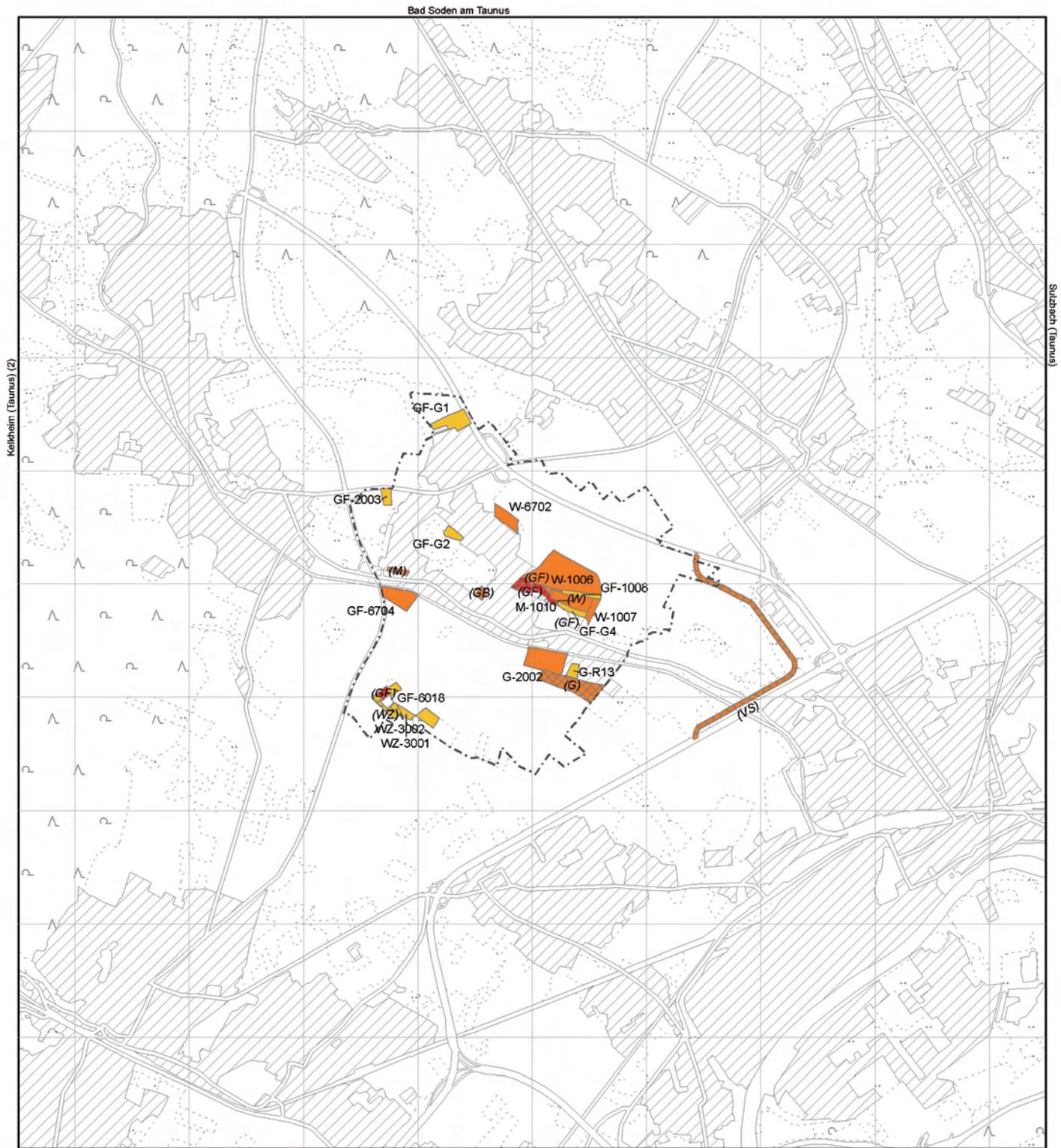
Liederbach am Taunus

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 24



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Liederbach am Taunus

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 15)	3	1	2	0	0	7	0	0	0	2
Fläche (ha)	18,3	3,7	7,3	0	0	13,2	0	0	0	2,6

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	6	9	0
Fläche (ha)	0	32,2	12,8	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Fließ- und Stillgewässer	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen II, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-2002	■																			
GF-1008																				
GF-2003																				
GF-6018																				
GF-6704	■	■																		
GF-G1																				
GF-G2																				
GF-G4																				
G-R13																				
M-1010																				
W-1006				■																
W-1007																				
W-6702	■																			
WZ-3001																				■
WZ-3002																				

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 10)	1	1	1	0	1	4	0	1	0	1
Fläche (ha)	5,4	0,7	6,7	0	0,7	6,4	0	1,9	0	1,8

... und deren Bewertung

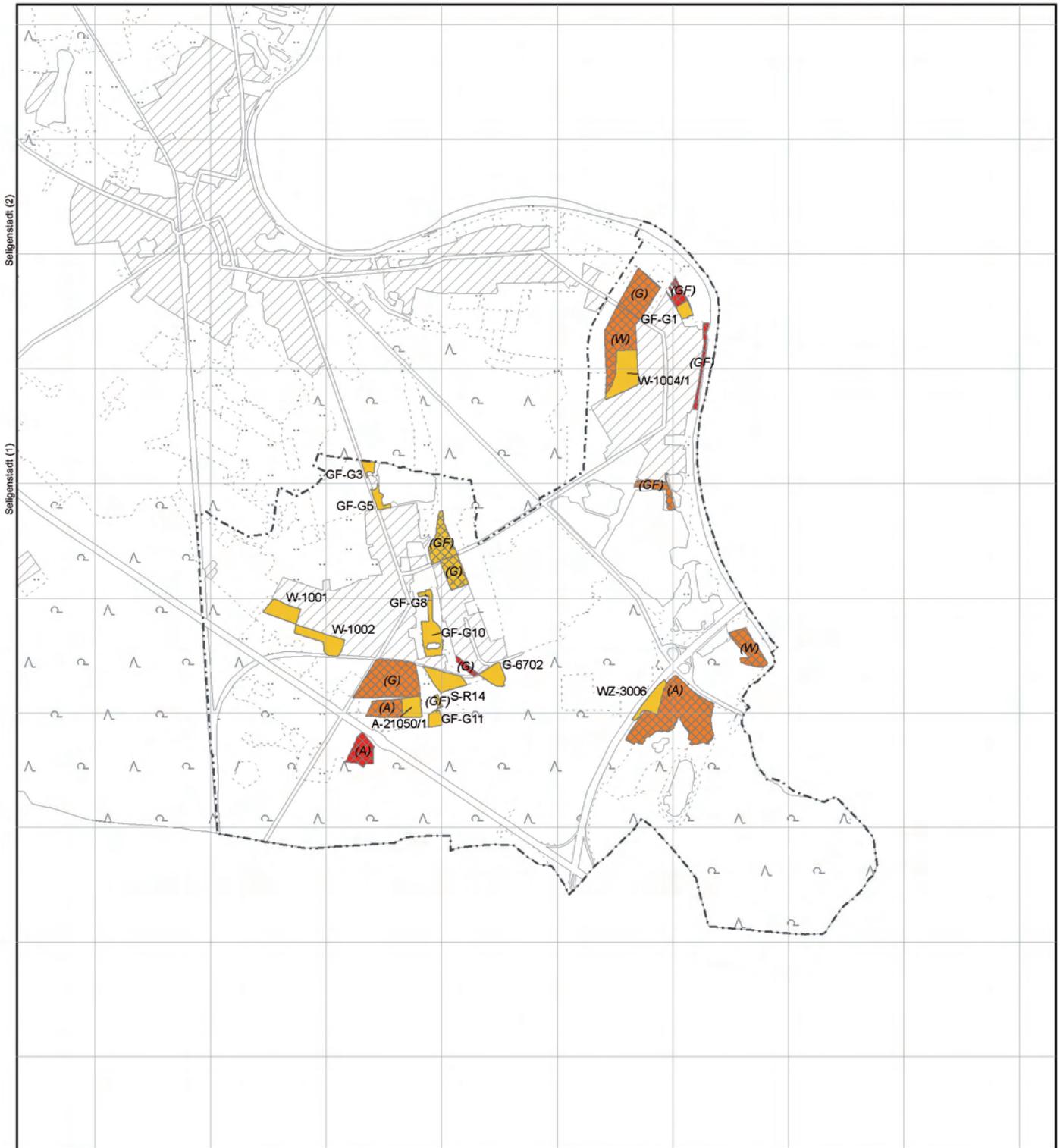
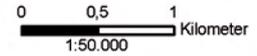
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	5	3	0
Fläche (ha)	3,9	15,4	4,3	0

Mainhausen

Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 39



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Mainhausen

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 13)	3	0	1	1	0	6	0	0	1	1
Fläche (ha)	15,8	0	2,8	4,3	0	11	0	0	2,8	3,3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	0	13	0
Fläche (ha)	0	0	39,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Biotope	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung
A-21050/1														
G-6702														
GF-G1		■												
GF-G10														
GF-G11	■													
GF-G3														
GF-G5														
GF-G8														
S-R14														
W-1001														
W-1002														
W-1004/1														
WZ-3006														

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 14)	2	0	4	0	0	5	0	0	3	0
Fläche (ha)	24,2	0	28,6	0	0	12,4	0	0	35,7	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	7	3	0
Fläche (ha)	9,1	81,5	10,3	0

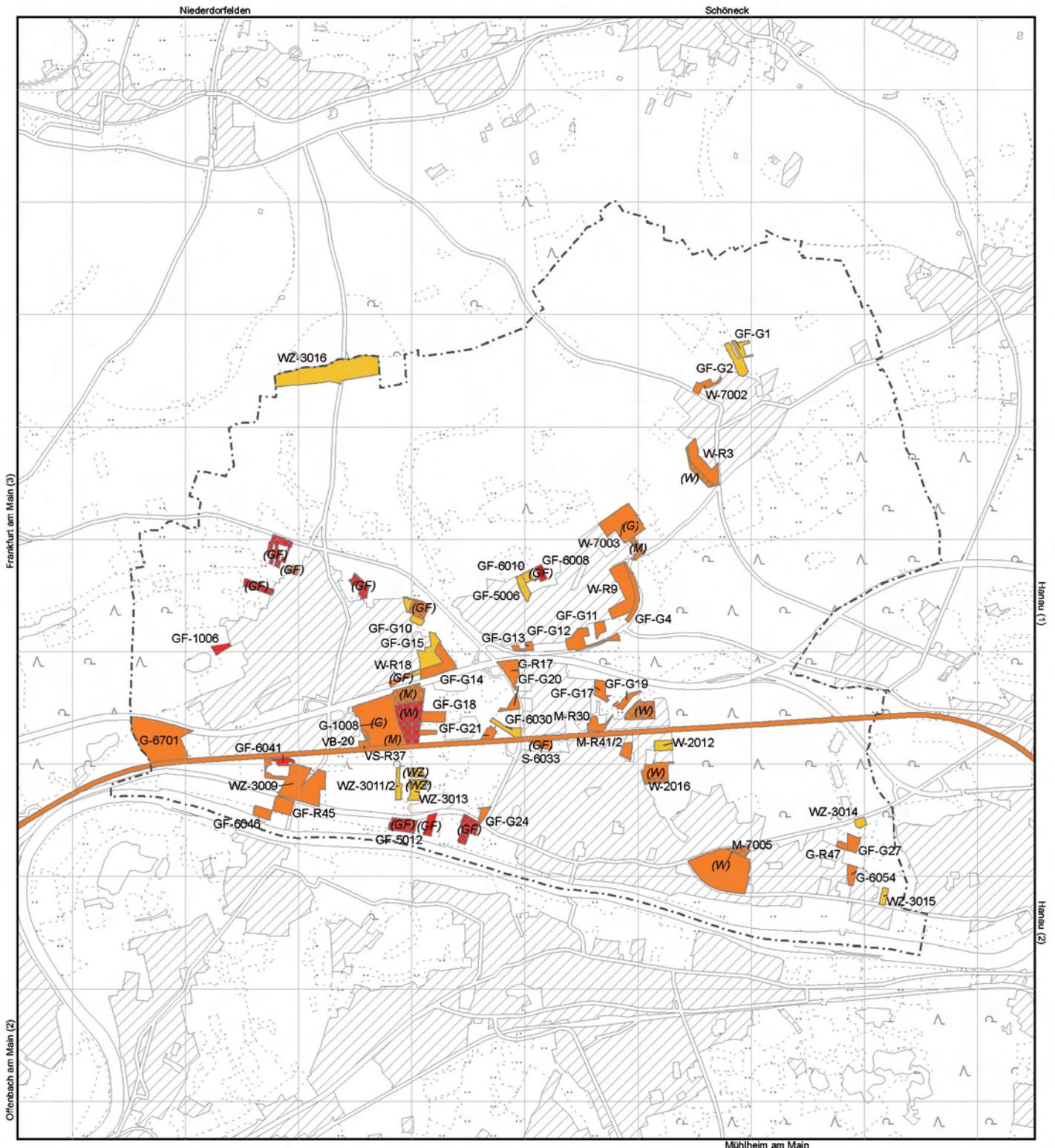
Maintal

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 19



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Maintal

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 49)	7	3	5	1	0	25	0	2	0	6
Fläche (ha)	24,3	18	34,1	1,6	0	41,9	0	21,5	0	30,2

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	32	13	0
Fläche (ha)	4,1	134,7	32,7	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
G-1008																															
G-6054																															
G-6701																															
GF-1006																															
GF-5006																															
GF-5012																															
GF-6008																															
GF-6010																															
GF-6030																															
GF-6041																															
GF-6046																															
GF-G1																															
GF-G10																															
GF-G11																															
GF-G12																															
GF-G13																															
GF-G14																															
GF-G15																															
GF-G17																															
GF-G18																															
GF-G19																															
GF-G2																															
GF-G20																															
GF-G21																															

■ kennzeichnet Restriktion. ■ kennzeichnet Konflikt

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schieneverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
GF-G21																															
GF-G24																															
GF-G27																															
GF-G4																															
GF-R45																															
G-R17																															
G-R47																															
M-7005			■																												
M-R30																															
M-R41/2																															
S-6033																															
VB-20							■																								
VS-R37				■																											
W-2012																															
W-2016																															
W-7002																															
W-7003			■	■																											
W-R18																															
W-R3																															
W-R9																															
WZ-3009		■																													
WZ-3011/2				■																											
WZ-3013																															
WZ-3014																															
WZ-3015																															
WZ-3016																															

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 23)	5	3	2	0	0	11	0	0	0	2
Fläche (ha)	29,7	8,3	17,1	0	0	18,8	0	0	0	1,8

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	9	11	3	0
Fläche (ha)	21,5	51,9	2,3	0

Mörfelden-Walldorf (1)

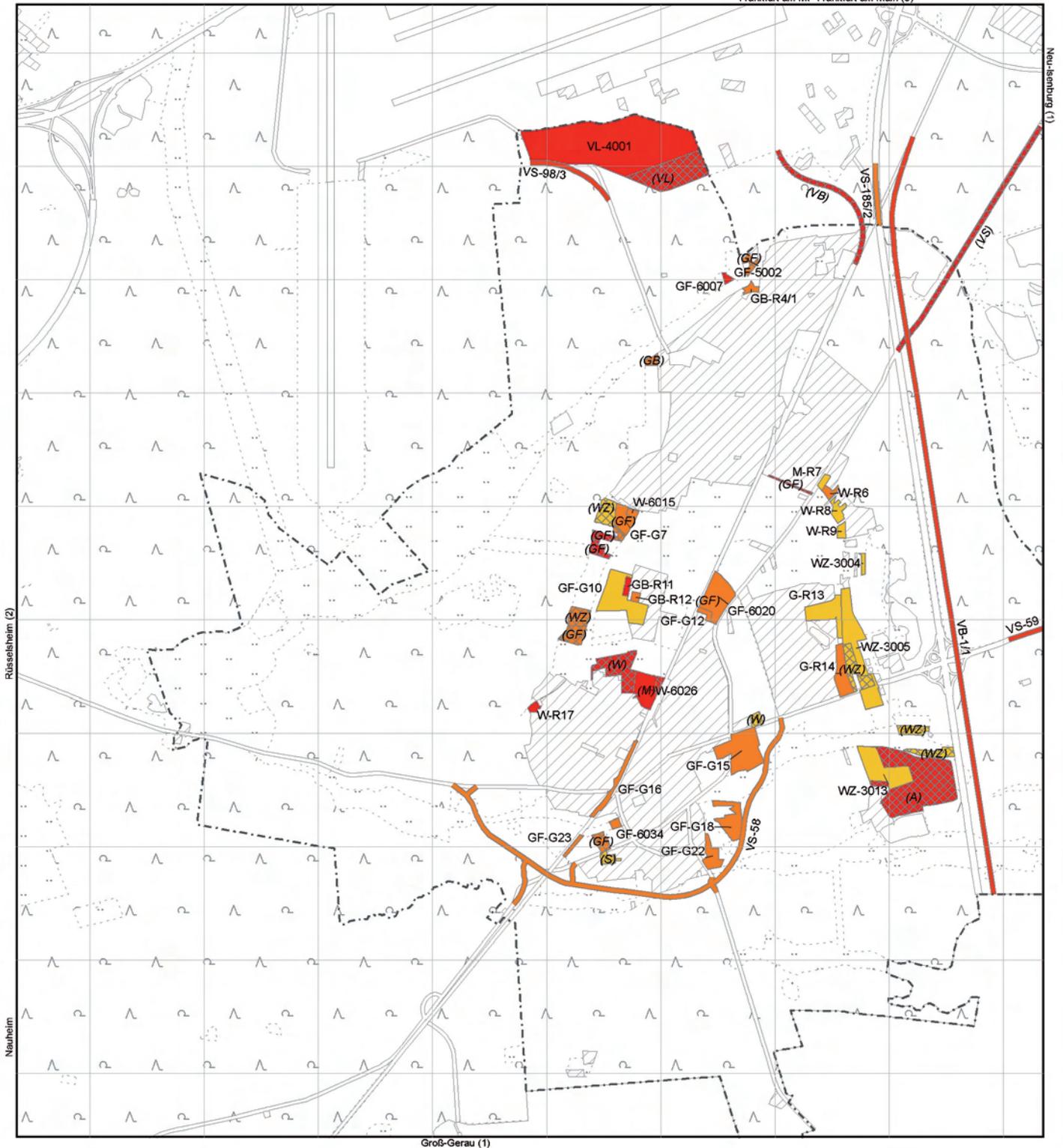
Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 47



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Frankfurt am Mi Frankfurt am Main (9)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

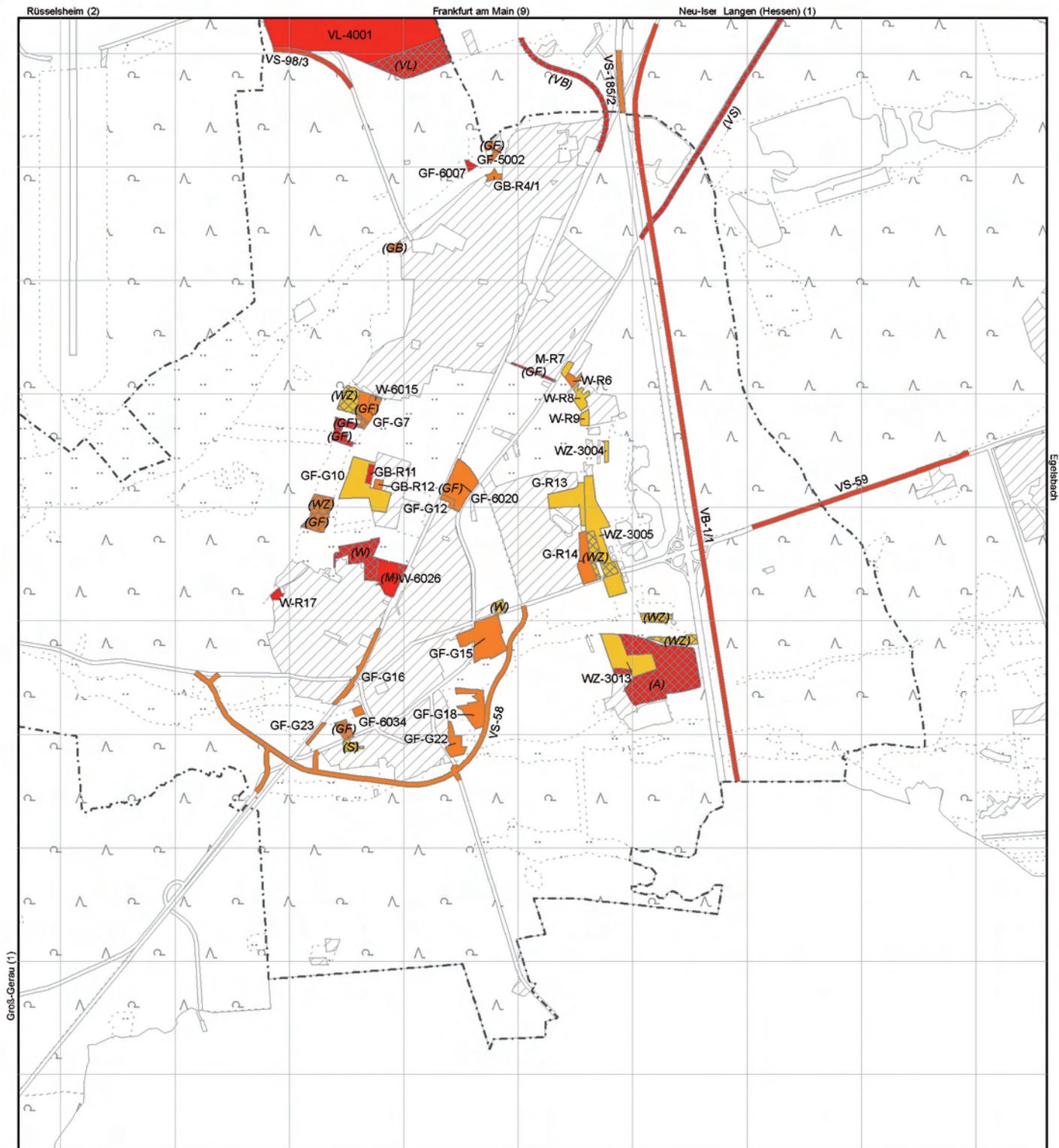
Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Mörfelden-Walldorf (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 47

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfen** Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| (...) Verworfen | (...) Verworfen |

Mörfelden-Walldorf

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 33)	6	1	2	0	3	12	0	6	0	3
Fläche (ha)	9,9	0,7	10,2	0	2,3	45,3	0	72,8	0	20,6

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	8	17	8	0
Fläche (ha)	73	49,1	39,8	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Vogelschutzgebiete	FFH-Gebiete	Geschützte Landschaftsteile	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfälle	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotopverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	
GB-R11	■																											
GB-R12	■																											
GB-R4/1																												
GF-5002																												
GF-6007		■																										
GF-6020																												
GF-6034																												
GF-G10																												
GF-G12																												
GF-G15																												
GF-G16					■																							
GF-G18																												
GF-G22																												
GF-G23																												
GF-G7																												
G-R13					■																							
G-R14																												
M-R7					■																							
VB-01/1						■	■																					
VL-4001			■				■	■																				
VS-185/2			■					■																				
VS-58		■				■	■																					
VS-59								■																				
VS-98/3		■					■																					

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Vogelschutzgebiete	FFH-Gebiete	Geschützte Landschaftsbestandteile	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotopverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
VS-98/3			■				■																				
W-6015																											
W-6026	■																										
W-R17	■						■																				
W-R6																											
W-R8																											
W-R9																											
WZ-3004					■																						
WZ-3005															■												
WZ-3013																											

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 22)	2	1	0	1	1	8	0	3	1	5
Fläche (ha)	11,9	2,5	0	1,3	0,8	16,6	0	17,1	35,2	15,2

... und deren Bewertung

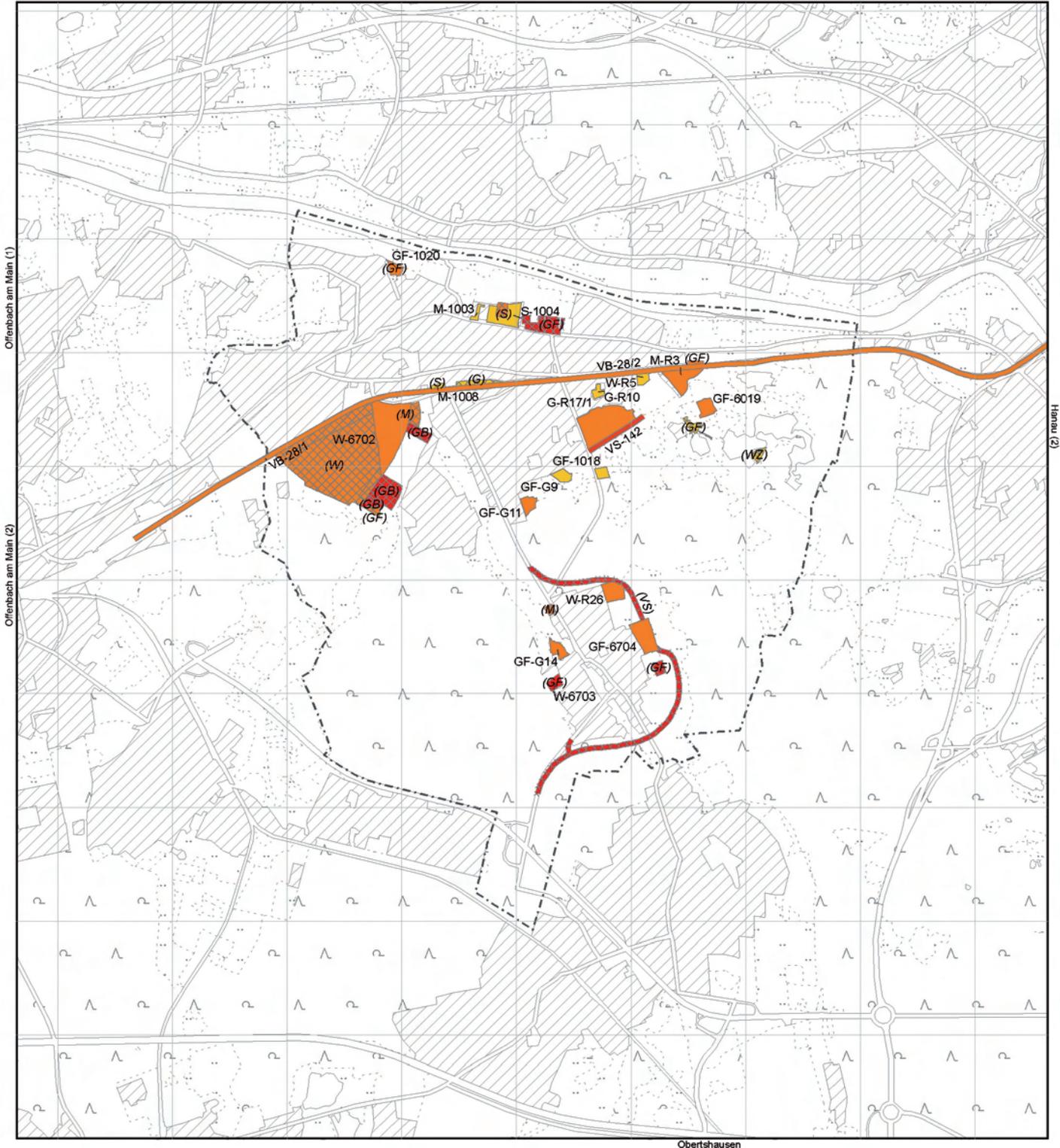
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	9	7	6	0
Fläche (ha)	69,2	16,8	14,5	0

Mühlheim am Main Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 26



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Offenbach am Main (1)

Offenbach am Main (2)

(2) Neuheim

Obertshausen



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Mühlheim am Main

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	4	3	2	1	0	7	0	2	0	0
Fläche (ha)	18,8	6,7	12,9	3,9	0	13	0	11	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	11	7	0
Fläche (ha)	1,1	55,5	9,5	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Bannwald, Schutzwald	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
GF-1018	■																		
GF-1020																			
GF-6019																			
GF-6704																			
GF-G11																			
GF-G14																			
GF-G9																			
G-R10																			
G-R17/1																			
M-1003																			
M-1008																			
M-R3																			
S-1004																			
VB-28/1																			
VB-28/2	■																		
W-6702																			
W-6703			■																
W-R26																			
W-R5																			

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 18)	1	2	1	2	3	7	0	1	0	1
Fläche (ha)	46,4	20,4	2,1	5,7	8,4	9,5	0	2,8	0	0,8

... und deren Bewertung

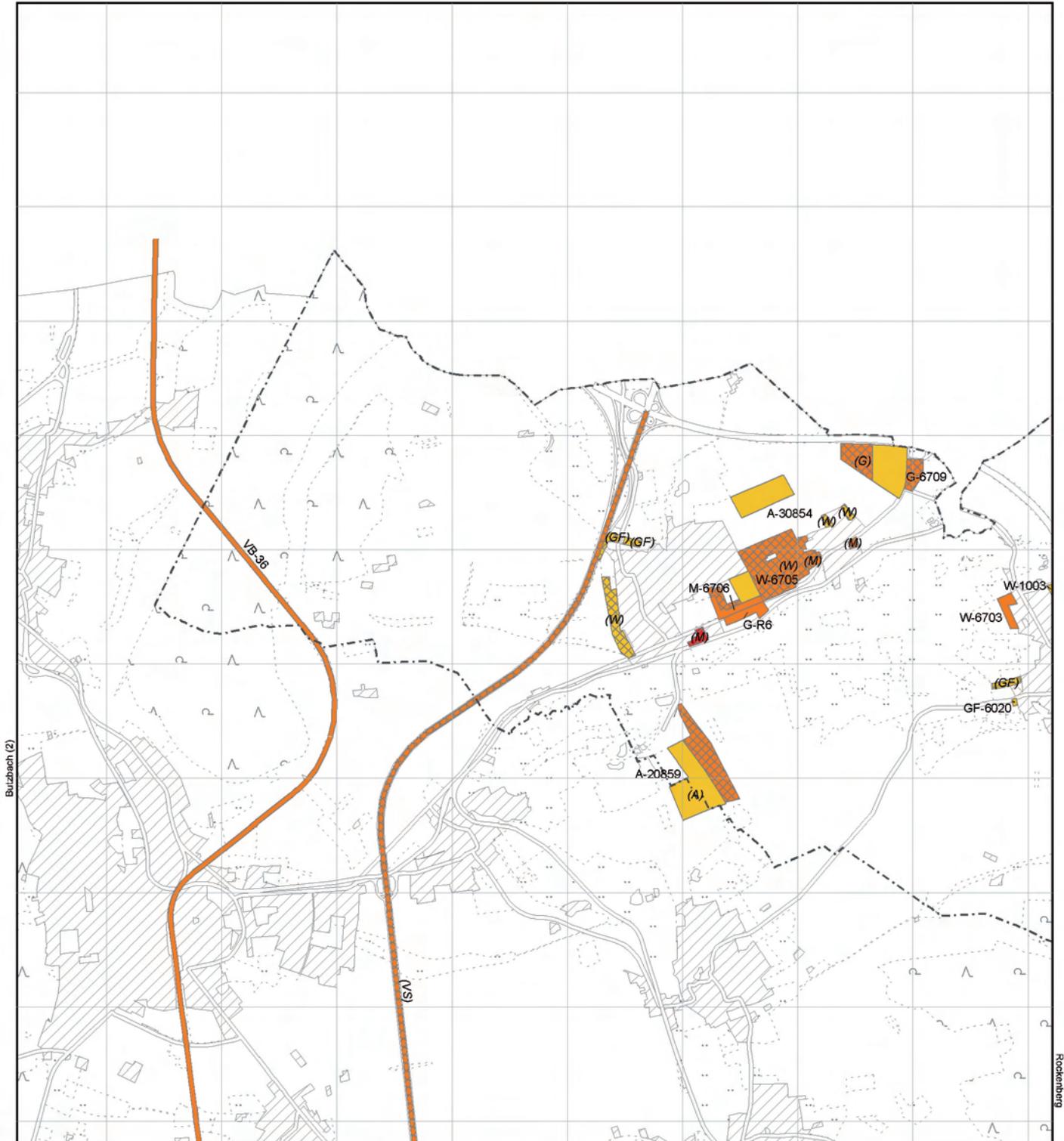
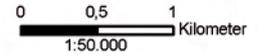
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	8	5	5	0
Fläche (ha)	18,7	72,6	4,8	0

Münzenberg (1)

Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 68



Bulzbach (2)

Rockenberg



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**

verworfenne Planungsalternativen
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

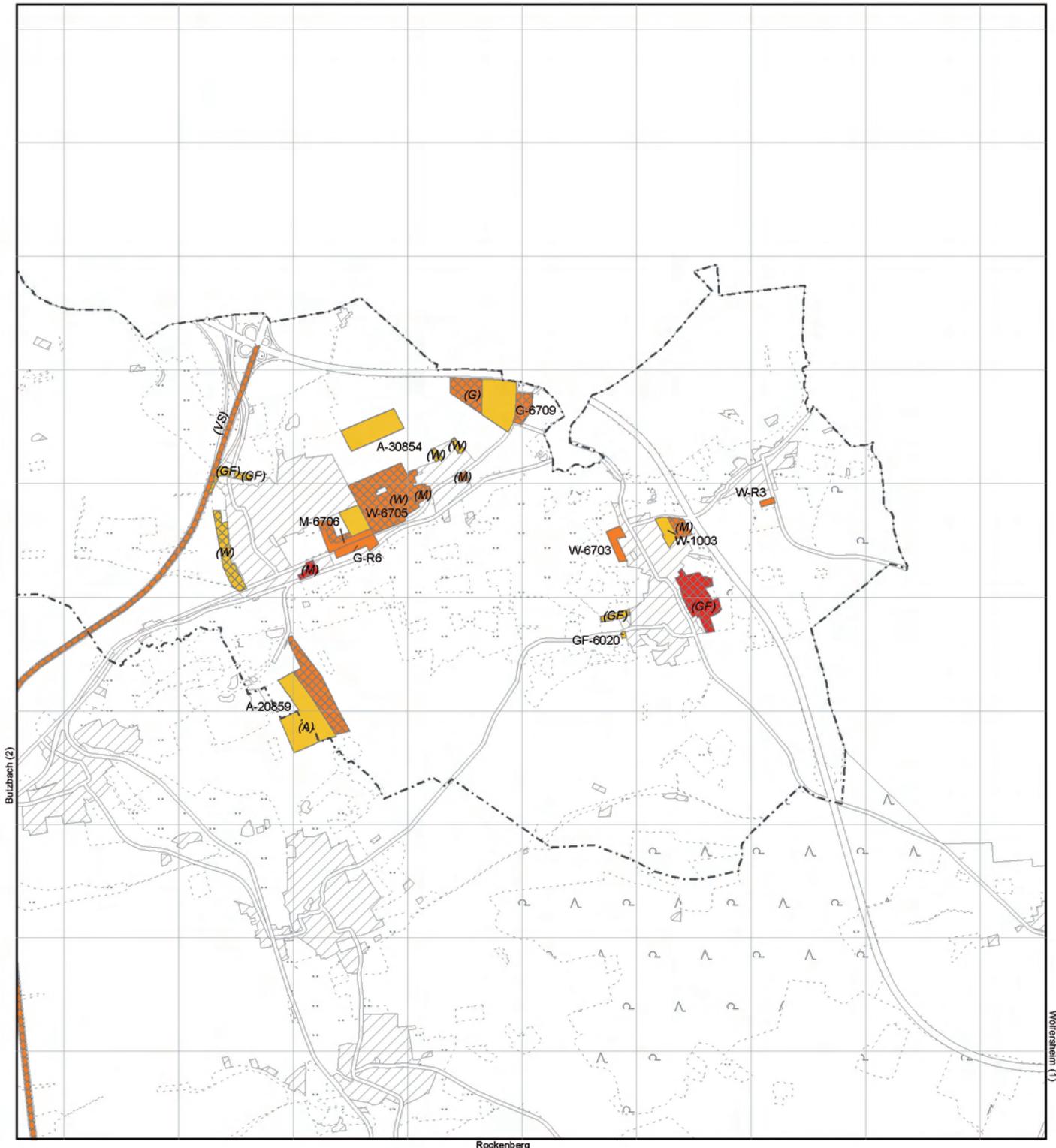
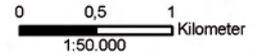
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Münzenberg (2)

Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 68



Rockenberg



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Münzenberg

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	4	1	2	0	0	1	0	1	2	0
Fläche (ha)	10	3,1	14,6	0	0	0,2	0	26,1	27,1	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	5	6	0
Fläche (ha)	0	35,6	45,5	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Struktur- bzw. hoher biologischer Güte	Heilquellenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Straßenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
A-30854	■																	
A-20859																		
G-6709																		
GF-6020																		
G-R6																		
M-6706																		
VB-36		■	■															
W-1003																		
W-6703	■	■																
W-6705																		
W-R3																		

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 15)	4	4	1	0	0	4	0	1	1	0
Fläche (ha)	41,7	5,5	21,2	0	0	15,1	0	48,3	28,9	0

... und deren Bewertung

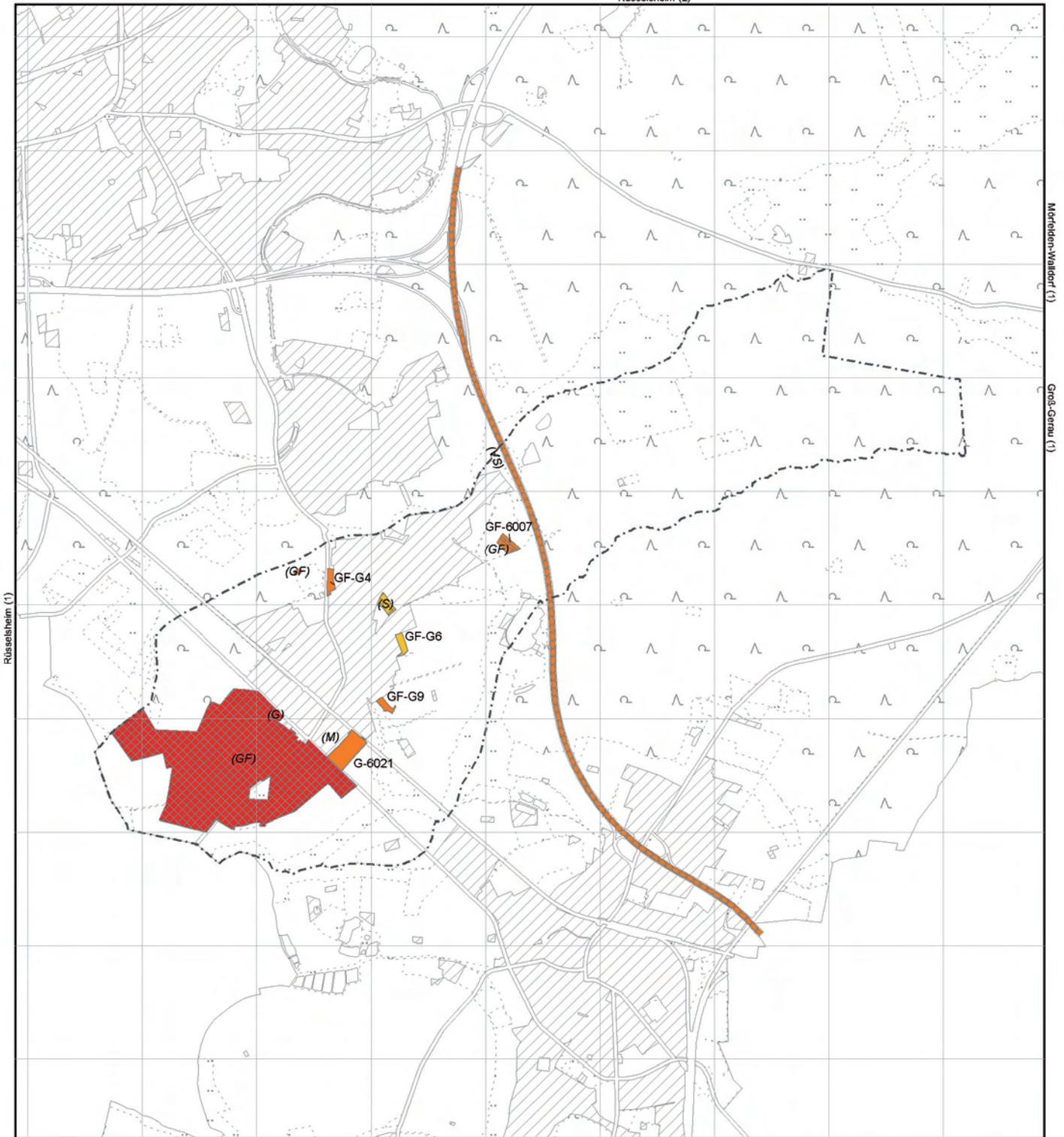
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	7	6	0
Fläche (ha)	12,7	136	12	0

Nauheim Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 48



0 0,5 1
1:50.000 Kilometer



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Nauheim

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 5)	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0
Fläche (ha)	0	0	5,6	0	0	3,8	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	4	1	0
Fläche (ha)	0	8,3	1,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Vogelschutzgebiete	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Wald (Bestand)
G-6021											
GF-6007	■										
GF-G4											■
GF-G6											
GF-G9											

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 7)	0	1	1	1	0	3	0	1	0	0
Fläche (ha)	0	4,8	0,8	1,5	0	140,8	0	16,9	0	0

... und deren Bewertung

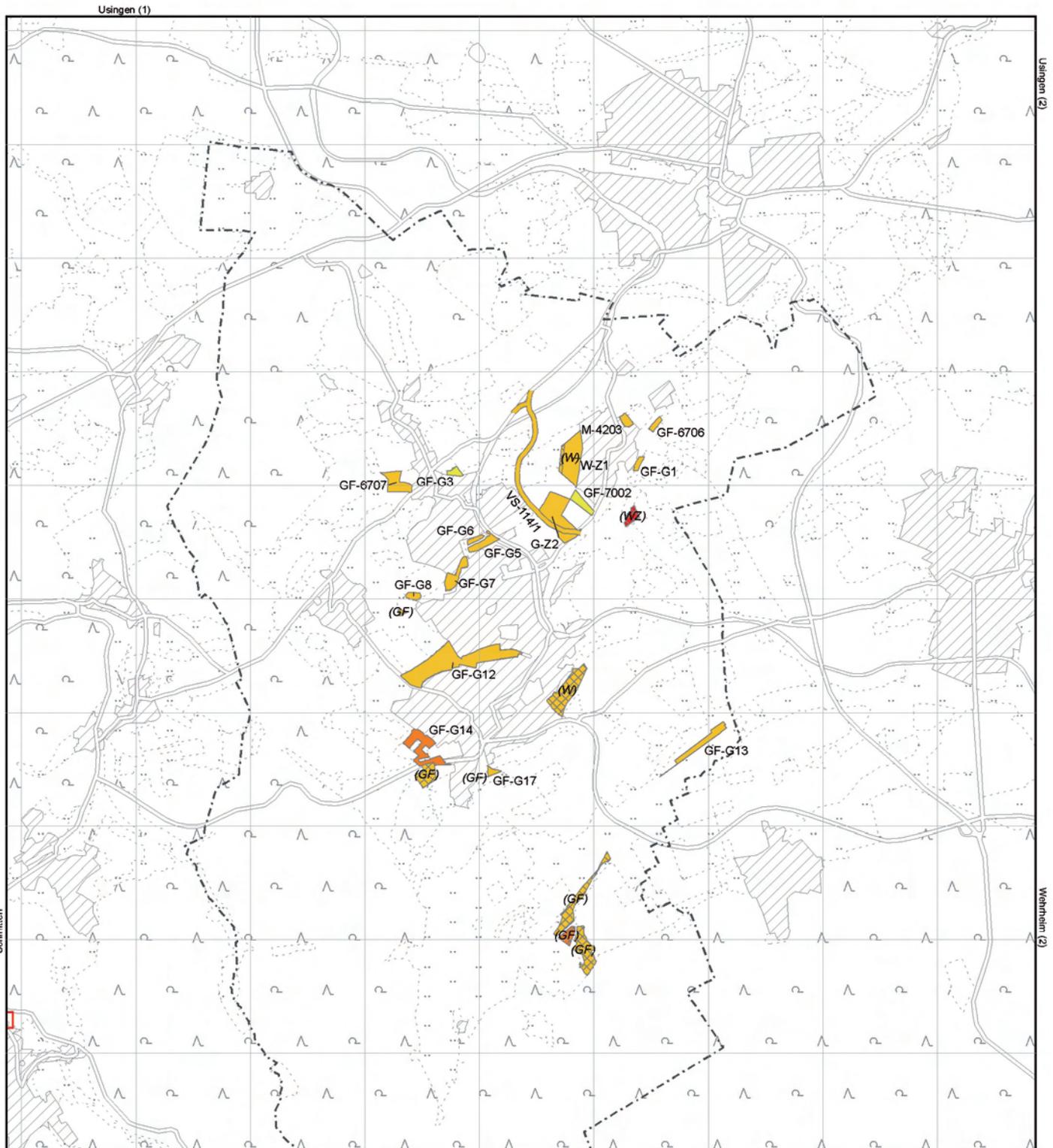
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	3	1	0
Fläche (ha)	144,9	18,4	1,5	0

Neu-Anspach (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 8



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

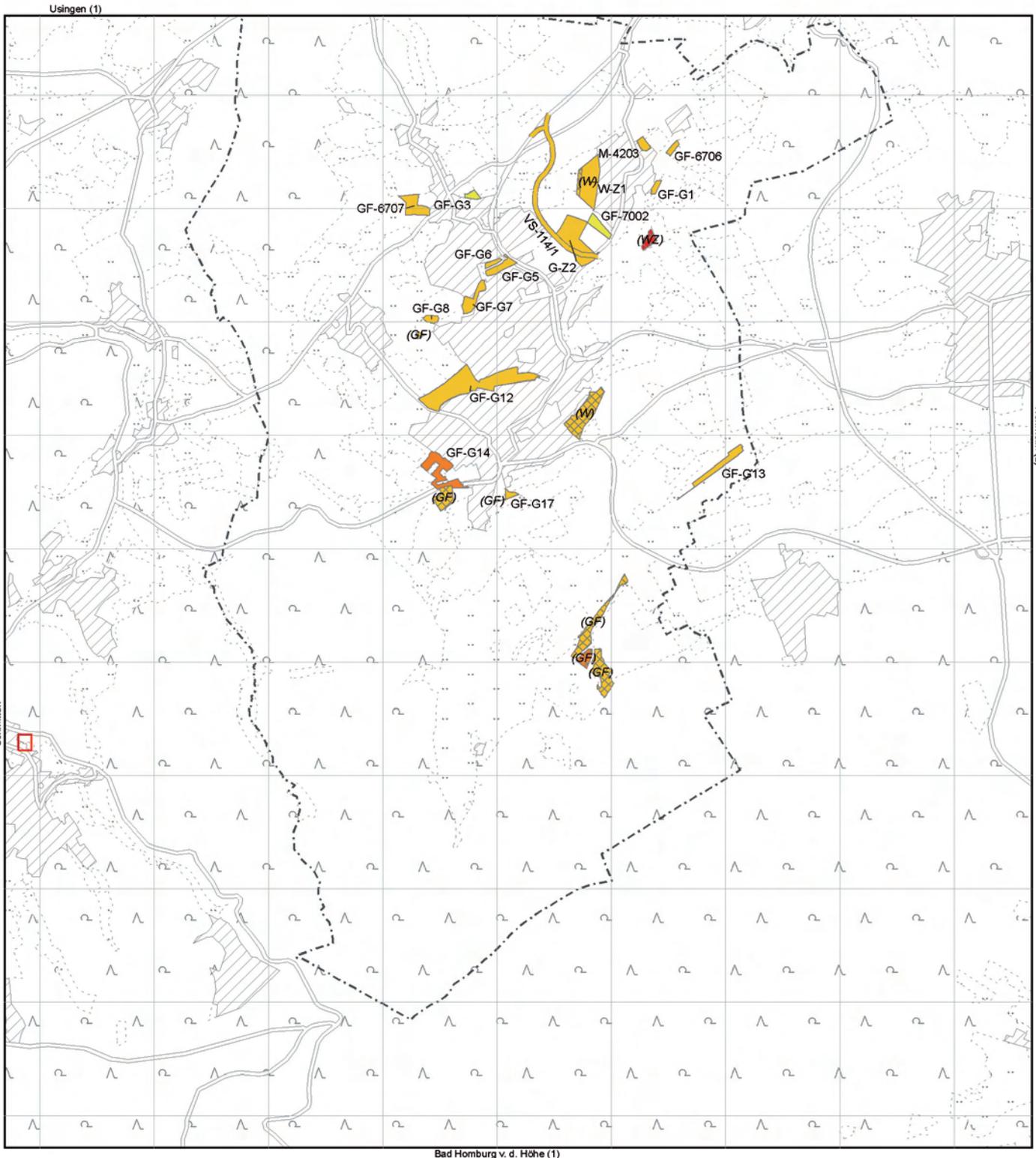
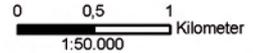
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Neu-Anspach (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 8



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Neu-Anspach

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 17)	1	1	1	0	0	13	0	1	0	0
Fläche (ha)	5,8	0,8	7,6	0	0	33	0	1,3	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	1	14	2
Fläche (ha)	0	4,6	41,6	2,3

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotopverbund	Biotopverbund	Bodentfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Quellen, gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt
GF-6706											
GF-6707											
GF-G1											
GF-G12											
GF-G13											
GF-G14											
GF-G17											
GF-G5											
GF-G6											
GF-G7											
GF-G8											
G-Z2											
M-4203											
VS-114/1											
W-Z1											

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 9)	2	0	0	0	0	6	0	0	0	1
Fläche (ha)	12,2	0	0	0	0	12,3	0	0	0	1,2

... und deren Bewertung

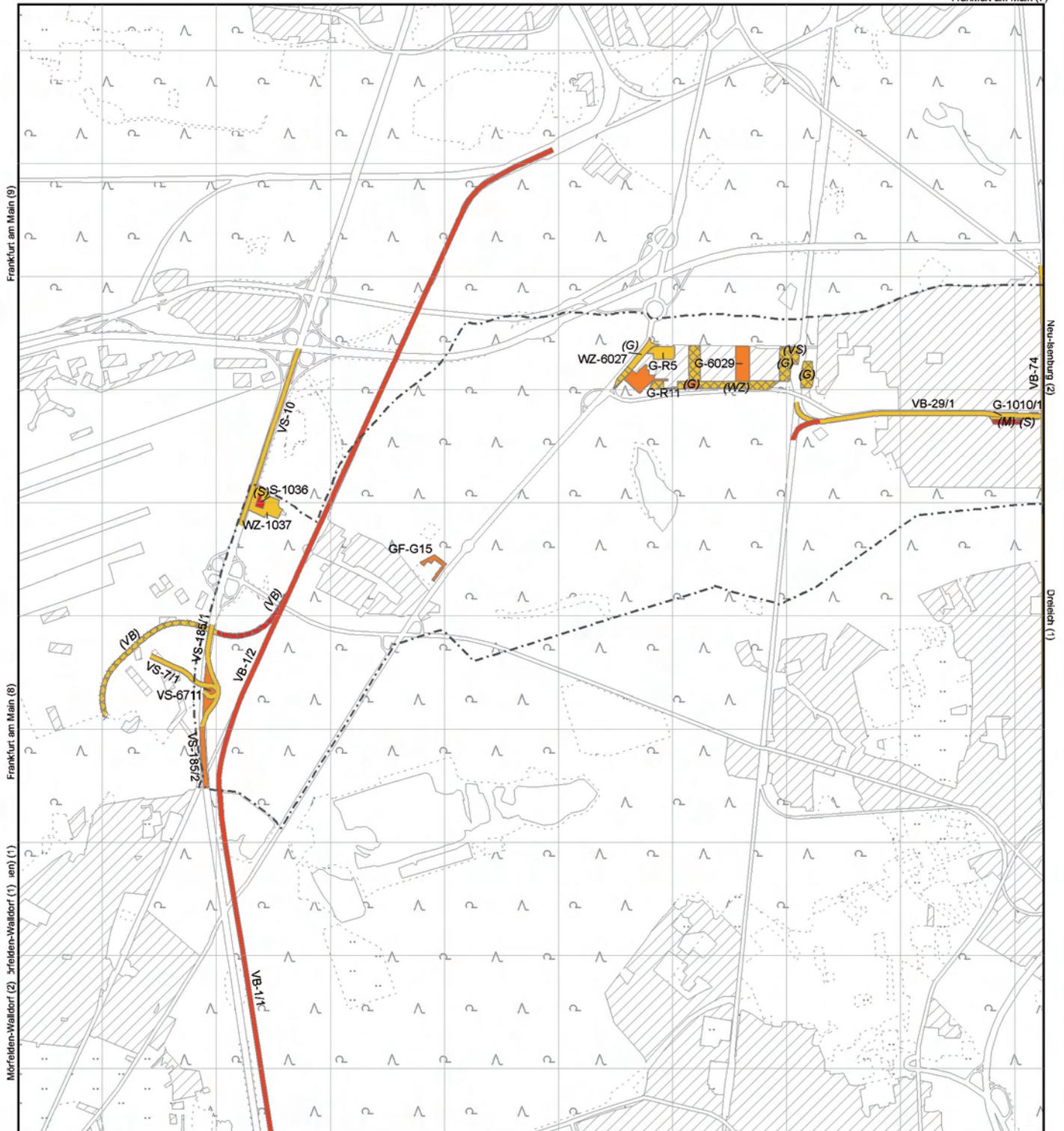
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	1	6	1
Fläche (ha)	1,2	1,3	23,1	0,1

Neu-Isenburg (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 34



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

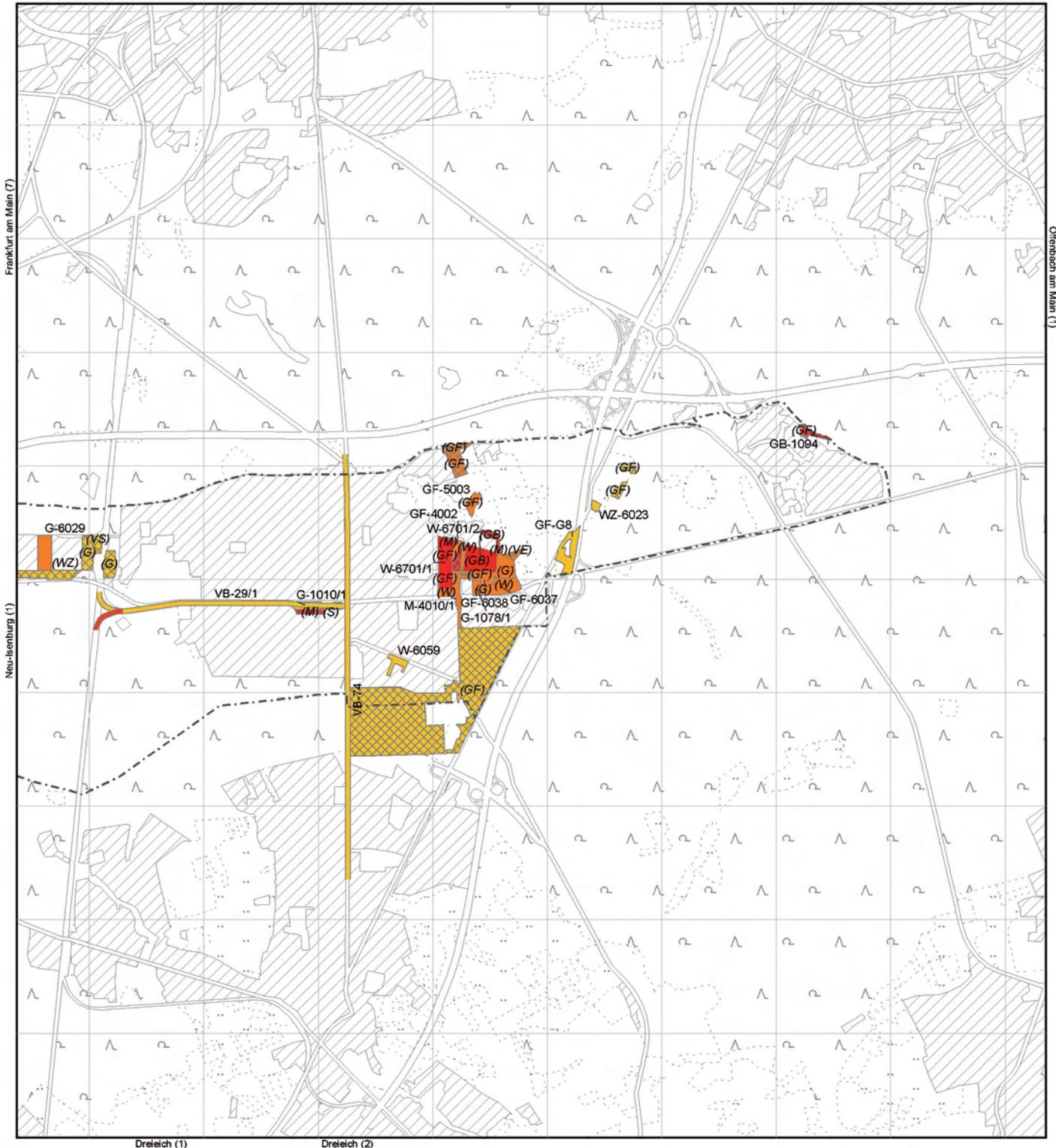
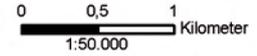
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Neu-Isenburg (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 34



Dreieich (1) Dreieich (2)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Neu-Isenburg

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 28)	3	1	5	1	1	6	0	8	0	3
Fläche (ha)	12,9	0,9	12,7	0,6	0,8	20,1	0	26,5	0	7,3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	6	10	12	0
Fläche (ha)	27,7	26,6	27,7	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Siedlungsbeschränkungsgebiet	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1010/1																						
G-1078/1																						
G-6029																						
GB-1094	■	■																				
GF-4002																						
GF-5003																						
GF-6037																						
GF-6038																						
GF-G15																						
GF-G8																						
G-R11																						
G-R5																						
M-4010/1	■																					
S-1036																						
VB-01/1																						
VB-01/2																						
VB-29/1																						
VB-74																						
VS-07/1																						
VS-10																						
VS-185/1																						
VS-185/2																						
W-6059																						
W-6701/1	■																					

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

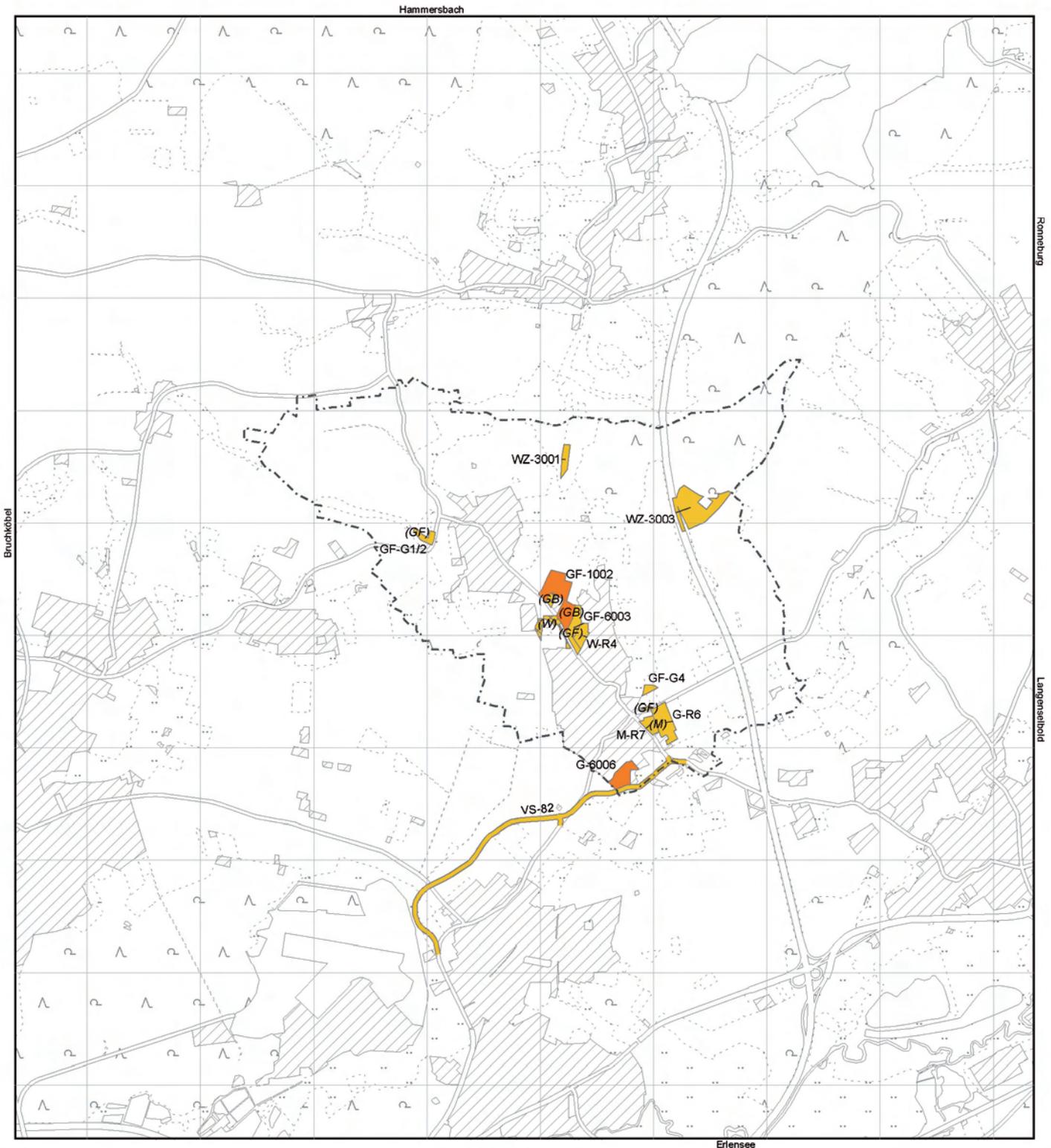
Neuberg

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 57



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Neuberg

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	1	1	2	0	0	4	0	1	0	2
Fläche (ha)	1,9	1,6	8	0	0	12	0	2,6	0	11,3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	2	9	0
Fläche (ha)	0	11	26,3	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Überschwemmungsgebiete	Bodendenkmal Limes	Straßenverkehrslärm	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-6006	■												
GF-1002		■											
GF-6003													
GF-G1/2													
GF-G4													
G-R6													
M-R7													
VS-82	■												
W-R4													
WZ-3001		■											
WZ-3003								■					

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 7)	1	1	0	0	2	3	0	0	0	0
Fläche (ha)	1,2	1,1	0	0	1,2	3,6	0	0	0	0



... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	0	7	0
Fläche (ha)	0	0	7	0

Niddatal (1)

Prüfung der Einzelplanungen

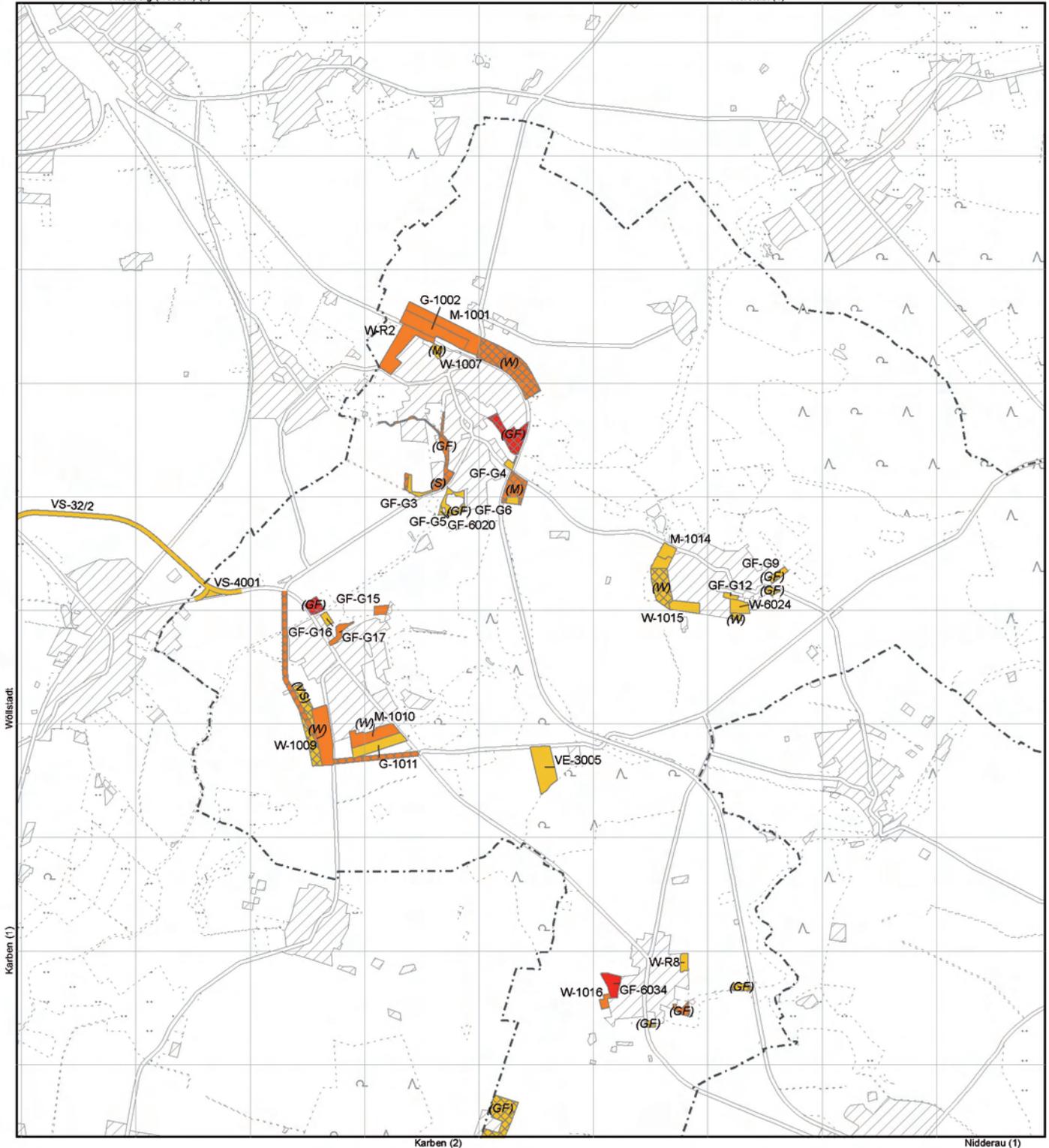
Gemeindekennziffer: 69



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Friedberg (Hessen) (2)

Florstadt (1)



Wölfelsdorf

Karben (1)

Karben (2)

Nidderau (1)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Niddatal (2) Prüfung der Einzelplanungen

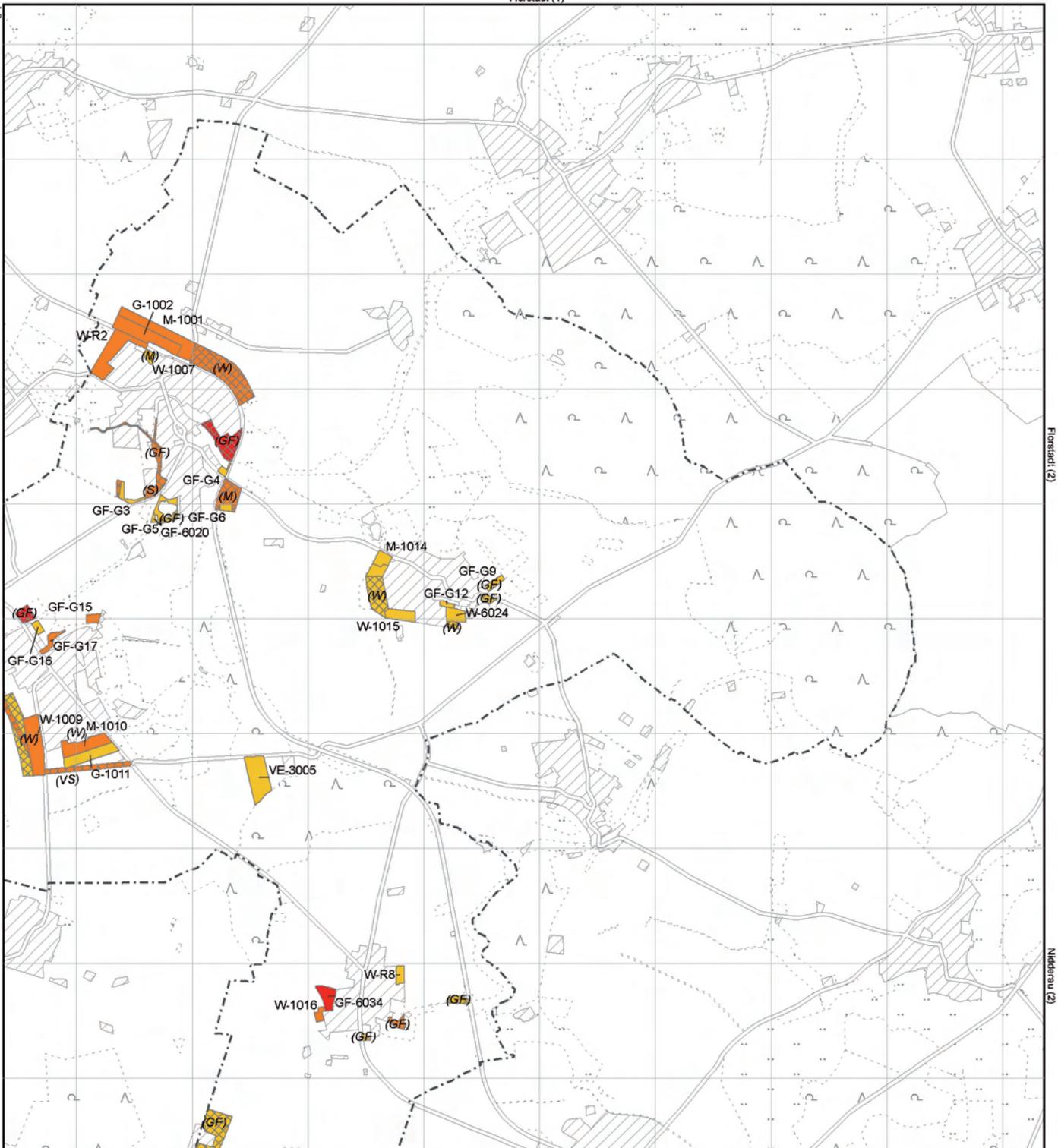
Gemeindekennziffer: 69



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Friedberg (Hessen) (2)

Florstadt (1)



Karben (2)

Nidderau (1)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

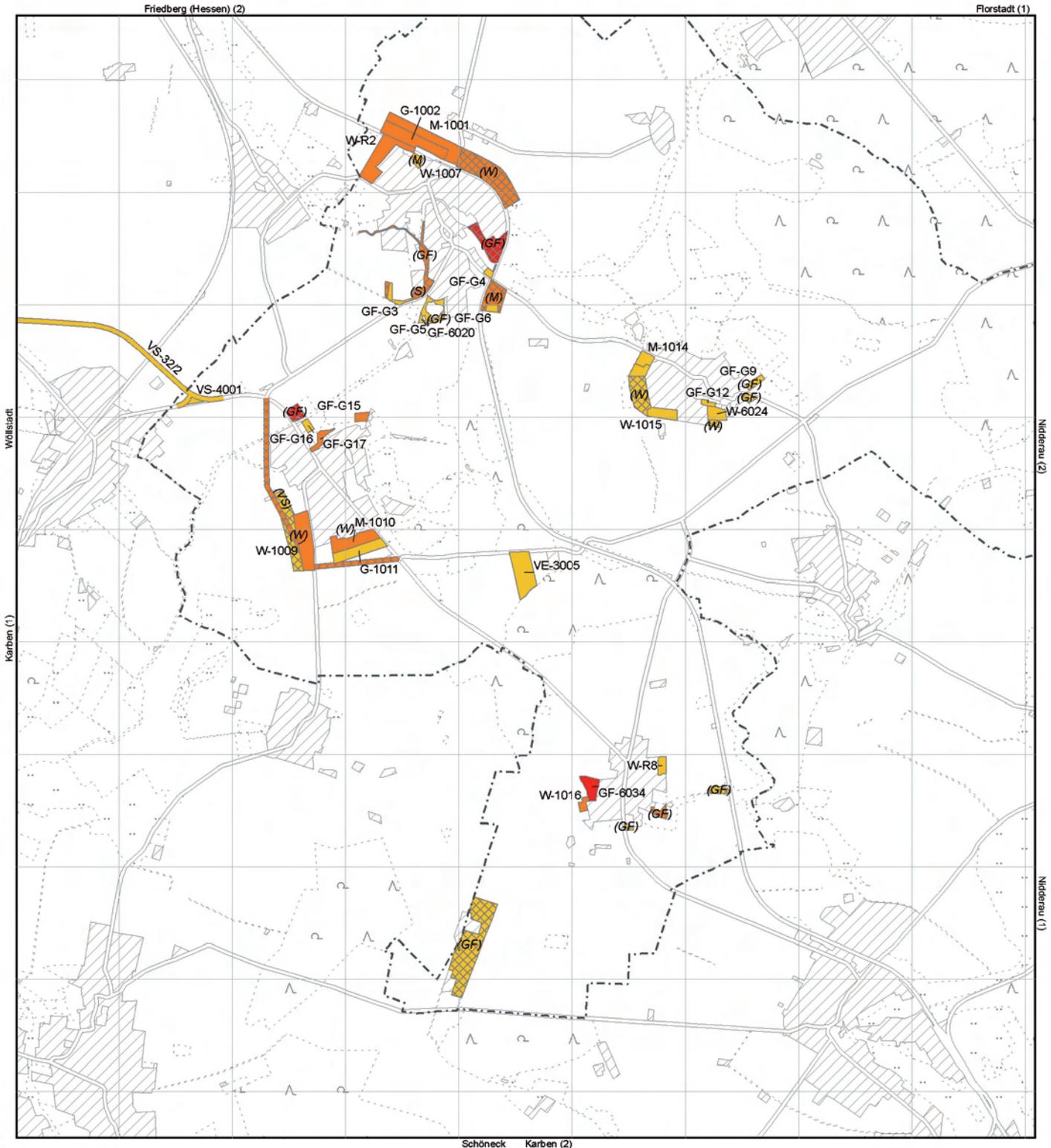
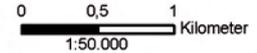
- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> W- Wohnbaufläche M- Gemischte Baufläche G- Gewerbliche Baufläche S- Sonderbaufläche GB- Gemeinbedarfsfläche VE- Ver-/Entsorgungsanlage (...) Verworfenen Planungsalternative | <ul style="list-style-type: none"> VS- Straßen(ausbau)strecke VB- Schienen(ausbau)strecke VL- Luftverkehrsfläche GF- Grünfläche WZ- Waldzuwachsfläche A- Rohstoffabbaufäche |
|--|---|

Niddatal (3) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 69



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Niddatal

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 26)	7	3	2	0	0	11	1	2	0	0
Fläche (ha)	21,2	12,4	10,5	0	0	10,3	6,3	3,7	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	8	17	0
Fläche (ha)	2,4	33,4	28,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schieneverkehrslärm	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1002																			
G-1011																			
GF-6020																			
GF-6034			■	■															
GF-G12																			
GF-G15			■																
GF-G16																			
GF-G17																			
GF-G3																			
GF-G4	■																		
GF-G5																			
GF-G6																			
GF-G9																			
M-1001																			
M-1010																			
M-1014			■																
VE-3005																			
VS-32/2			■																
VS-4001																			
W-1007																			
W-1009																			
W-1015																			
W-1016																			
W-6024																			

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	
	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	
	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	
	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	
	Straßenverkehrslärm	
	Schieneverkehrslärm	
	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	
	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	
	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	
	Böden mit hoher Produktionsfunktion	
	Pot. Überflutungsgebiete	
	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	
	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	
	Hohe Grundwasserneubildung	
	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	
	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	
	Hohe Wärmebelastung (Biolima)	
	Bodendenkmäler	
	Bedeutende unzerschnittene Räume	
W-6024		
W-R2		
W-R8		

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	5	2	0	1	0	10	0	1	0	0
Fläche (ha)	39,5	5,2	0	0,9	0	29,8	0	1,8	0	0

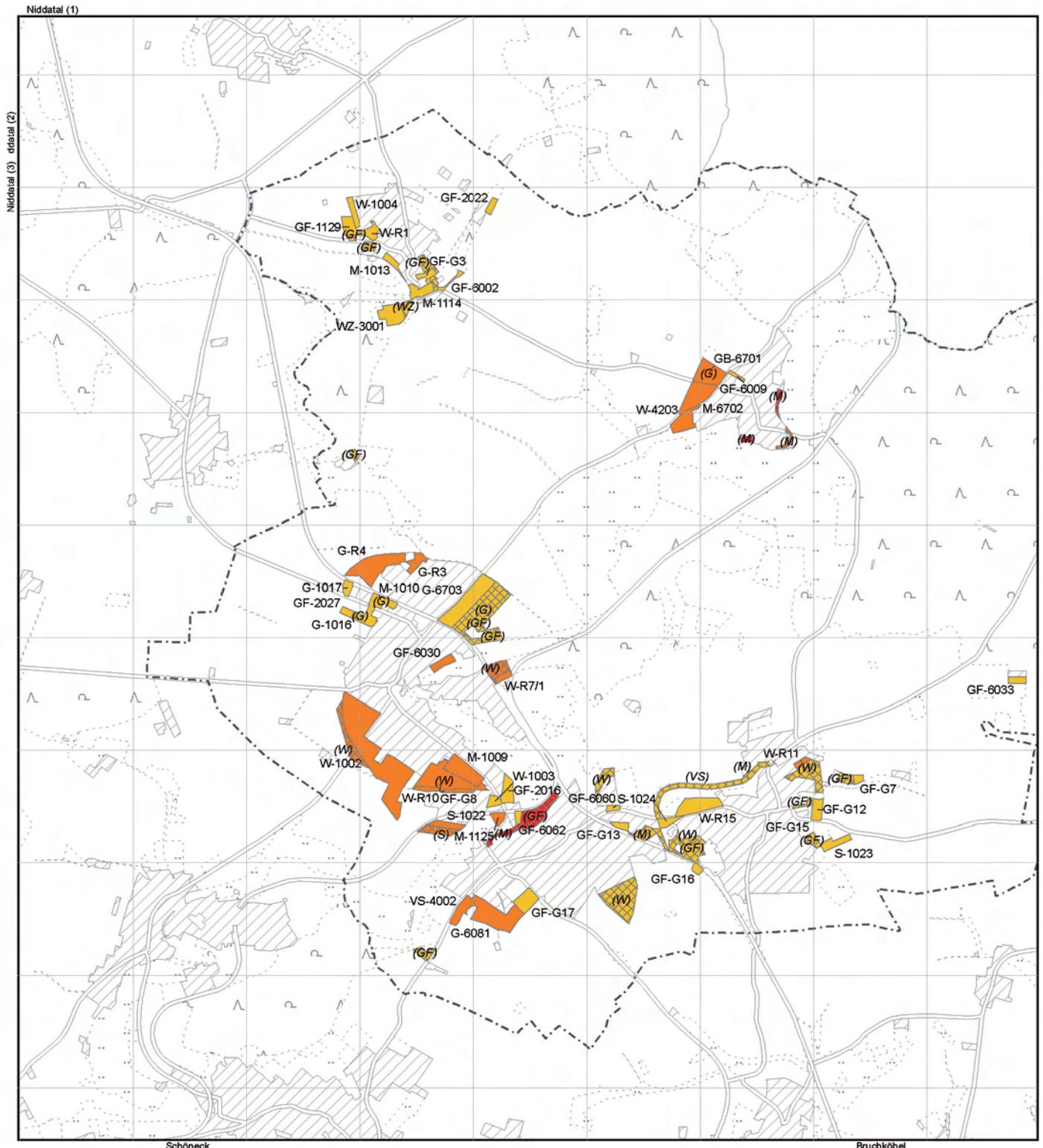
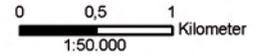
... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	7	10	0
Fläche (ha)	6,3	30,3	40,7	0

Nidderau (1)

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 58



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

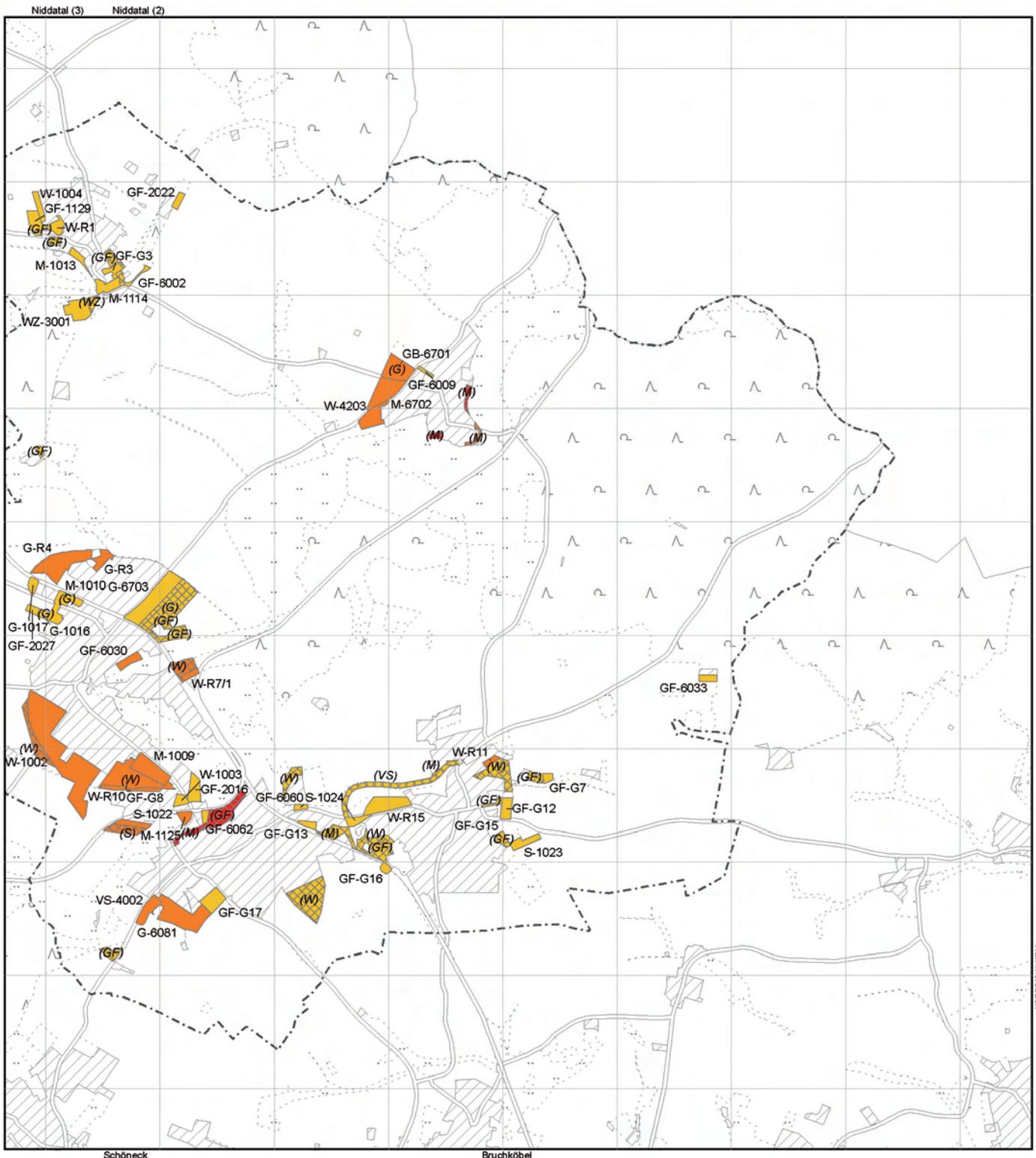
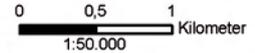
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Nidderau (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 58



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Nidderau

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 45)	9	6	6	3	1	18	0	1	0	1
Fläche (ha)	42,8	16,8	25,5	4,3	4,3	20,5	0	2,4	0	3,3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	16	29	0
Fläche (ha)	0	72,7	47,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmal	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1016																						
G-1017																						
G-6081																						
G-6703																						
GB-6701																						
GF-1129																						
GF-2016																						
GF-2022																						
GF-2027																						
GF-6002																						
GF-6009																						
GF-6030																						
GF-6033																						
GF-6060																						
GF-6062																						
GF-G12																						
GF-G13																						
GF-G15																						
GF-G16																						
GF-G17																						
GF-G3																						
GF-G7																						
GF-G8																						
G-R3																						

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Schieneverkehrslärm	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmal	Bodendenkmal	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-R3																						
G-R4																						
M-1009																						
M-1010																						
M-1013																						
M-1114																						
M-1125																						
M-6702																						
S-1022																						
S-1023																						
S-1024																						
VS-4002																						
W-1002																						
W-1003																						
W-1004																						
W-4203																						
W-R1																						
W-R10																						
W-R11																						
W-R15																						
W-R7/1																						
WZ-3001																						

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 32)	7	6	4	1	0	12	0	1	0	1
Fläche (ha)	24,6	6,2	16,4	3,5	0	21,1	0	1	0	0,9

... und deren Bewertung

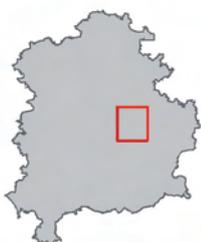
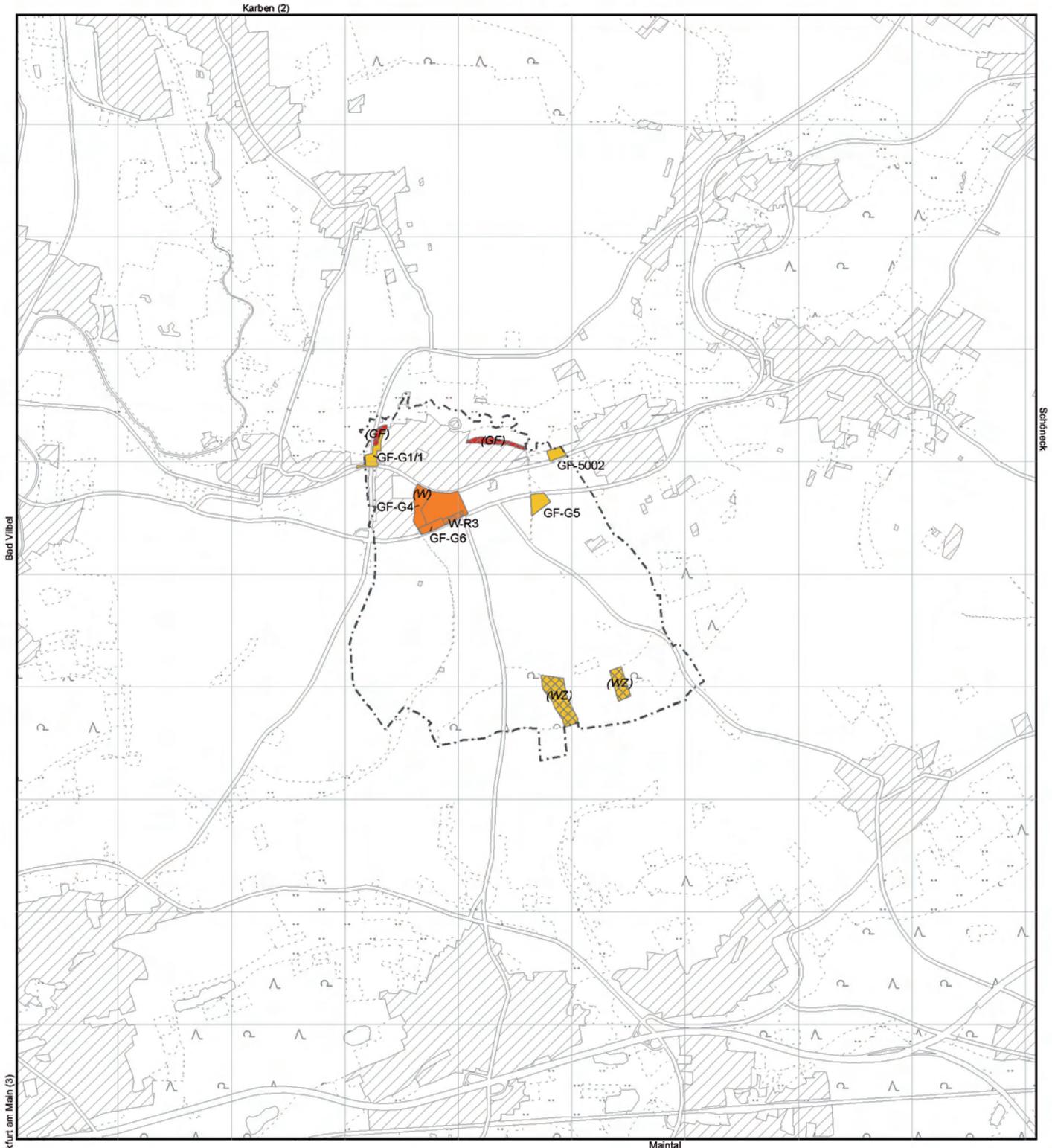
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	6	22	0
Fläche (ha)	7,1	18	48,5	0

Niederdorfelden Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 59



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Niederdorfelden

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 6)	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0
Fläche (ha)	7,8	0	0	0	0	10,7	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	3	3	0
Fläche (ha)	0	13	5,5	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler
GF-5002												
GF-G1/1												
GF-G4	■											
GF-G5												
GF-G6												
W-R3												

■ kennzeichnet Restriktion. ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

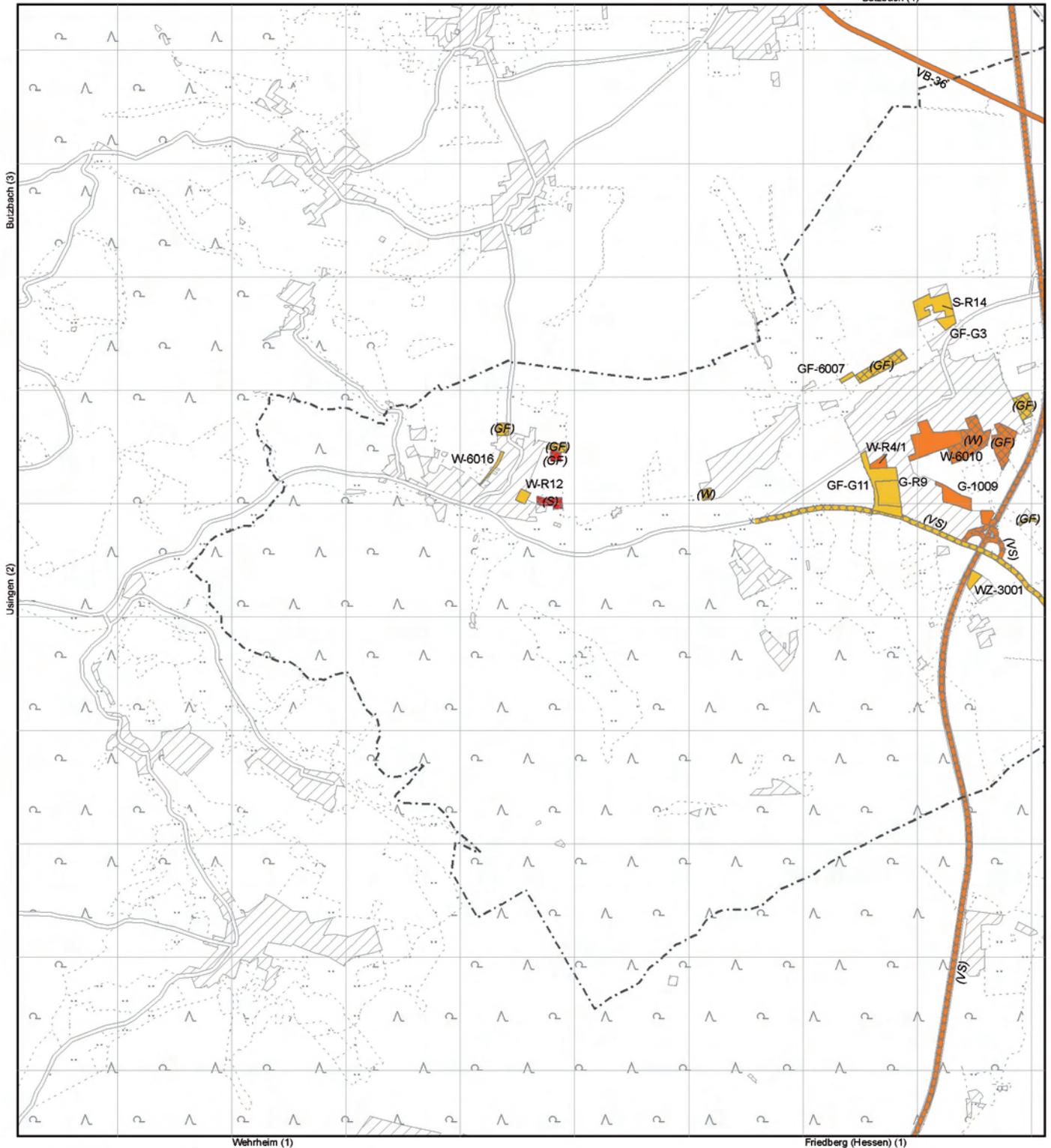
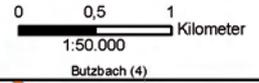
Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 5)	1	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Fläche (ha)	6,1	0	0	0	0	3,1	0	0	0	10,2

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	1	2	0
Fläche (ha)	3,1	6,1	10,2	0

Ober-Mörlen (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 70



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

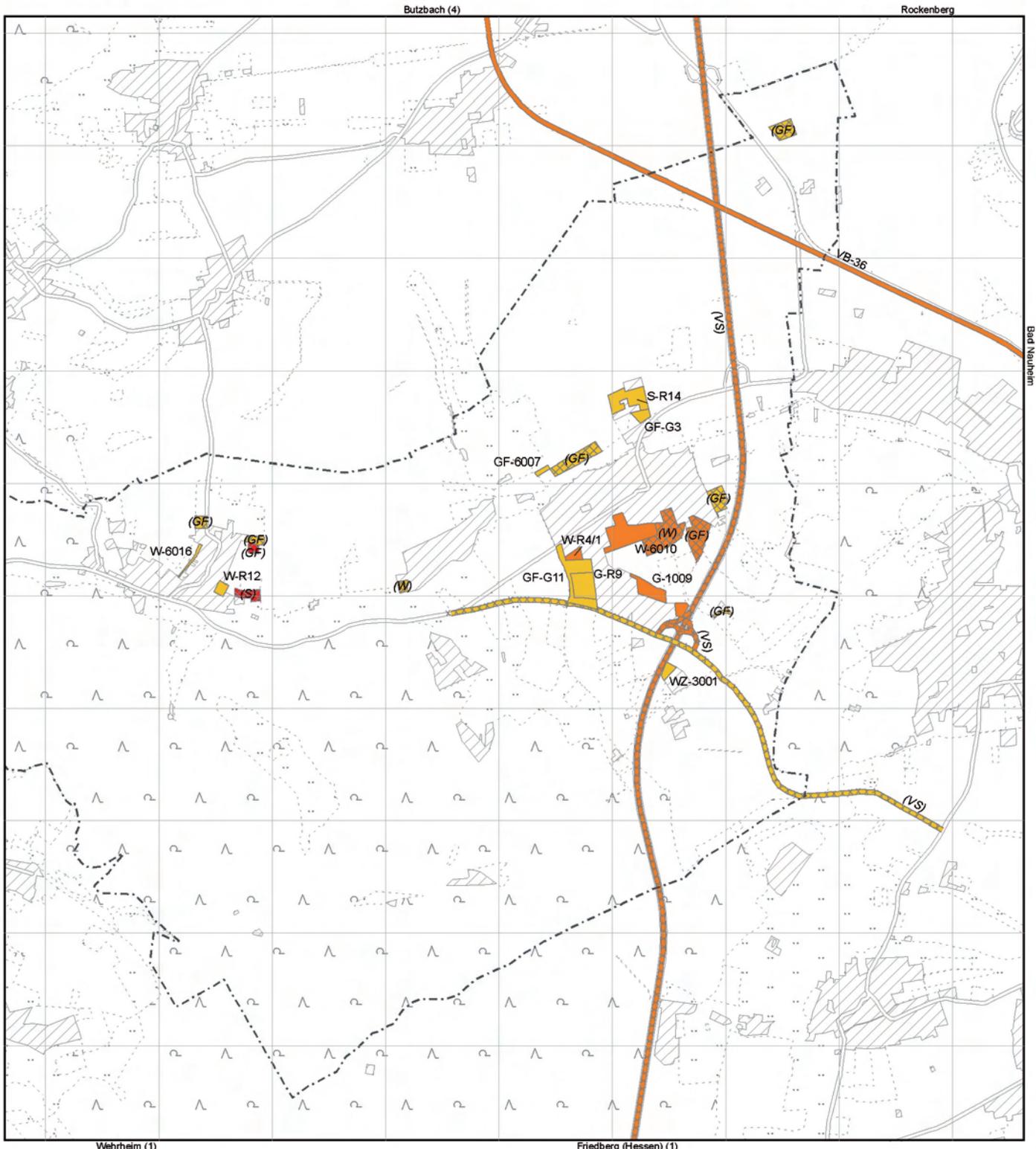
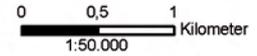
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Ober-Mörlen (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 70



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Ober-Mörlen

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 12)	4	0	2	1	0	3	0	1	0	1
Fläche (ha)	11,2	0	8,6	5,2	0	7,9	0	26,1	0	1,1

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	4	8	0
Fläche (ha)	0	39,9	20,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Heilquellenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Bodendenkmal Limes	Straßenverkehrslärm	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1009																			
GF-6007		■																	
GF-G11																			
GF-G3																			
G-R9																			
S-R14																			
VB-36		■	■																
W-6010	■																		
W-6016																			
W-R12				■															
W-R4/1																			
WZ-3001																			

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

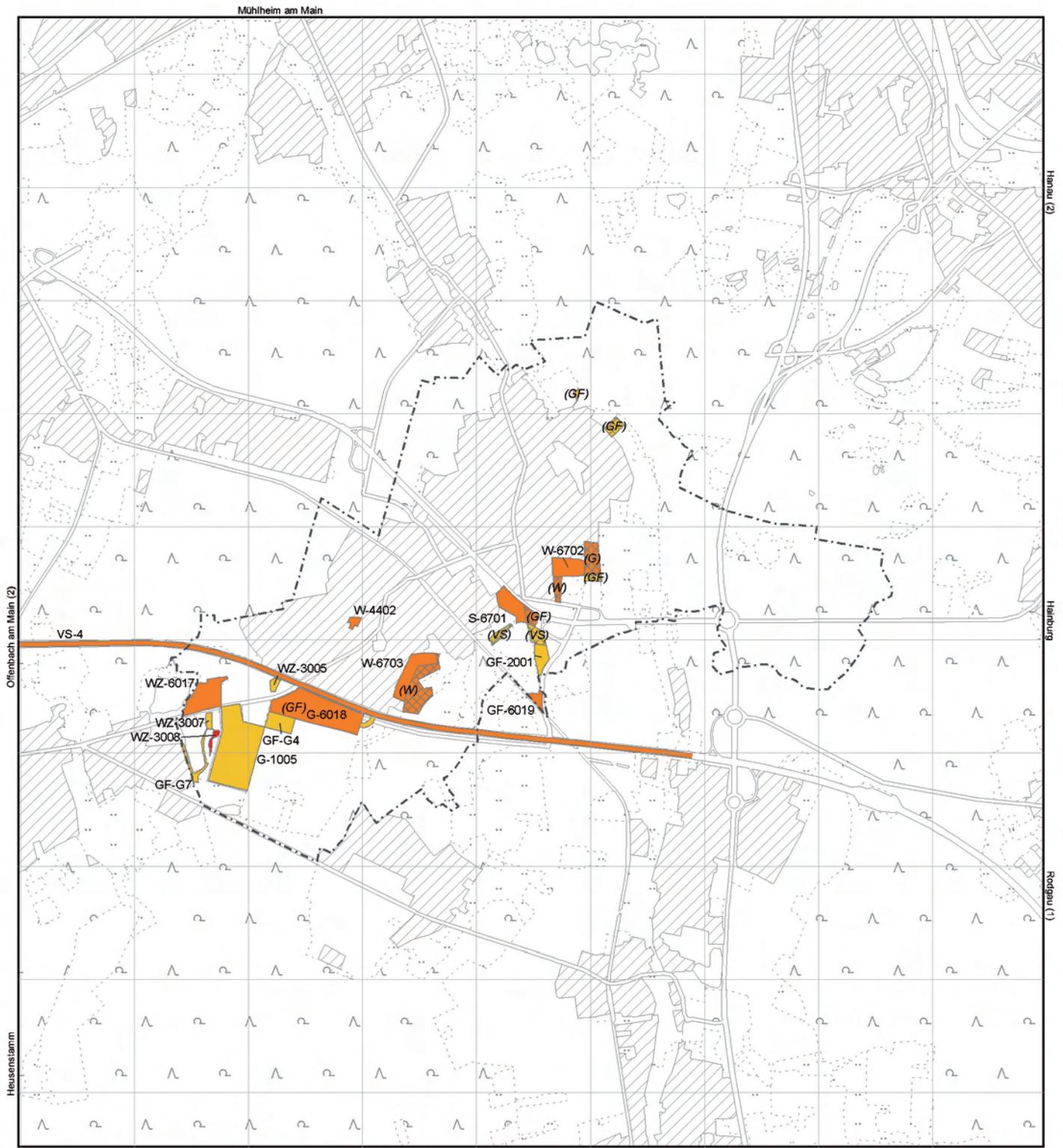
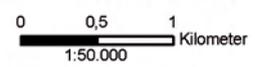
Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 14)	2	0	0	1	0	8	0	3	0	0
Fläche (ha)	9,7	0	0	1,8	0	18,6	0	55,1	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	4	8	0
Fläche (ha)	2,6	63,4	19,2	0

Obertshausen Prüfung der Einzelplanungen

Gemeidekennziffer: 28



**Bewertung der voraussichtlichen Umwelt-
auswirkungen der Einzelplanungen**

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

W- Wohnbaufläche	VS- Straßen(ausbau)strecke
M- Gemischte Baufläche	VB- Schienen(ausbau)strecke
G- Gewerbliche Baufläche	VL- Luftverkehrsfläche
S- Sonderbaufläche	GF- Grünfläche
GB- Gemeinbedarfsfläche	WZ- Waldzuwachsfläche
VE- Ver-/Entsorgungsanlage	A- Rohstoffabbaufäche
(...) Verworfenne Planungsalternative	

Obertshausen

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 15)	3	0	2	1	0	4	0	1	0	4
Fläche (ha)	11,2	0	40	4,4	0	8,8	0	22	0	9,3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	8	6	0
Fläche (ha)	0,7	63,2	31,8	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
G-1005																						
G-6018																						
GF-2001																						
GF-6019																						
GF-G4																						
GF-G7	■																					
S-6701																						
VS-04		■	■																			
W-4402																						
W-6702																						
W-6703																						
WZ-3005																						
WZ-3007	■																					
WZ-3008	■																					
WZ-6017	■																					

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 10)	2	0	1	0	0	5	0	2	0	0
Fläche (ha)	14,3	0	3,9	0	0	10,8	0	3,1	0	0

... und deren Bewertung

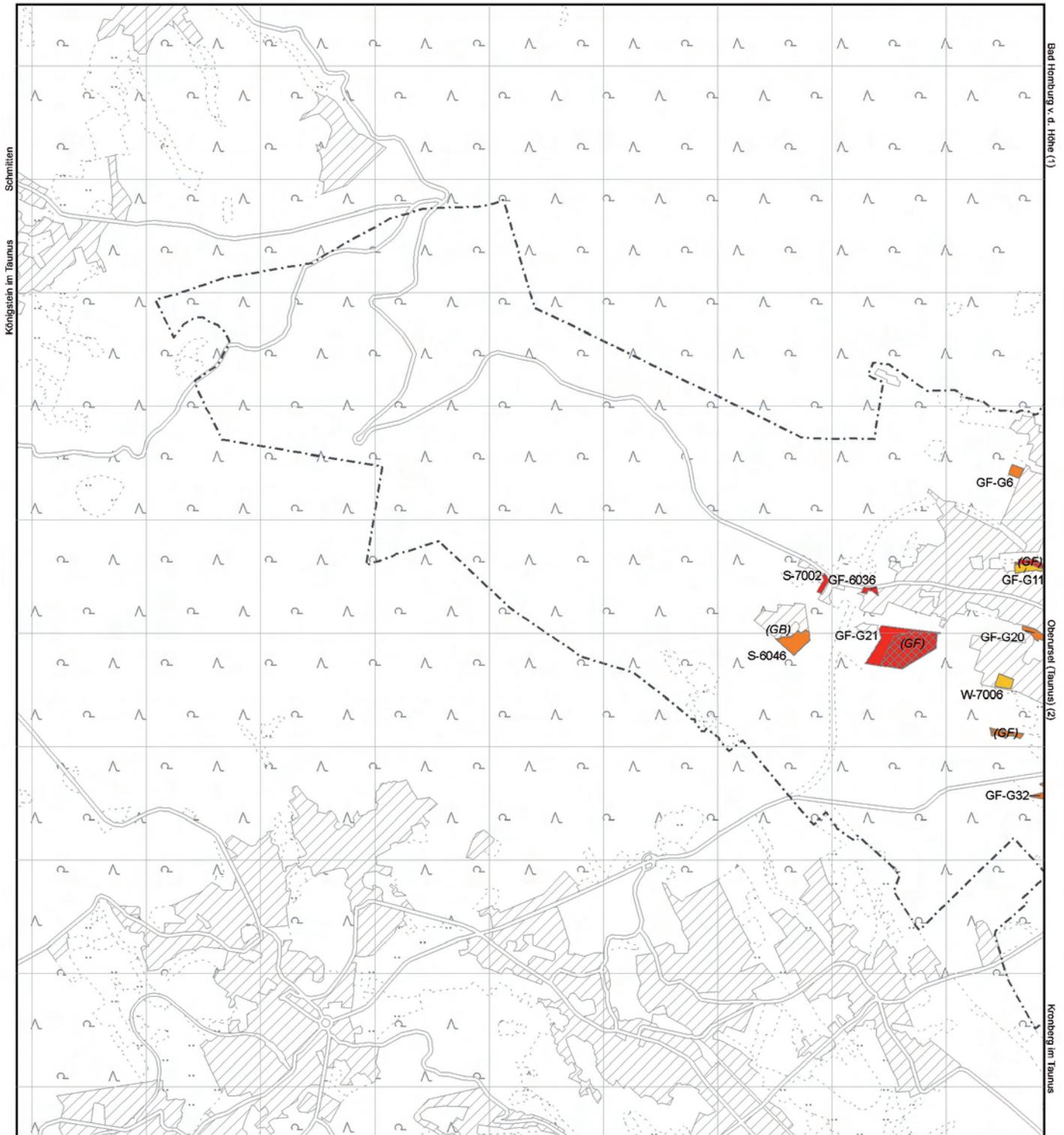
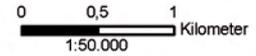
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	4	6	0
Fläche (ha)	0	19,8	12,4	0

Oberursel (Taunus) (1)

Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 13



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der Einzelplanungen

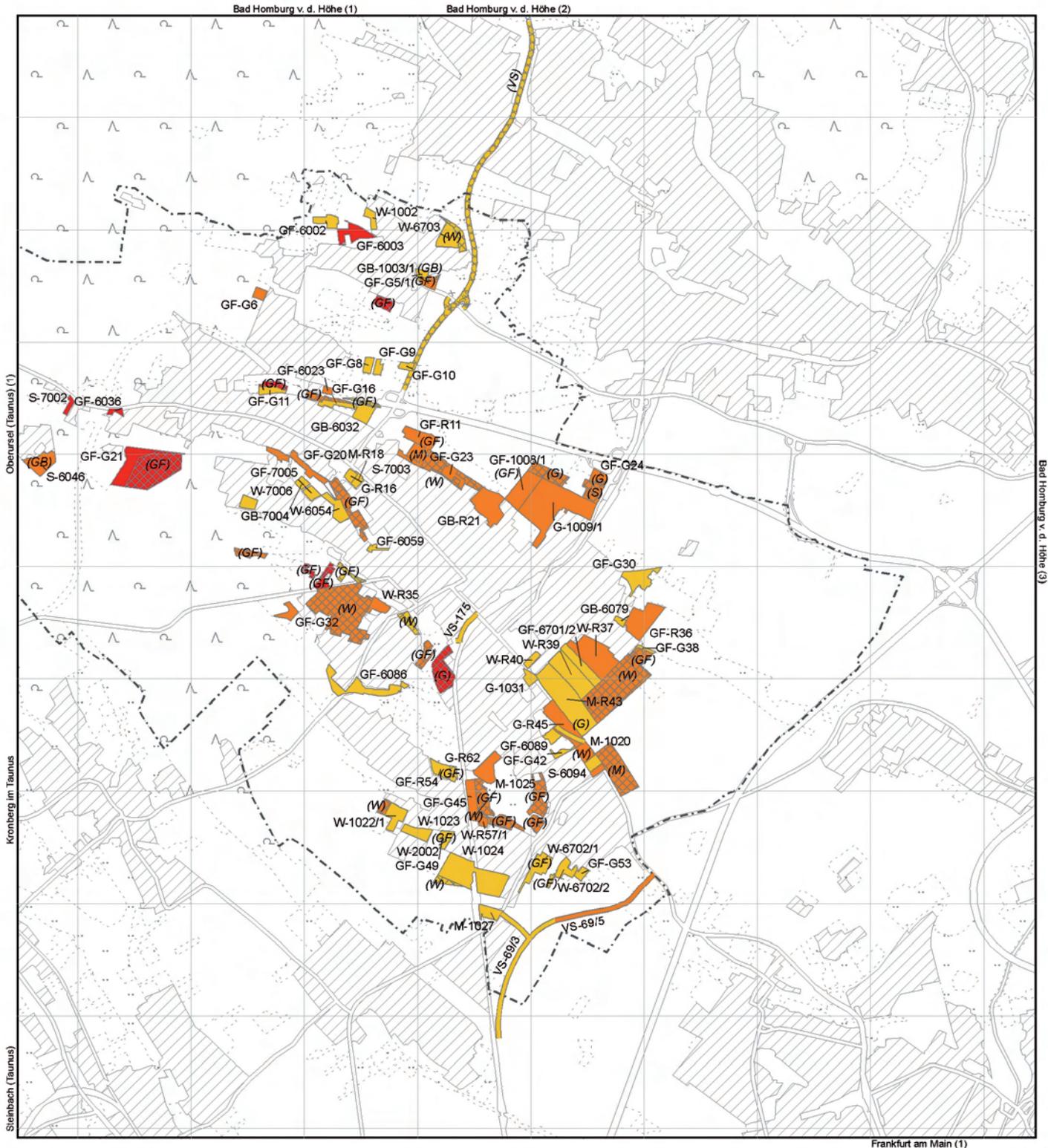
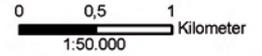
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Oberursel (Taunus) (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 13



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Oberursel (Taunus)

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 67)	15	5	5	4	5	31	0	2	0	0
Fläche (ha)	50	18,6	28,3	7,1	10,7	64,4	0	1,9	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	23	40	0
Fläche (ha)	9,4	81,1	90,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1009/1																										
G-1031																										
GB-1003/1																										
GB-6032																										
GB-6079																										
GB-7004																										
GB-R21		■																								
GF-1008/1		■																								
GF-6002		■	■																							
GF-6003		■	■																							
GF-6023																										
GF-6036	■	■	■	■																						
GF-6059			■																							
GF-6086																										
GF-6089																										
GF-6701/2		■																								
GF-7005																										
GF-G10																										
GF-G11																										
GF-G16			■																							
GF-G20																										
GF-G21																										
GF-G23		■																								
GF-G24																										

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotop, pot. geschützt nach HeNatG	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schieneverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotop	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
GF-G24																										
GF-G30																										
GF-G32																										
GF-G38		■																								
GF-G42																										
GF-G45																										
GF-G49																										
GF-G5/1																										
GF-G53																										
GF-G6																										
GF-G8																										
GF-G9																										
GF-R11	■	■																								
GF-R36			■	■																						
GF-R54																										
G-R16																										
G-R45																										
G-R62			■																							
M-1020																										
M-1025			■																							
M-1027																										
M-R18																										
M-R43		■																								
S-6046																										
S-6094																										
S-7002		■	■	■	■																					
S-7003	■																									
VS-69/3																										
VS-69/5																										
W-1002																										
W-1022/1																										
W-1023																										
W-1024																										
W-2002																										
W-6054																										
W-6702/1																										
W-6702/2		■																								
W-6703																										
W-7006																										
W-R35																										
W-R37		■																								
W-R39																										

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen
	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG
	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte
	Überschwemmungsgebiete
	Bannwald, Schutzwald
	Straßenverkehrslärm
	Schieneverkehrslärm
	Elektromagnetische Felder
	Biotope
	Biotopeverbund
	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen
	Altflächen
	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %
	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion
	Böden mit hoher Produktionsfunktion
	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte
	Pot. Überflutungsgebiete
	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)
	Heiquellenenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)
	Hohe Grundwasserneubildung
	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers
	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt
	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)
	Hohe Luftschadstoffbelastung
	Wald (Bestand)
	Bedeutende unzerschnittene Räume
W-R39	
W-R40	
W-R57/1	

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 42)	9	2	4	1	2	23	0	1	0	0
Fläche (ha)	57,2	10	10,5	6,7	4,1	57,8	0	4,5	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	6	23	13	0
Fläche (ha)	25,9	102,4	22,6	0

Offenbach am Main (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 25

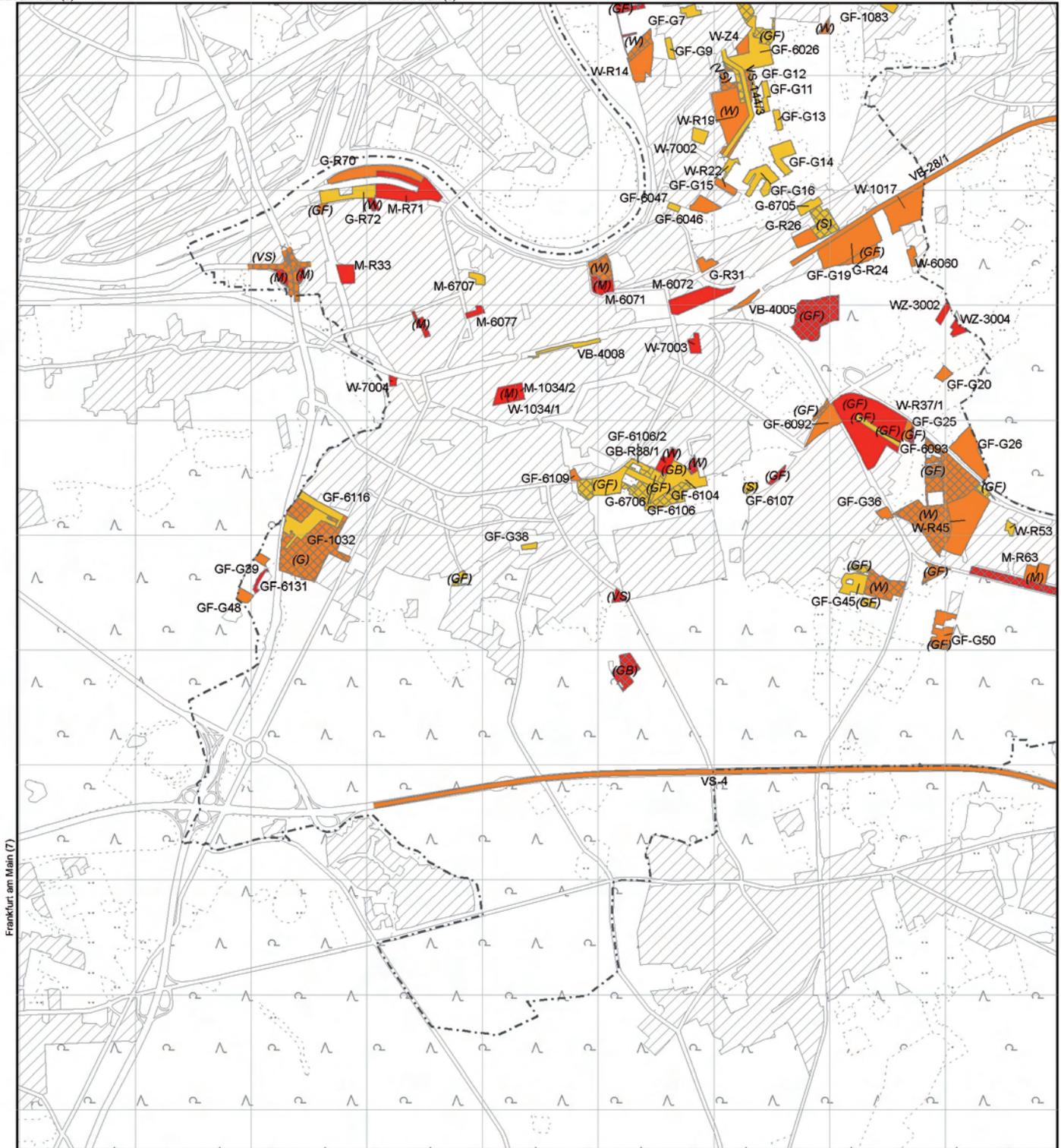


0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Frankfurt am Main (5)

Frankfurt am Main (3)

Mühlheim am Main



Frankfurt am Main (7)

Neu-Isenburg (2)

Dreieich (2)

Heusenstamm



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

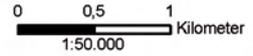
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Offenbach am Main (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 25



Frankfurt am Main (5)

Mainheim am Main



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> W- Wohnbaufläche M- Gemischte Baufläche G- Gewerbliche Baufläche S- Sonderbaufläche GB- Gemeinbedarfsfläche VE- Ver-/Entsorgungsanlage (...) Verworfenne Planungsalternative | <ul style="list-style-type: none"> VS- Straßen(ausbau)strecke VB- Schienen(ausbau)strecke VL- Luftverkehrsfläche GF- Grünfläche WZ- Waldzuwachsfläche A- Rohstoffabbaufläche |
|--|--|

Offenbach am Main

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 74)	14	8	10	0	1	34	0	5	0	2
Fläche (ha)	75,1	24,9	54,1	0	1,9	75,9	0	29,2	0	2,2

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	15	30	29	0
Fläche (ha)	53,4	144,3	65,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Stiedlungsbeschränkungsbereich	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume		
G-6705																																			
G-6706																																			
G-6710																																			
GB-R38/1																																			
GF-1032																																			
GF-1083																																			
GF-6002																																			
GF-6026																																			
GF-6046																																			
GF-6047																																			
GF-6092																																			
GF-6093																																			
GF-6104																																			
GF-6106																																			
GF-6106/2																																			
GF-6107																																			
GF-6109																																			
GF-6116																																			
GF-6131																																			
GF-G11																																			
GF-G12																																			
GF-G13																																			
GF-G14																																			
GF-G15																																			

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Siedlungsbeschränkungsbereich	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schieneverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfälle	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	
GF-G15																																		
GF-G16																																		
GF-G19																																		
GF-G20																																		
GF-G25																																		
GF-G26																																		
GF-G36																																		
GF-G38																																		
GF-G39																																		
GF-G4																																		
GF-G45																																		
GF-G48																																		
GF-G50																																		
GF-G7																																		
GF-G9																																		
G-R24																																		
G-R26																																		
G-R31																																		
G-R55/1																																		
G-R65																																		
G-R70																																		
G-R72																																		
M-1034/2																																		
M-6071																																		
M-6072																																		
M-6077																																		
M-6707																																		
M-R33																																		
M-R63																																		
M-R71																																		
VB-28/1																																		
VB-4005																																		
VB-4008																																		
VS-04																																		
VS-144/3																																		
W-1017																																		
W-1034/1																																		
W-6060																																		
W-7002																																		
W-7003																																		
W-7004																																		
W-R1																																		

	Siedlungsbeschränkungsbereich	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schienenverkehrslärm	Fluglärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	
W-R1																																		
W-R14																																		
W-R19																																		
W-R22																																		
W-R37/1	■	■	■						■	■	■																							
W-R45			■						■																									
W-R53											■																							
WZ-3002		■	■																															
WZ-3004		■	■																															
W-Z4																																		

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 47)	10	6	2	2	2	22	0	3	0	0
Fläche (ha)	72,7	17,4	37,6	5,2	8,1	67,7	0	2,9	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	18	18	11	0
Fläche (ha)	52,9	115,8	42,8	0

Raunheim

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeidekennziffer: 49



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Raunheim

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 14)	0	0	6	0	0	1	1	3	0	3
Fläche (ha)	0	0	103,7	0	0	1,8	0,8	11,8	0	17,7

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	4	9	0
Fläche (ha)	10,1	99,8	25,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Überschwemmungsgebiete Bannwald, Schutzwald Straßenverkehrslärm Fluglärm Pot. Seveso II-Störfallbereiche Elektromagnetische Felder Biotope Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 % Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion Böden mit hoher Produktionsfunktion Oberflächennahe Lagerstätten Pot. Überflutungsgebiete Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB) Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt Hohe Wärmebelastung (Bioklima) Hohe Luftschadstoffbelastung Wald (Bestand) Bedeutende unzerschnittene Räume Hohe Erholungsseignung
G-2002	
GF-G2	
G-R1	■
G-R4	■
G-R6	
G-R7	
G-R8	
VB-04	
VE-R9	
VS-159	■
VS-184	
WZ-3002	
WZ-3005/2	
WZ-3006	

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 13)	0	0	1	1	0	6	0	3	0	2
Fläche (ha)	0	0	1	8,3	0	32,7	0	18,6	0	3,3

... und deren Bewertung

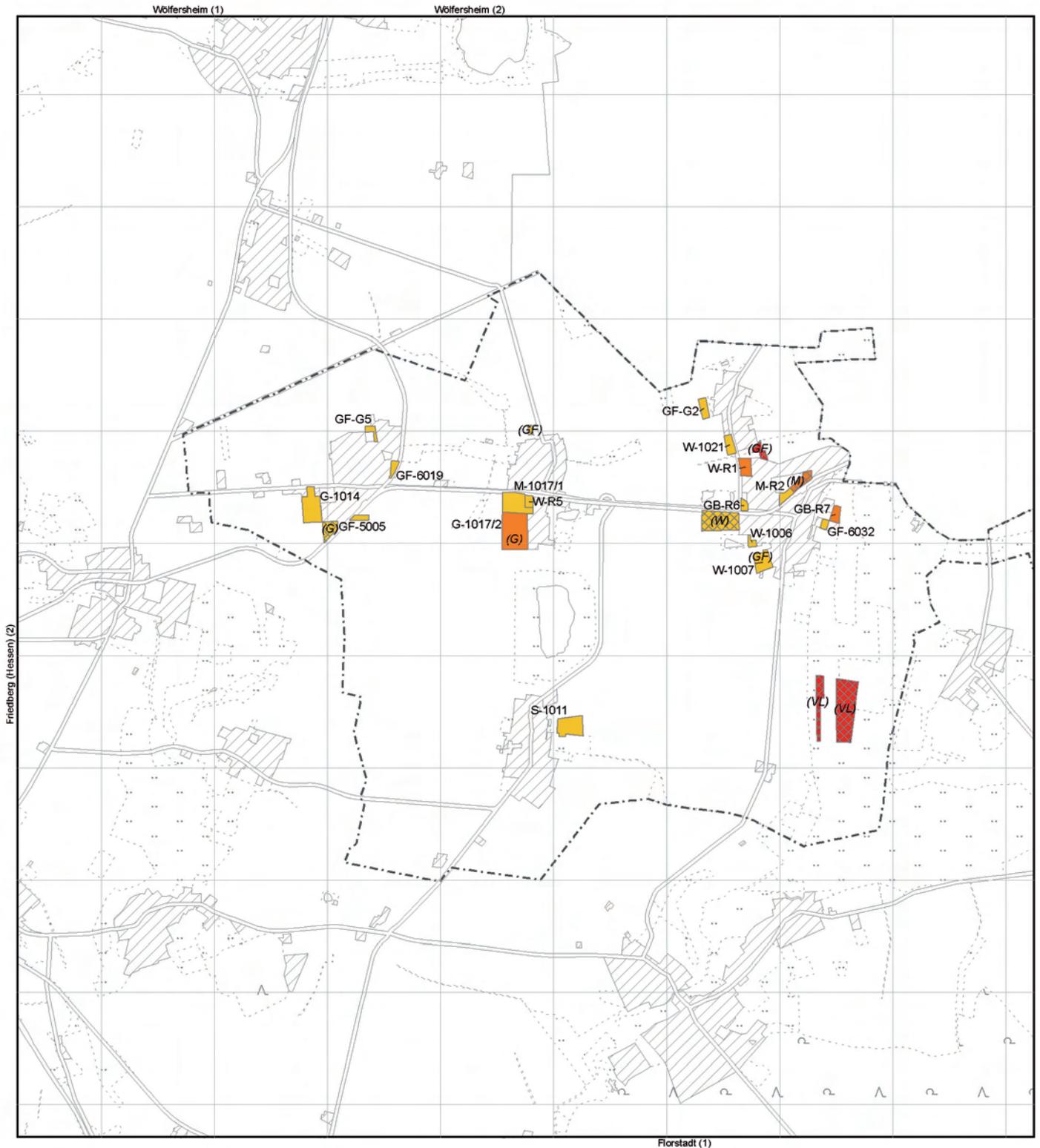
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	4	9	0
Fläche (ha)	0	27,4	36,6	0

Reichelsheim (Wetterau) (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 71



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

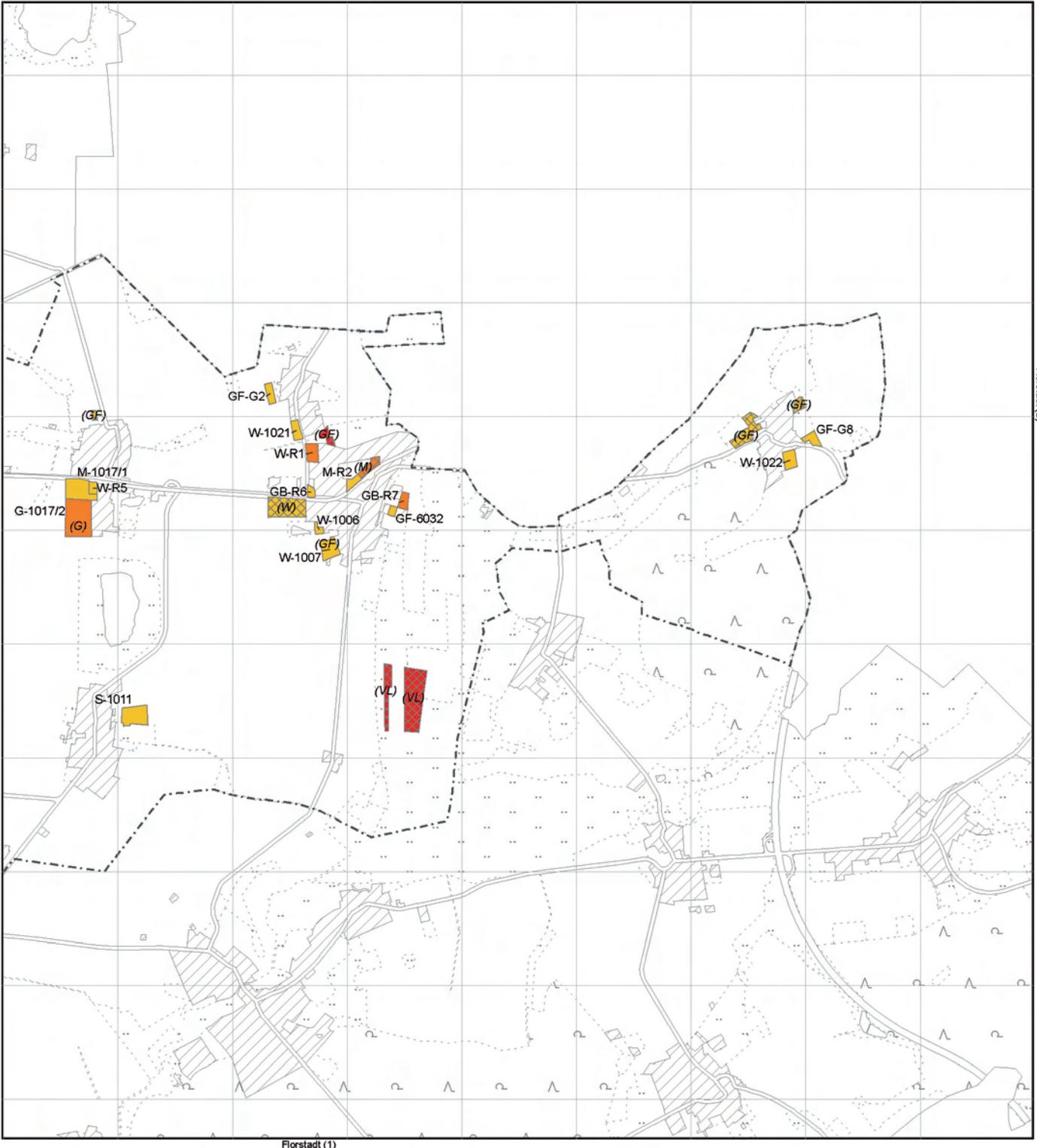
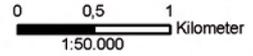
Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| (...) Verworfenen Planungsalternative | |

Reichelsheim (Wetterau) (2) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 71



Flurstück (2)

Flurstück (1)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Reichelsheim (Wetterau)

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	6	2	2	1	2	6	0	0	0	0
Fläche (ha)	8,3	4,9	11,8	3,6	1,7	5,1	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	3	16	0
Fläche (ha)	0	10,1	25,3	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Straßenverkehrslärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler
G-1014													
G-1017/2													
GB-R6	■												
GB-R7													
GF-5005													
GF-6019													
GF-6032													
GF-G2	■												
GF-G5													
GF-G8													
M-1017/1													
M-R2													
S-1011													
W-1006													
W-1007													
W-1021													
W-1022													
W-R1													
W-R5													

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	1	1	2	0	0	5	0	2	0	0
Fläche (ha)	5,6	2,5	12,7	0	0	6,1	0	11,5	0	0

... und deren Bewertung

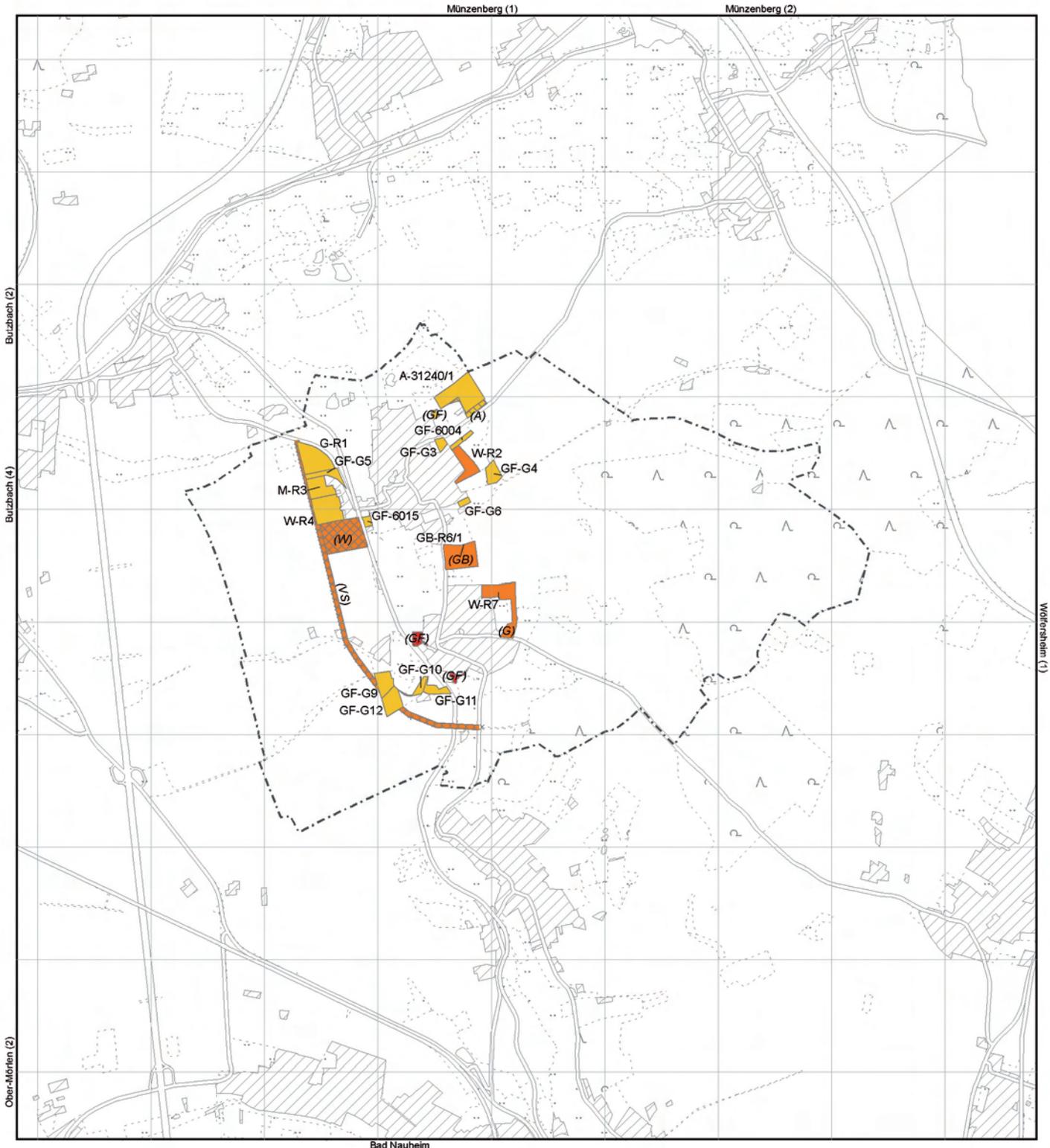
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	2	6	0
Fläche (ha)	12,5	13,4	12,5	0

Rockenberg Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 72



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Rockenberg

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 17)	3	1	1	0	1	10	0	0	1	0
Fläche (ha)	15,1	3,5	5,6	0	6,1	14,9	0	0	7,7	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	3	14	0
Fläche (ha)	0	15,4	37,4	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
A-31240/1															
GB-R6/1															
GF-6004															
GF-6015															
GF-G10															
GF-G11															
GF-G12															
GF-G3															
GF-G4															
GF-G5															
GF-G6	■														
GF-G9															
G-R1															
M-R3															
W-R2															
W-R4															
W-R7															

■ kennzeichnet Restriktion. ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 9)	1	0	1	0	1	3	0	1	2	0
Fläche (ha)	16,2	0	0,7	0	3	2	0	2,5	47,2	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	3	4	0
Fläche (ha)	1,6	21,8	48,3	0

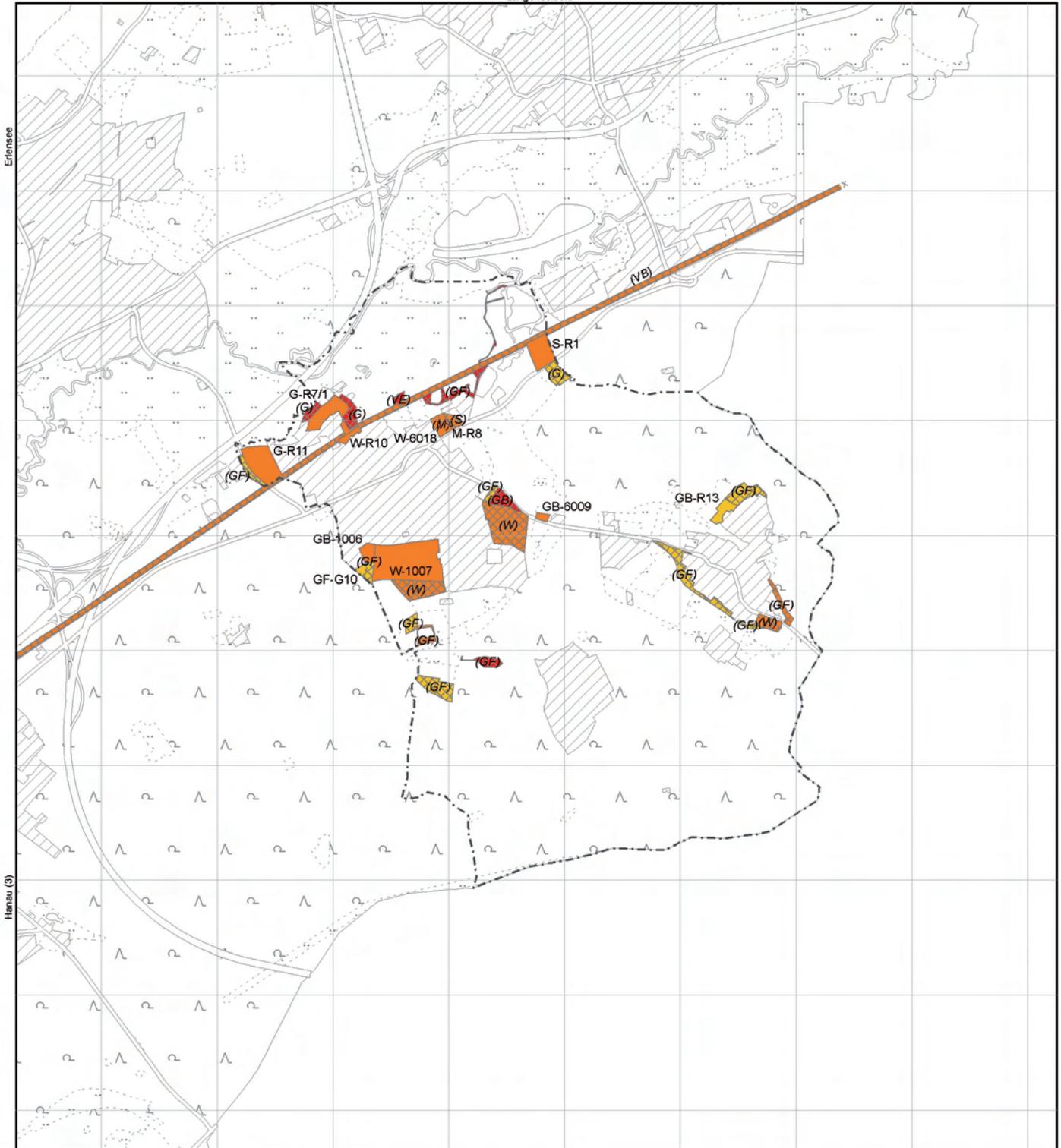
Rodenbach

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 60



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Rodenbach

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	3	1	2	1	3	1	0	0	0	0
Fläche (ha)	21,1	0,8	12,8	4,8	4,6	0,6	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	9	2	0
Fläche (ha)	0	42,1	2,7	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrslärm	Schieneverkehrslärm	Biotopverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltflurhaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
GB-1006																
GB-6009	■	■														
GB-R13																
GF-G10																
G-R11																
G-R7/1																
M-R8																
S-R1																
W-1007																
W-6018																
W-R10																

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 23)	3	1	3	1	1	12	1	1	0	0
Fläche (ha)	37,8	2,1	6,2	1,3	2,4	29,9	0,9	14,8	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	6	8	9	0
Fläche (ha)	13,5	59	22,9	0

Rödermark

Prüfung der Einzelplanungen

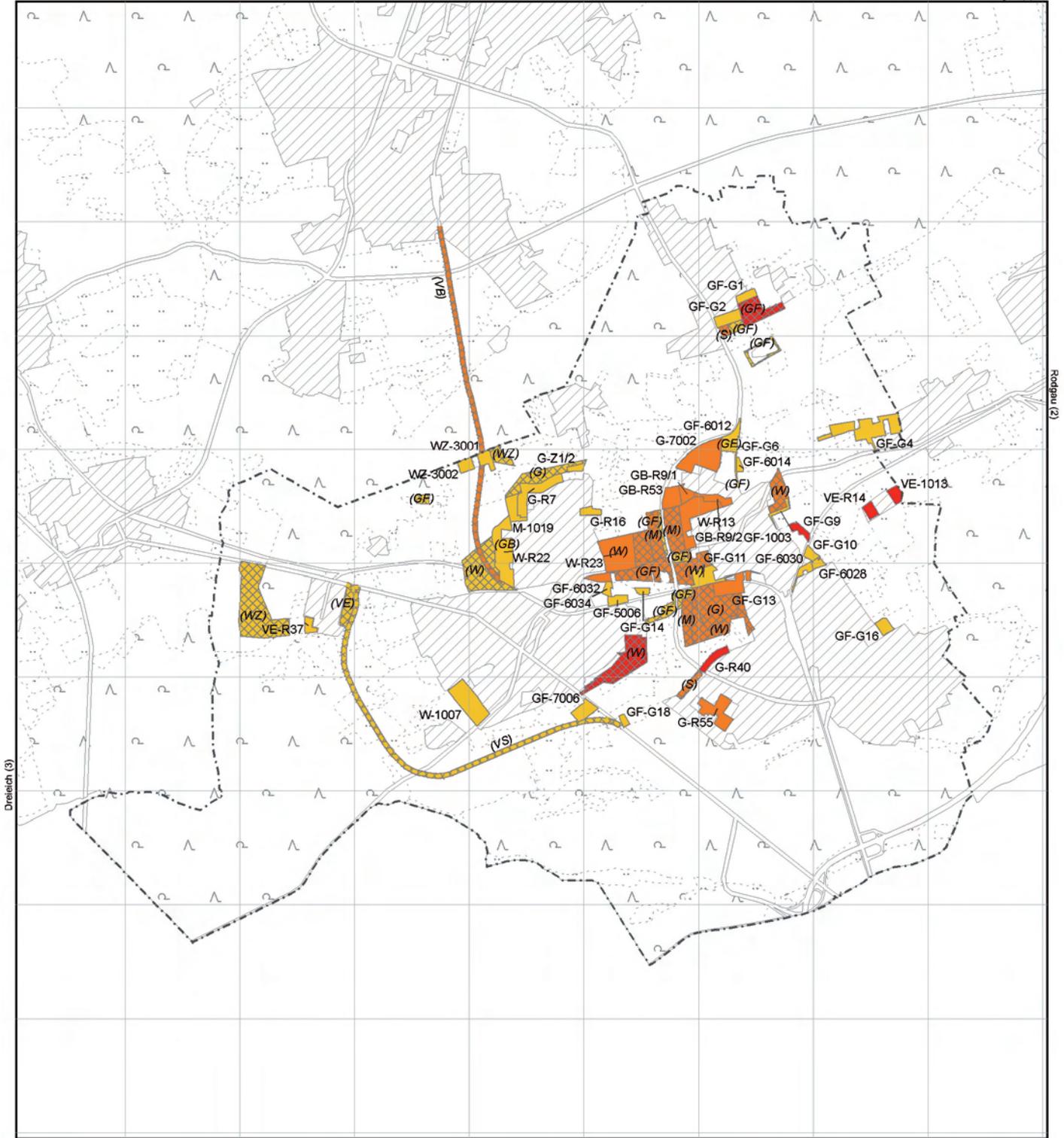
Gemeindekennziffer: 43



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Dietzenbach

Rodgau (1)



Dreieich (3)

Rodgau (2)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> W- Wohnbaufläche M- Gemischte Baufläche G- Gewerbliche Baufläche S- Sonderbaufläche GB- Gemeinbedarfsfläche VE- Ver-/Entsorgungsanlage (...) Verworfenen Planungsalternative | <ul style="list-style-type: none"> VS- Straßen(ausbau)strecke VB- Schienen(ausbau)strecke VL- Luftverkehrsfläche GF- Grünfläche WZ- Waldzuwachsfläche A- Rohstoffabbaufäche |
|--|---|

Rödermark

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 39)	4	1	6	0	3	20	3	0	0	2
Fläche (ha)	28,8	2,2	20,3	0	5,9	35,7	3,7	0	0	2,9

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	4	9	26	0
Fläche (ha)	5,7	37,9	55,8	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotop, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Biotop	Biotopverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-7002																					
GB-R53			■																		
GB-R9/1																					
GB-R9/2																					
GF-1003																					
GF-5006																					
GF-6012																					
GF-6014																					
GF-6028				■																	
GF-6030																					
GF-6032																					
GF-6034				■	■																
GF-7006																					
GF-G1																					
GF-G10																					
GF-G11	■																				
GF-G13				■	■																
GF-G14																					
GF-G16																					
GF-G18																					
GF-G2																					
GF-G4																					
GF-G6																					
GF-G9	■	■																			

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Biotope	Biotopeverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bedeutende unzerschnittene Räume
GF-G9	■	■																			
G-R16																					
G-R40	■	■																			
G-R55			■																		
G-R7																					
G-Z1/2																					
M-1019																					
VE-1013				■	■																
VE-R14				■	■																
VE-R37																					
W-1007																					
W-R13		■																			
W-R22																					
W-R23		■																			
WZ-3001																					
WZ-3002																					

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 30)	6	3	2	2	1	11	1	2	0	2
Fläche (ha)	56,3	13,3	17,6	2,6	1,1	23,7	3,9	5,5	0	18,8

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	12	16	0
Fläche (ha)	16,4	68,5	57,9	0

Rodgau (1)

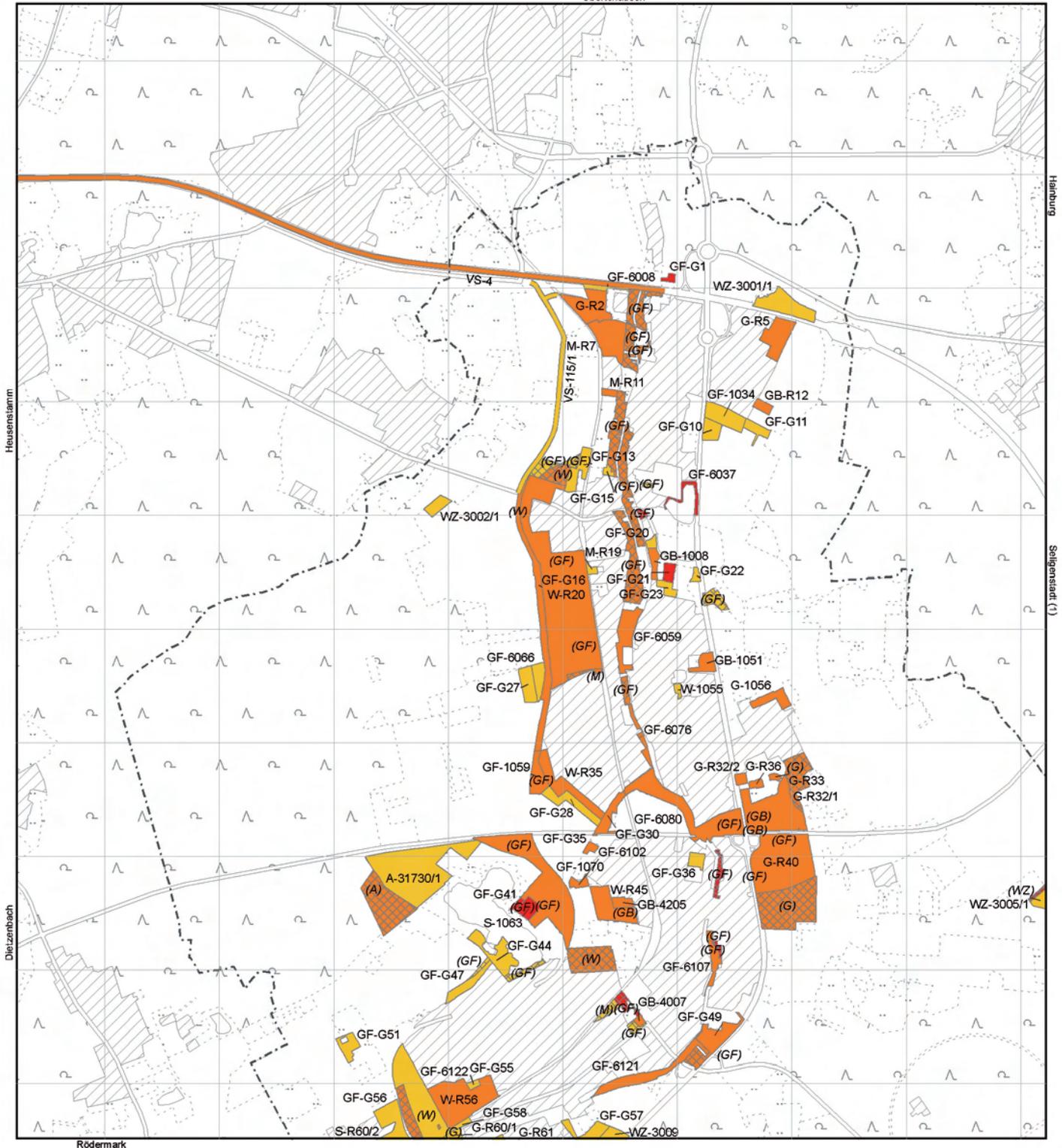
Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 32



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Obershausen



Heusenstamm

Bornheim

Seligenstadt (1)

Diezertsbach

Rödemark



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

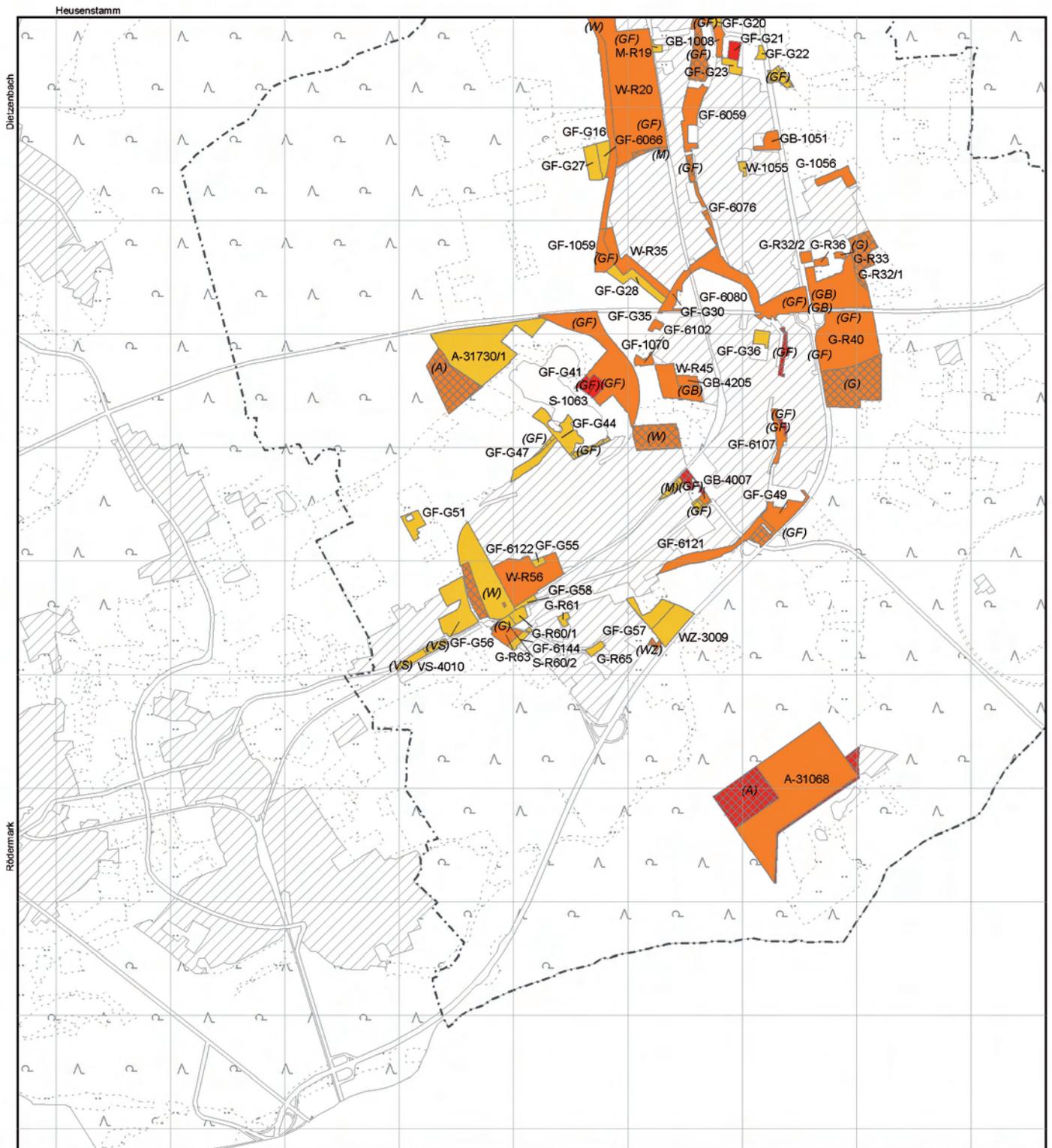
Rodgau (2)

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 32



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

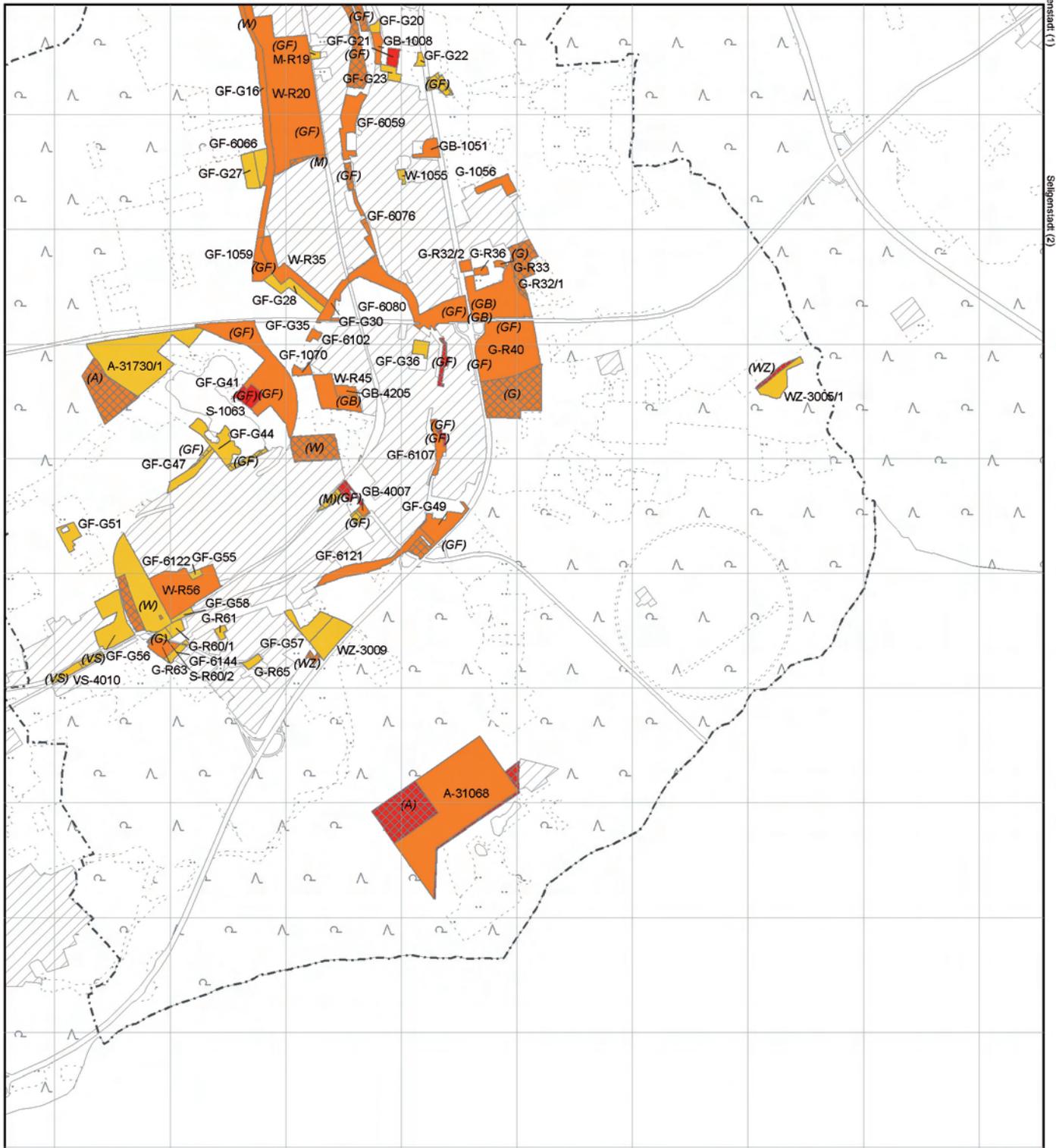
- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Rodgau (3) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 32



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Seilgenstadt (1)
Seilgenstadt (2)



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> W- Wohnbaufläche M- Gemischte Baufläche G- Gewerbliche Baufläche S- Sonderbaufläche GB- Gemeinbedarfsfläche VE- Ver-/Entsorgungsanlage (...) Verworfenne Planungsalternative | <ul style="list-style-type: none"> VS- Straßen(ausbau)strecke VB- Schienen(ausbau)strecke VL- Luftverkehrsfläche GF- Grünfläche WZ- Waldzuwachsfläche A- Rohstoffabbaufläche |
|--|--|

Rodgau

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 74)	5	3	12	2	5	38	0	3	2	4
Fläche (ha)	88,7	9,6	65,9	3,4	7,7	169,2	0	24,8	83	20,6

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	5	34	35	0
Fläche (ha)	6,9	332,2	133,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Elektromagnetische Felder	Landschaftschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Quellen, gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltflurhaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung
A-31068	■																														
A-31730/1																															
G-1056																															
GB-1008				■			■																								
GB-1051																															
GB-4007																															
GB-4205																															
GB-R12																															
GF-1034																															
GF-1059	■																														
GF-1070	■	■	■																												
GF-6008																															
GF-6037	■		■																												
GF-6059																															
GF-6066																															
GF-6076																															
GF-6080	■																														
GF-6102					■																										
GF-6107																															
GF-6121	■		■																												
GF-6122																															
GF-6144	■																														
GF-G1	■																														
GF-G10																															

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Alliasten und Alllastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Elektromagnetische Felder	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Quellen, gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung	
GF-G10																																
GF-G11																																
GF-G13																																
GF-G15					■																											
GF-G16																																
GF-G20																																
GF-G21				■																												
GF-G22																																
GF-G23				■																												
GF-G27																																
GF-G28																																
GF-G30																																
GF-G35																																
GF-G36																																
GF-G41		■		■																												
GF-G44																																
GF-G47																																
GF-G49																																
GF-G51																																
GF-G55																																
GF-G56																																
GF-G57																																
GF-G58																																
G-R2																																
G-R32/1		■																														
G-R32/2																																
G-R33																																
G-R36																																
G-R40																																
G-R5																																
G-R60/1		■																														
G-R61																																
G-R63		■																														
G-R65																																
M-R11																																
M-R19																																
M-R7																																
S-1063		■		■																												
S-R60/2		■																														
VS-04					■			■																								
VS-115/1																																
VS-4010																																

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Fluglärm	Elektromagnetische Felder	Landschaftschutzgebiete	Biotope	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Quellen, gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung	
VS-4010																																
W-1055																																
W-R20		■							■				■								■											
W-R35																																
W-R45																																
W-R56		■																														
WZ-3001/1																																
WZ-3002/1																																
WZ-3005/1																																
WZ-3009																																

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 48)	4	2	3	0	4	29	0	2	2	2
Fläche (ha)	31,6	2,3	30	0	5,4	100,8	0	1,9	112,9	1,9

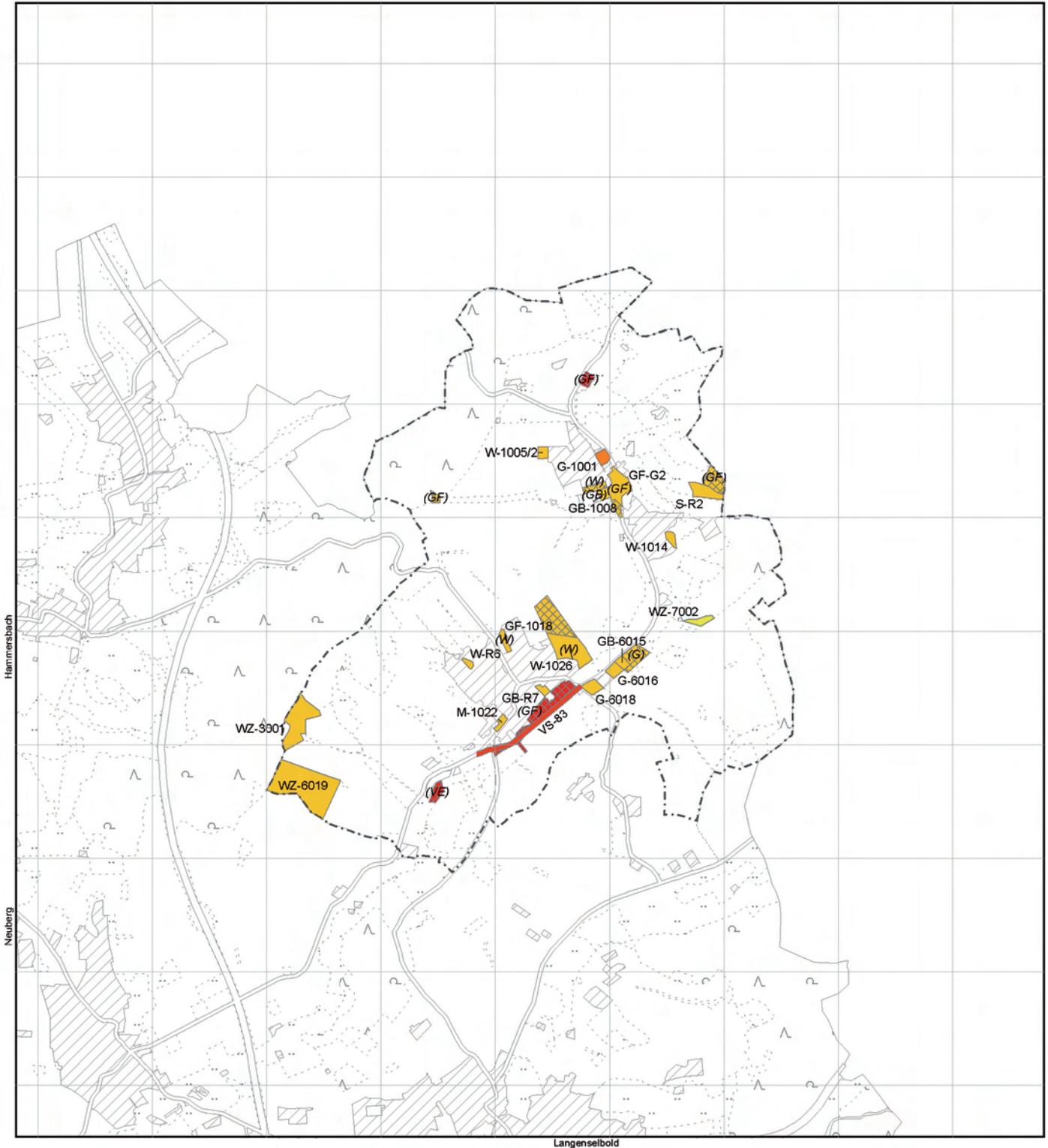
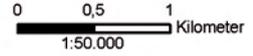
... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	9	25	14	0
Fläche (ha)	83,3	162,5	40,9	0

Ronneburg Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 61



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenen Planungsalternative | |

Ronneburg

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 18)	4	1	3	1	3	2	0	1	0	3
Fläche (ha)	8,7	0,8	3,8	2,7	2,4	5,1	0	0,8	0	25,4

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	1	15	1
Fläche (ha)	0,8	1,1	46,5	1,2

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Biotopverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltflurhaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler
G-1001															
G-6016															
G-6018															
GB-1008															
GB-6015															
GB-R7															
GF-1018															
GF-G2															
M-1022															
S-R2															
VS-83	■	■													
W-1005/2															
W-1014															
W-1026															
W-R6															
WZ-3001															
WZ-6019															

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	3	0	1	0	1	5	1	0	0	0
Fläche (ha)	14,1	0	3,7	0	0,9	17,4	1,4	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	0	8	0
Fläche (ha)	10,5	0	27,1	0

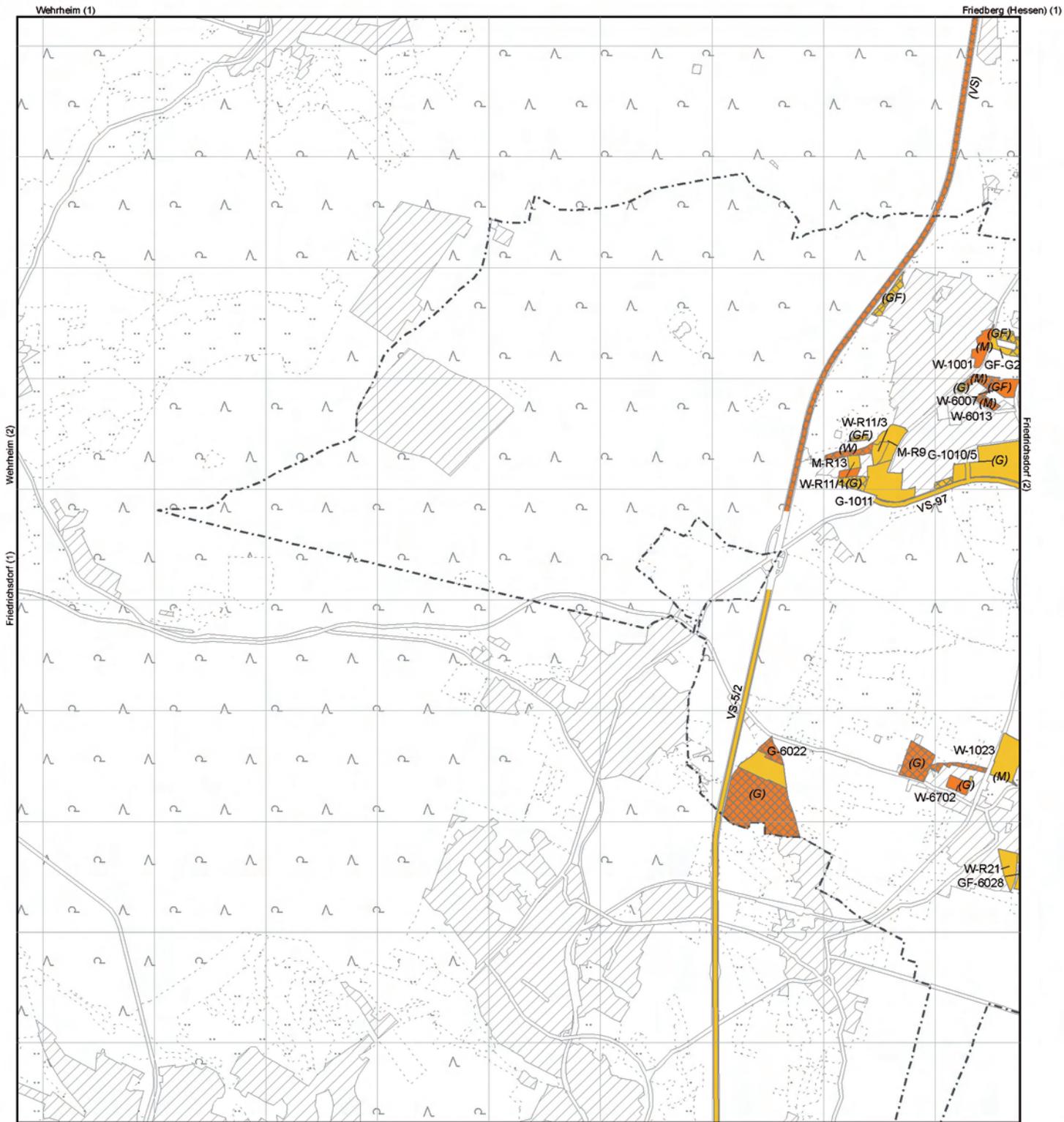
Rosbach v. d. Höhe (1)

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 73



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

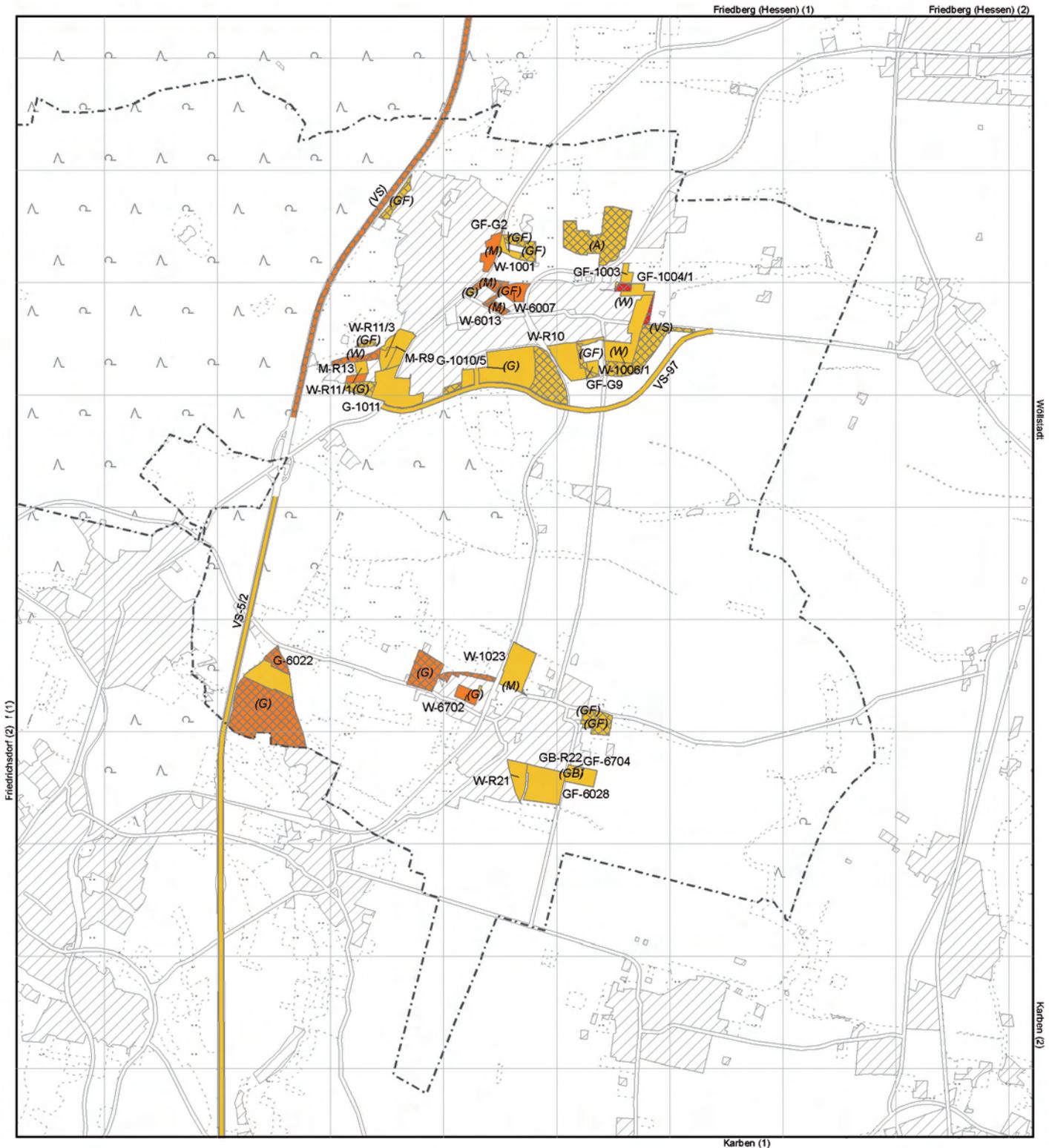
- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Rosbach v. d. Höhe (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 73



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Rosbach v. d. Höhe

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 24)	10	2	3	0	1	6	0	2	0	0
Fläche (ha)	41,3	5,9	33,8	0	0,6	19,9	0	23,4	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	5	19	0
Fläche (ha)	0	10,6	114,3	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrs lärm	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltflurhaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1010/5																					
G-1011																					
G-6022																					
GB-R22																					
GF-1003																					
GF-1004/1																					
GF-6028																					
GF-6704																					
GF-G2																					
GF-G9																					
M-R13																					
M-R9																					
VS-05/2																					
VS-97																					
W-1001																					
W-1006/1																					
W-1023																					
W-6007																					
W-6013																					
W-6702	■																				
W-R10																					
W-R11/1																					
W-R11/3																					
W-R21																					

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

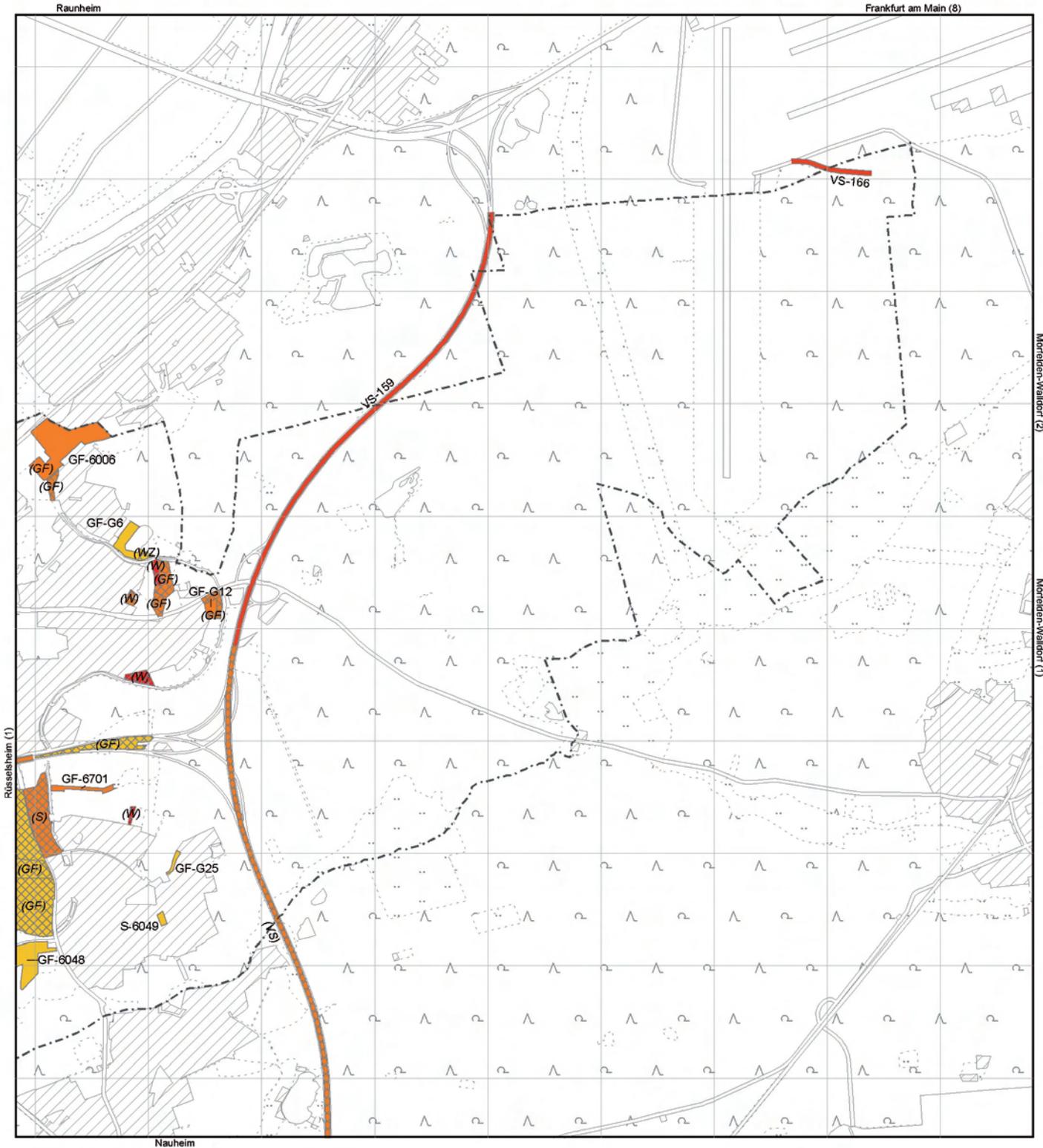
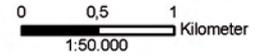
Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 26)	3	4	6	0	1	8	0	2	2	0
Fläche (ha)	21	7,3	76,8	0	1,4	15,9	0	50,3	30,4	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	9	16	0
Fläche (ha)	3,5	116,8	82,8	0

Rüsselsheim (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 50



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Rüsselsheim

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 27)	1	1	2	2	0	13	1	4	0	3
Fläche (ha)	25,8	2,9	25,7	8,8	0	61,2	0,7	31,4	0	15,6

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	11	13	0
Fläche (ha)	12,3	91,8	67,9	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Vogelschutzgebiete	FFH-Gebiete	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Schieneverkehrslärm	Fluglärm	Elektromagnetische Felder	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltflurhaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	
G-1003																										
G-1007																										
GF-1005/2																										
GF-4013																										
GF-5004																										
GF-6006																										
GF-6048																										
GF-6057			■																							
GF-6061																										
GF-6701																										
GF-G12																										
GF-G24																										
GF-G25																										
GF-G34																										
GF-G6																										
M-1002																										
S-1004																										
S-6049																										
VB-27/1																										
VE-R7																										
VS-159																										
VS-16																										
VS-166	■	■																								
W-1001/2																										

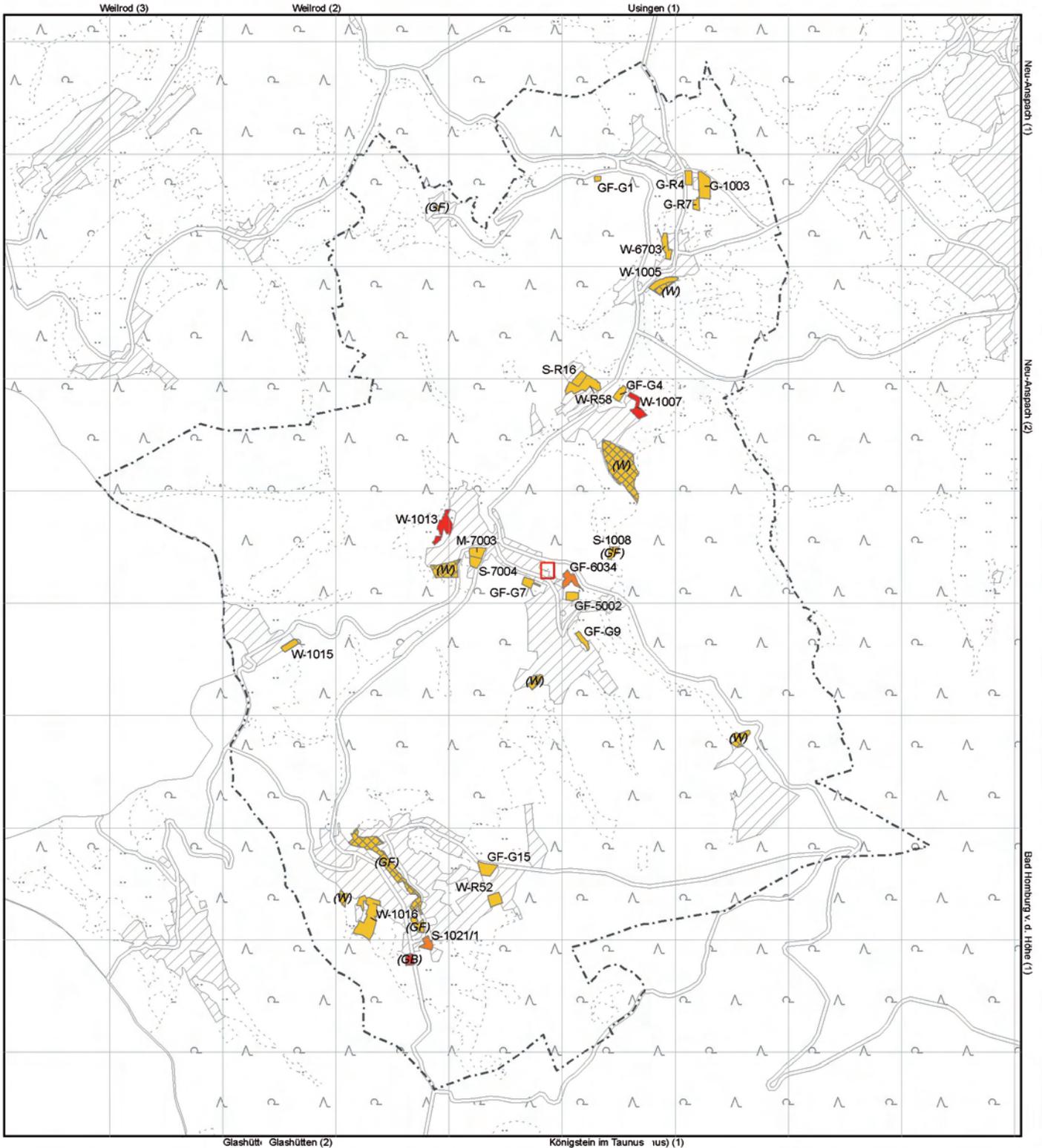
■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Schmitten Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 9



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Schritten

Geprüfte RegFNP-Einzelp lanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 23)	8	1	3	4	0	7	0	0	0	0
Fläche (ha)	15,1	1,1	3,5	3,3	0	5,8	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	2	19	0
Fläche (ha)	3,7	2	23,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelp lanungen

	Biotop e, pot. geschützt nach HeNatG	Gewässer mit hoher Struktur güte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Biotop e	Biotopverbund	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungs eignung
G-1003																		
GF-5002																		
GF-6034	■	■																
GF-G1																		
GF-G15																		
GF-G4																		
GF-G7																		
GF-G9																		
G-R4																		
G-R7																		
M-7003	■	■																
S-1008																		
S-1021/1	■																	
S-7004	■																	
S-R16																		
W-1005																		
W-1007	■																	
W-1013	■																	
W-1015																		
W-1016																		
W-6703	■																	
W-R52				■														
W-R58																		

■ kennzeichnet Restriktion. ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 11)	6	0	0	0	1	4	0	0	0	0
Fläche (ha)	16,4	0	0	0	0,7	8,3	0	0	0	0

... und deren Bewertung

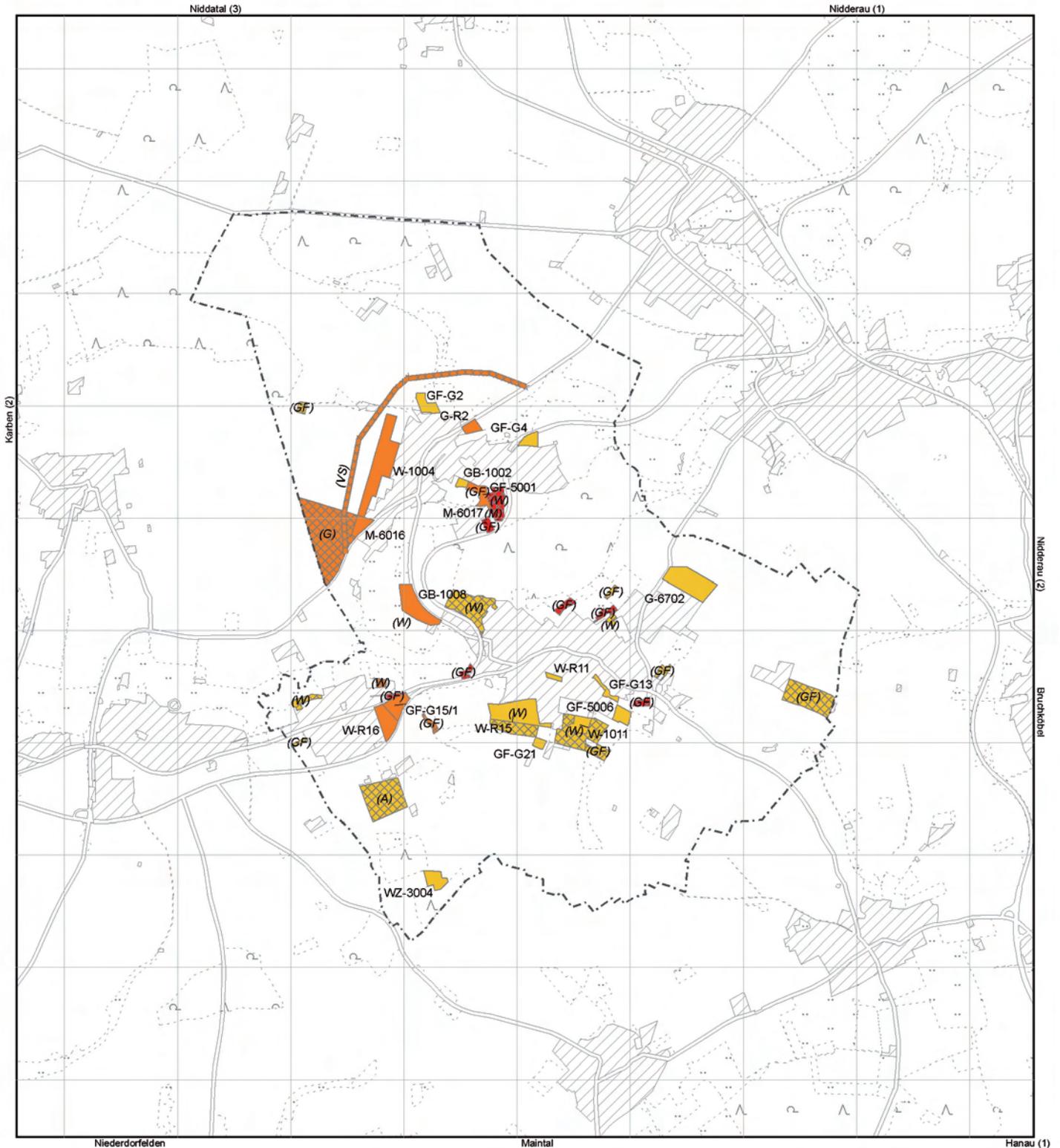
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	0	10	0
Fläche (ha)	0,7	0	24,8	0

Schöneck Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 62



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> W- Wohnbaufläche M- Gemischte Baufläche G- Gewerbliche Baufläche S- Sonderbaufläche GB- Gemeinbedarfsfläche VE- Ver-/Entsorgungsanlage (...) Verworfenne Planungsalternative | <ul style="list-style-type: none"> VS- Straßen(ausbau)strecke VB- Schienen(ausbau)strecke VL- Luftverkehrsfläche GF- Grünfläche WZ- Waldzuwachsfläche A- Rohstoffabbaufläche |
|--|--|

Schöneck

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 19)	5	2	2	0	2	7	0	0	0	1
Fläche (ha)	26	2,7	9,4	0	6,6	12,3	0	0	0	2,4

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	7	11	0
Fläche (ha)	0,9	29	29,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrslärm	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-6702																				
GB-1002																				
GB-1008																				
GF-5001																				
GF-5006																				
GF-G13																				
GF-G15/1																				
GF-G2	■	■																		
GF-G21																				
GF-G4																				
G-R2																				
M-6016																				■
M-6017		■																		
W-1004																				■
W-1011																				
W-R11																				
W-R15																				
W-R16																				
WZ-3004																				

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 26)	8	1	1	0	0	14	0	1	1	0
Fläche (ha)	39,8	0,7	22,9	0	0	19,6	0	2,1	10,3	0

... und deren Bewertung

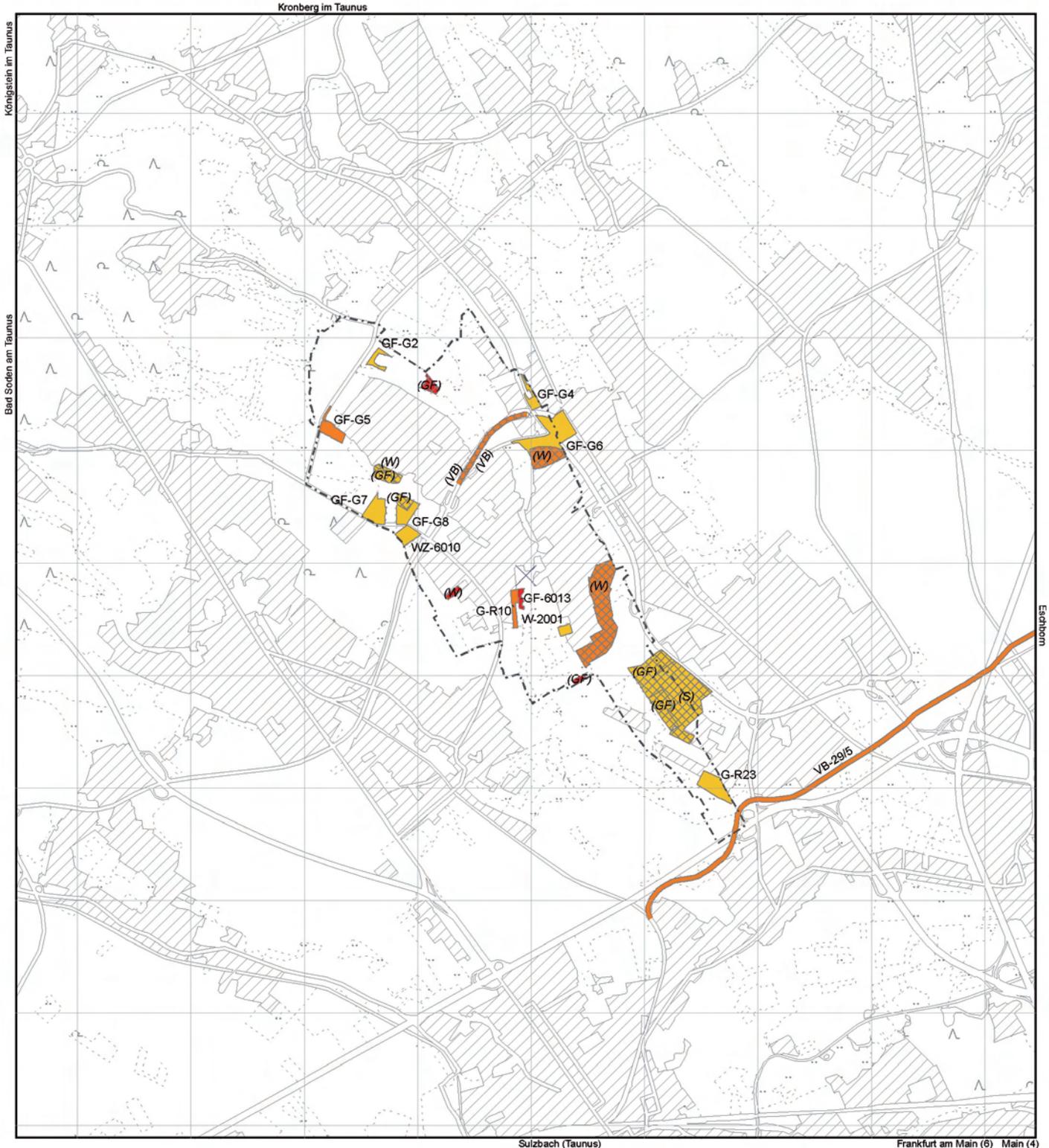
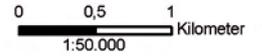
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	9	5	12	0
Fläche (ha)	9,8	30,9	54,6	0

Schwalbach am Taunus

Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 21



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| VA- Versorungs-Planungsalternative | |

Schwalbach am Taunus

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 12)	1	0	2	0	0	7	0	1	0	1
Fläche (ha)	0,9	0	5,6	0	0	20,6	0	3,7	0	2,2

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	3	8	0
Fläche (ha)	0,7	7,9	24,4	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Wald (Bestand)	Hohe Erholungsseignung
GF-6013	■	■	■	■														
GF-G2																		
GF-G4																		
GF-G5																		
GF-G6																		
GF-G7																		
GF-G8																		
G-R10				■														
G-R23																		
VB-29/5																		
W-2001																		
WZ-6010																		

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 10)	4	0	0	0	0	5	0	1	0	0
Fläche (ha)	21,9	0	0	0	0	11	0	0,6	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	3	3	4	0
Fläche (ha)	2,6	20,7	10,3	0

Seligenstadt (1)

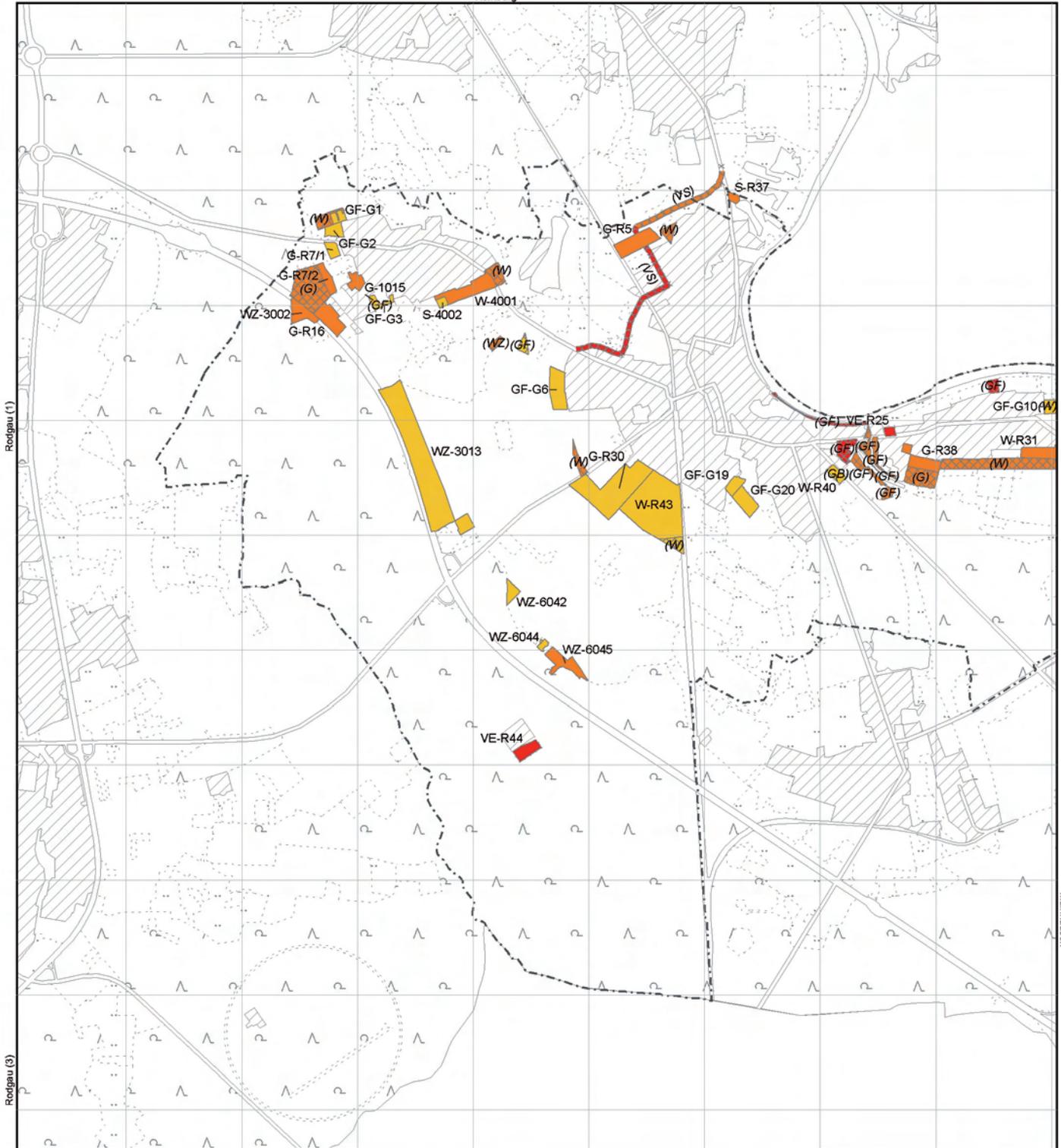
Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 35



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Hainburg



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der Einzelplanungen

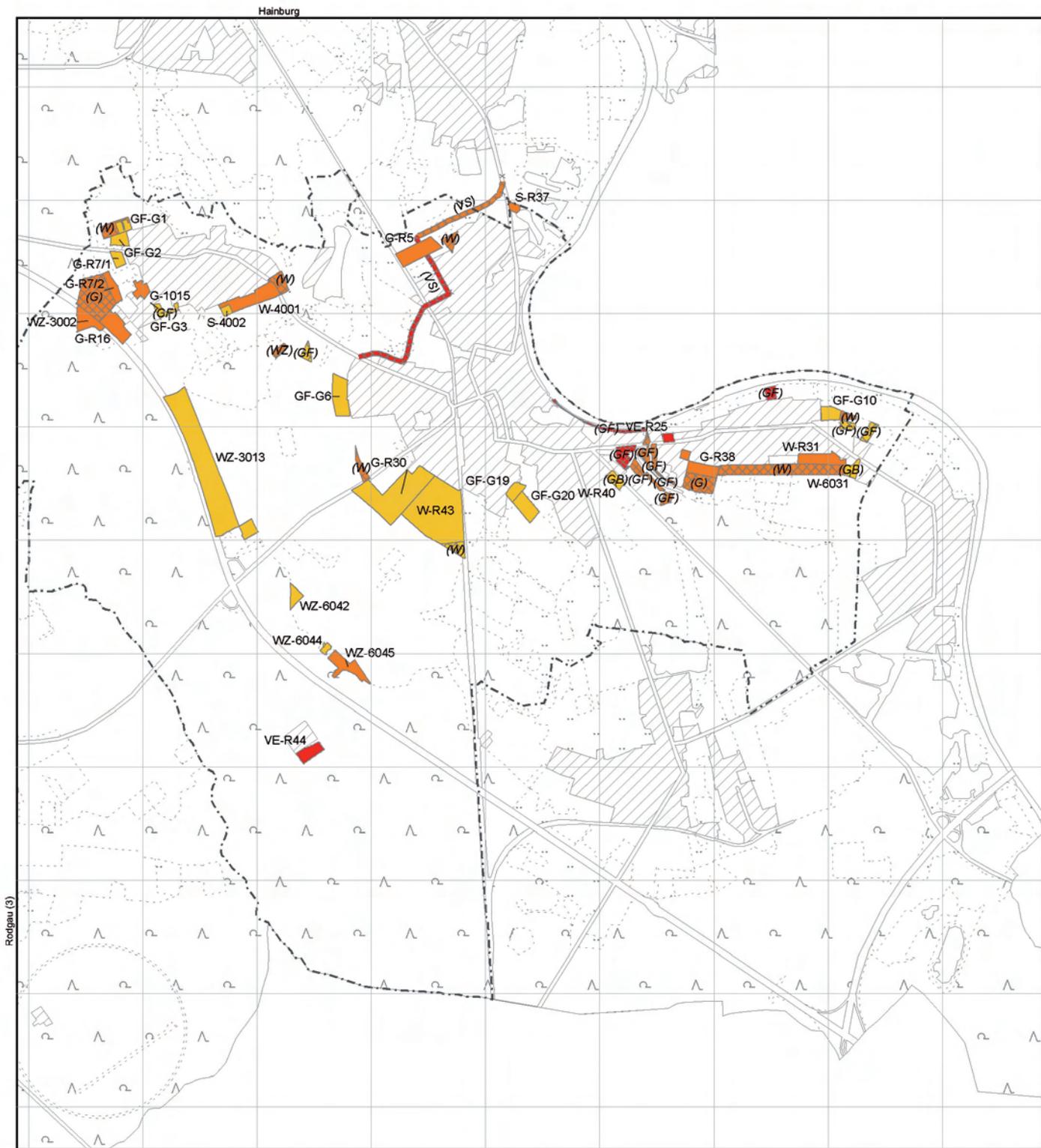
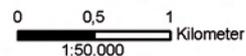
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Seligenstadt (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 35



- Bewertung der voraussichtlichen Umwelt-
auswirkungen der Einzelplanungen**
- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
 - **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
 - **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
 - **unerheblich**
 - verworfenen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

- Geprüfte Nutzungskategorien:**
- W- Wohnbaufläche
 - M- Gemischte Baufläche
 - G- Gewerbliche Baufläche
 - S- Sonderbaufläche
 - VE- Ver-/Entsorgungsanlage
 - (...) Verworfenen Planungsalternative
 - VS- Straßen(ausbau)strecke
 - VB- Schienen(ausbau)strecke
 - VL- Luftverkehrsfläche
 - GF- Grünfläche
 - GB- Gemeinbedarfsfläche
 - WZ- Waldzuwachsfläche
 - A- Rohstoffabbaufläche

Seligenstadt

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 27)	5	0	7	1	0	7	2	0	0	5
Fläche (ha)	33,1	0	32,7	0,6	0	14,3	2,9	0	0	35,2

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	8	17	0
Fläche (ha)	2,9	31,1	84,8	0

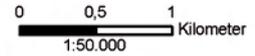
Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	
G-1015																											
GF-G1																											
GF-G10																											
GF-G19					■																						
GF-G2				■																							
GF-G20																											
GF-G3																											
GF-G6																											
G-R16																											
G-R30																											
G-R38																											
G-R5	■																										
G-R7/1																											
G-R7/2																											
S-4002																											
VE-R25					■																						
VE-R44						■																					
W-4001																											
W-6031																											
W-R31																											
W-R40																											
W-R43																											
WZ-3002	■																										

■ kennzeichnet Restriktion. ■ kennzeichnet Konflikt

Steinbach (Taunus) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 17



Oberursel (Taunus) (2)

Kronberg im Taunus



Eschborn

Frankfurt am Main (1)



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenen Planungsalternative | |

Steinbach (Taunus)

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 17)	5	2	1	1	1	7	0	0	0	0
Fläche (ha)	21,4	5	9,5	2,8	1,1	12,2	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	8	9	0
Fläche (ha)	0	34,4	17,7	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Straßenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Bodendenkmäler
GB-R1																	
GF-6002																	
GF-6003	■																
GF-6028																	
GF-G2																	
GF-G3																	
GF-G4	■																
GF-G5																	
G-R2	■																
M-6005																	
M-R6																	
S-1005																	
W-1004/1																	
W-2001	■																
W-6031																	
W-6034																	
W-R4																	

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 9)	2	1	1	1	1	2	0	1	0	0
Fläche (ha)	21,3	4,6	3	2,8	3,8	2,1	0	1,5	0	0

... und deren Bewertung

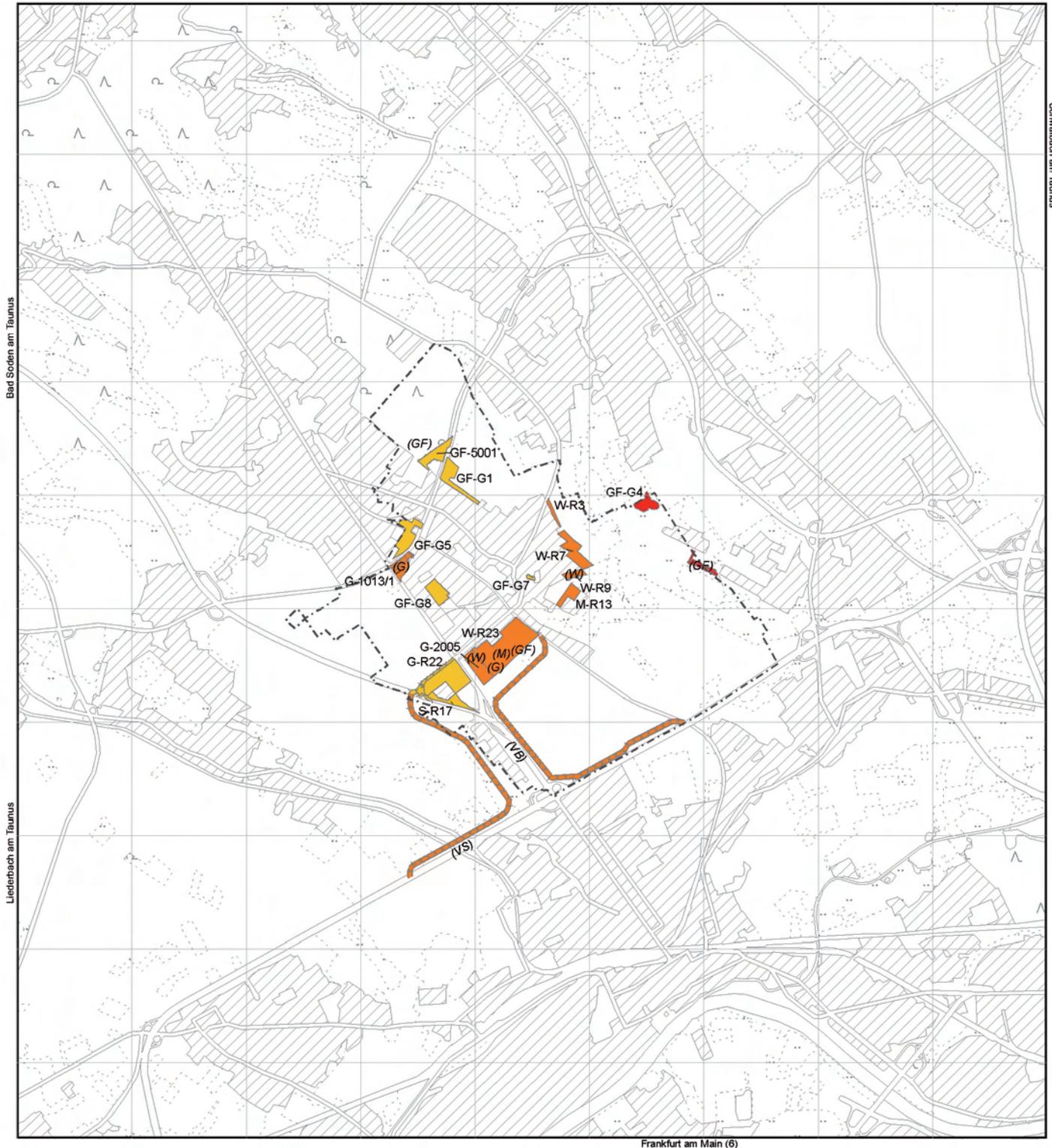
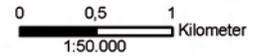
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	6	3	0
Fläche (ha)	0	32,5	6,7	0

Sulzbach (Taunus)

Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 22



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufäche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Sulzbach (Taunus)

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 15)	4	1	3	1	0	6	0	0	0	0
Fläche (ha)	18	1,7	10,7	1,8	0	14	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	7	7	0
Fläche (ha)	1,9	24	20,3	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Bannwald, Schutzwald	Straßenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotope	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler
G-1013/1														
G-2005														
GF-5001														
GF-G1														
GF-G4		■												
GF-G5														
GF-G7														
GF-G8														
G-R22														
M-R13														
S-R17														
W-R23		■												
W-R3														
W-R7														
W-R9														

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

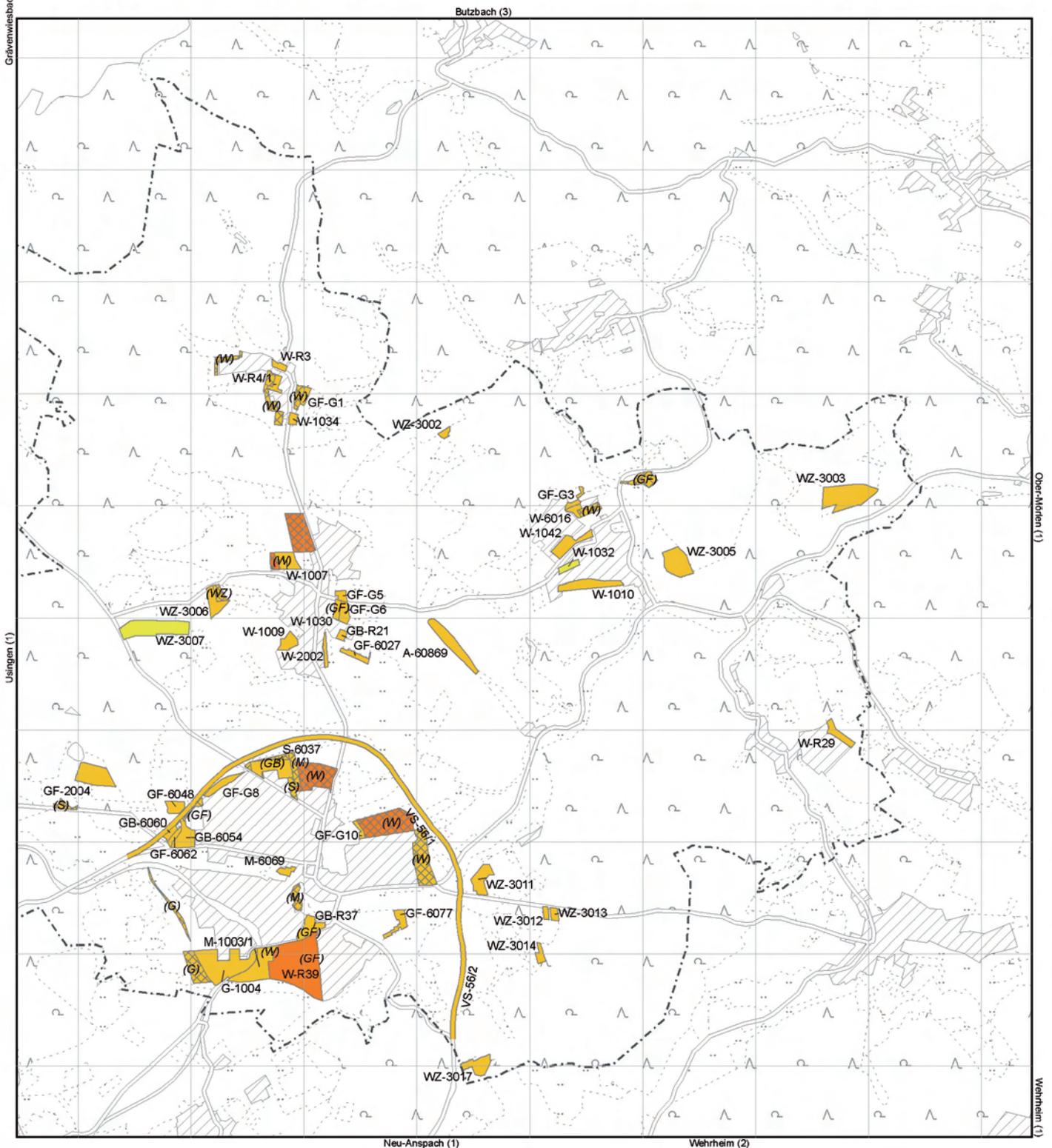
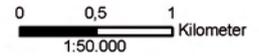
Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 12)	2	1	2	1	0	3	0	3	0	0
Fläche (ha)	1,5	1,1	3,2	4,8	0	3,4	0	4,8	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	8	3	0
Fläche (ha)	1,3	14,8	2,7	0

Usingen (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 2



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Usingen

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 51)	17	2	1	1	4	12	0	2	1	11
Fläche (ha)	43,8	7	9,8	4,5	7,5	19,1	0	5,9	4,6	32,5

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	1	48	2
Fläche (ha)	0	17,8	108,1	8,7

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrslärm	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Bedeutende unzerschnittene Räume
A-60869																				
G-1004																				
GB-6054																				
GB-6060																				
GB-R21																				
GB-R37																				
GF-2004																				
GF-6027																				
GF-6048																				
GF-6062																				
GF-6077																				
GF-G1																				
GF-G10																				
GF-G15																				
GF-G3																				
GF-G5																				
GF-G6																				
GF-G8																				
M-1003/1																				
M-6069																				
S-6037																				
VS-56/1																				
VS-56/2																				
W-1007																				

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Straßenverkehrslärm	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Bedeutende unzerschnittene Räume
W-1007																				
W-1009																				
W-1010																				
W-1019																				
W-1022																				
W-1030		■																		
W-1034																				
W-1042																				
W-2002																				
W-6016																				
W-R27			■																	
W-R29																				
W-R3					■															
W-R39		■																		
W-R4/1		■																		
W-R45					■															
WZ-3002																				
WZ-3003																				
WZ-3005																				
WZ-3006																				
WZ-3011			■																	
WZ-3012																				
WZ-3013																				
WZ-3014																				
WZ-3017																				
WZ-3018					■															

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 29)	11	4	2	2	1	6	0	2	0	1
Fläche (ha)	45,3	5,3	5	1,9	5,5	6,8	0	1,4	0	1,1

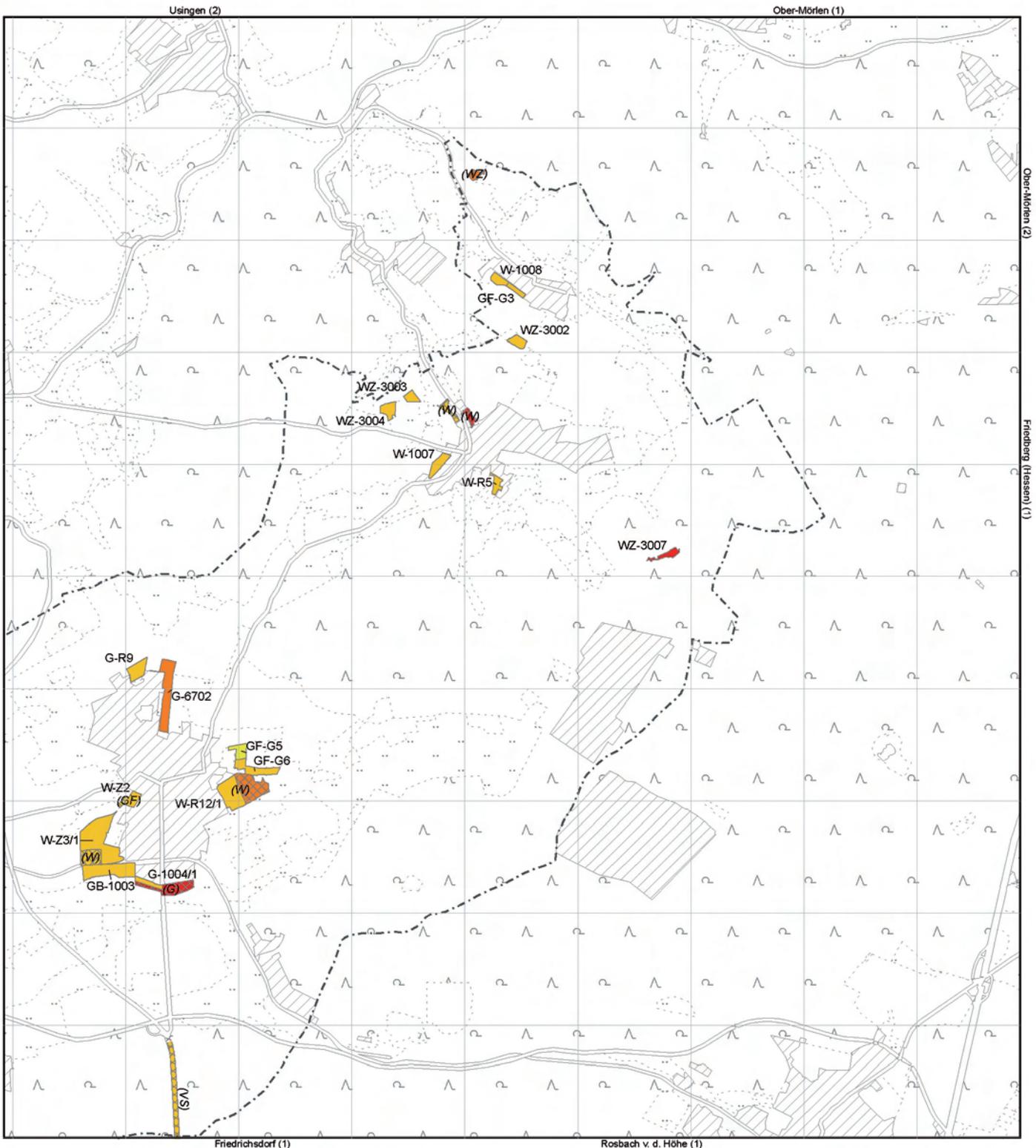
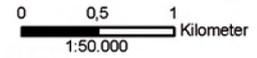
... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	3	26	0
Fläche (ha)	0	25,4	46,9	0

Wehrheim (1)

Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 7



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

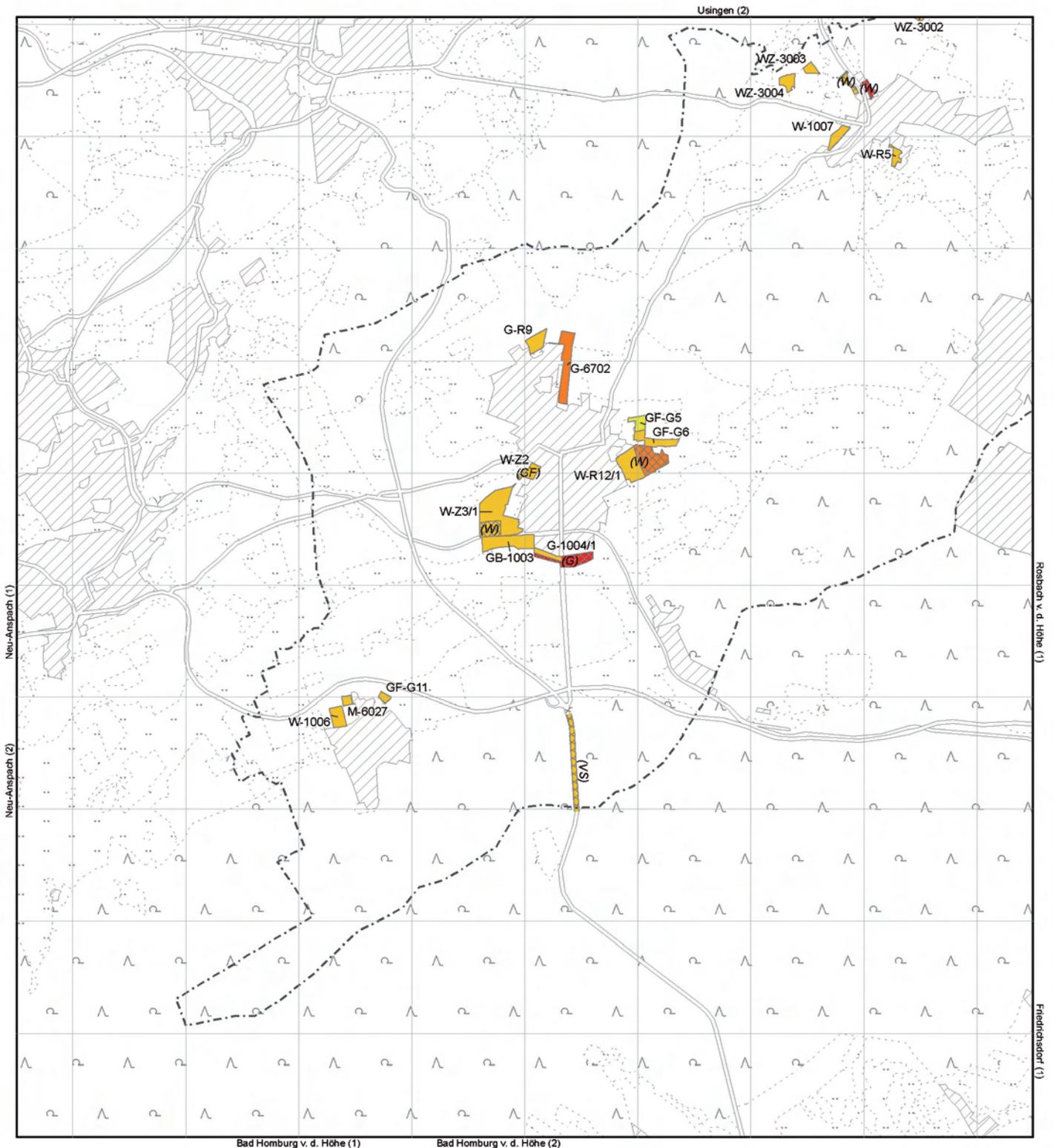
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Wehrheim (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 7



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



**Bewertung der voraussichtlichen Umwelt-
auswirkungen der Einzelplanungen**

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

W- Wohnbaufläche	VS- Straßen(ausbau)strecke
M- Gemischte Baufläche	VB- Schienen(ausbau)strecke
G- Gewerbliche Baufläche	VL- Luftverkehrsfläche
S- Sonderbaufläche	GF- Grünfläche
GB- Gemeinbedarfsfläche	WZ- Waldzuwachsfläche
VE- Ver-/Entsorgungsanlage	A- Rohstoffabbaufläche
(...) Verworfenne Planungsalternative	

Wehrheim

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 20)	7	1	3	0	1	4	0	0	0	4
Fläche (ha)	20,3	0,7	8,4	0	5,2	5,5	0	0	0	4,7

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	1	17	1
Fläche (ha)	1,1	5,2	37,1	1,4

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Quellen, nicht gefasst	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Biotope	Biotopeverbund	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltilfhaushalt	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1004/1													
G-6702	■												
GB-1003													
GF-G11													
GF-G3													
GF-G6	■												
G-R9													
M-6027													
W-1006													
W-1007													
W-1008													
W-R12/1													
W-R5	■												
W-Z2													
W-Z3/1													
WZ-3002													
WZ-3003													
WZ-3004													
WZ-3007	■	■											

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 8)	4	0	1	0	0	1	0	1	0	1
Fläche (ha)	13,7	0	4,3	0	0	1,2	0	1	0	0,8

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	2	4	0
Fläche (ha)	5,1	10,3	5,6	0

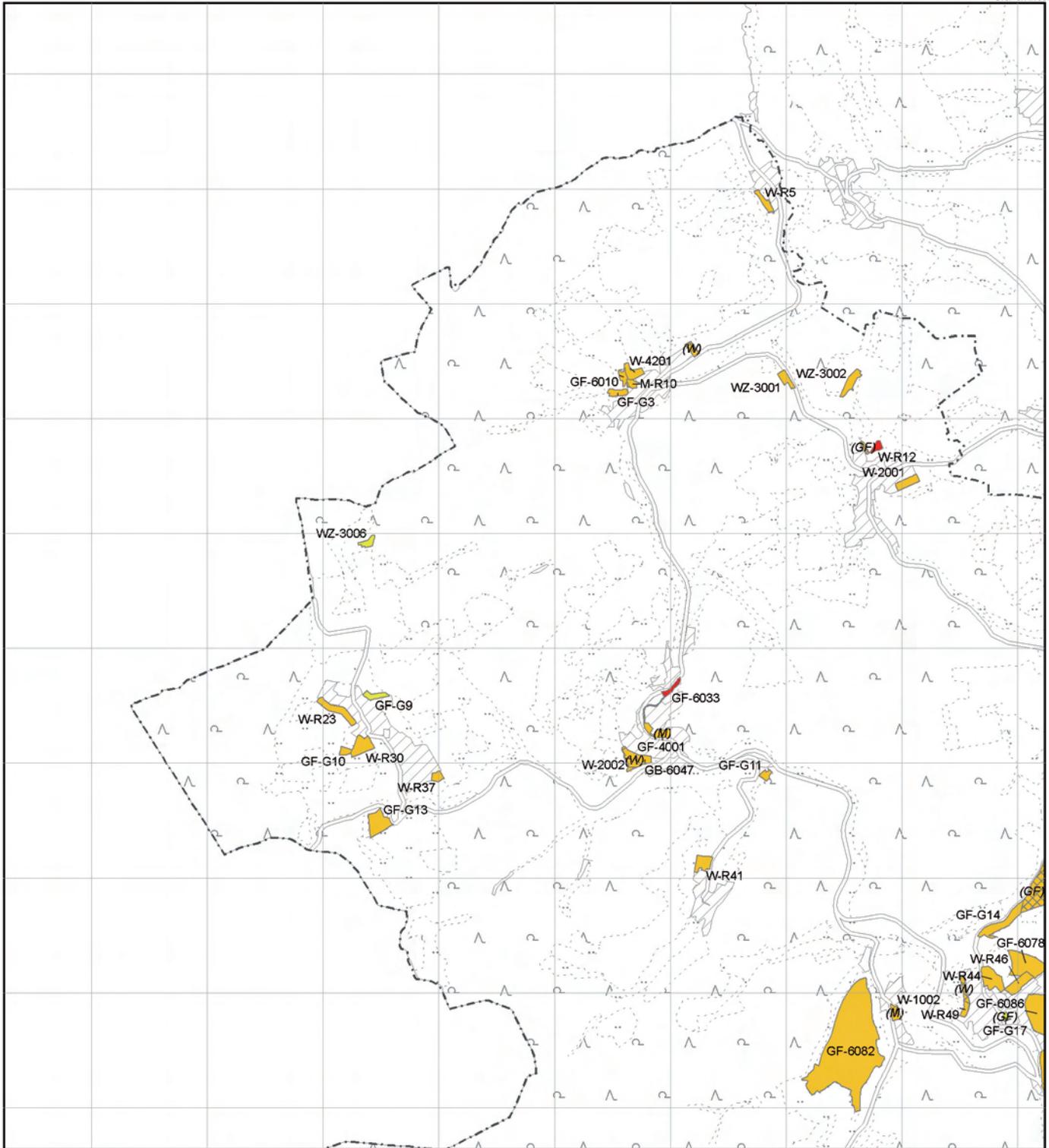
Weilrod (1) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 1

0 0,5 1
Kilometer
1:50.000

Grävenwiesbach (1)



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

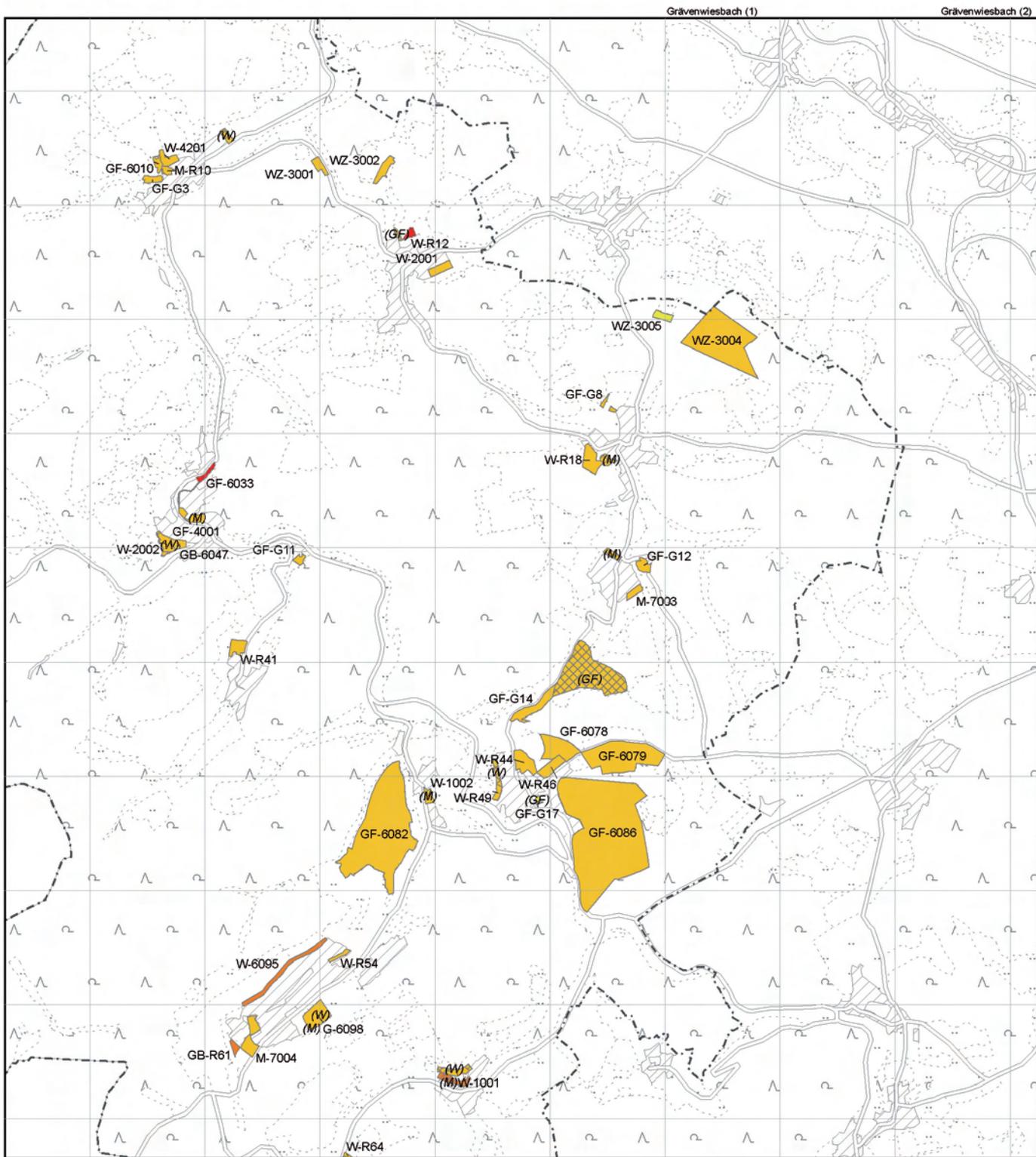
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Weilrod (2) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 1



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

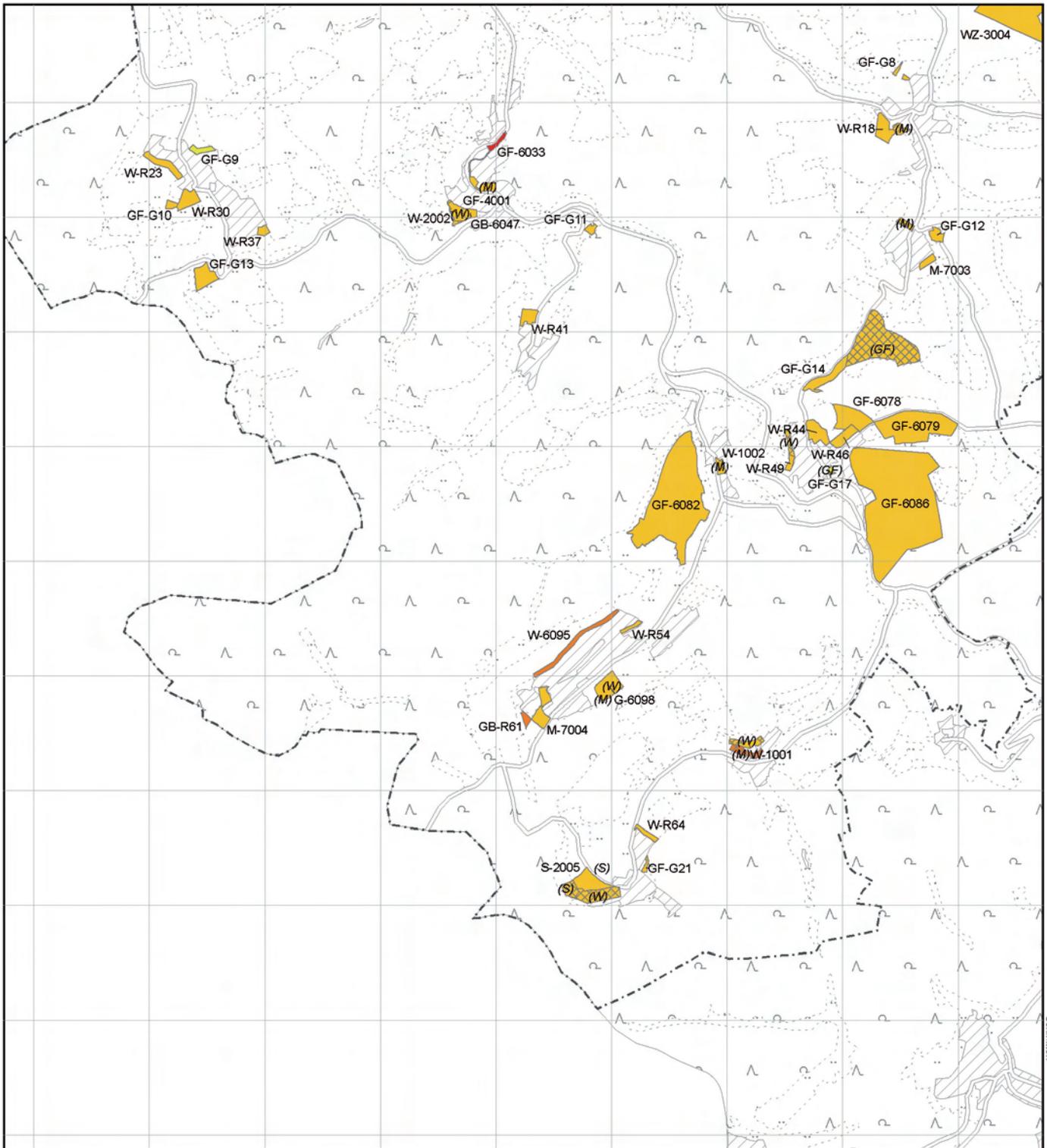
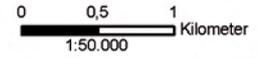
Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenen Planungsalternative | |

Weilrod (3) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 1



Schmittlen



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Weilrod

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 47)	18	3	1	1	2	17	0	0	0	5
Fläche (ha)	26,7	4,2	3,6	3,4	1,5	129,4	0	0	0	24,1

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	2	39	4
Fläche (ha)	1,3	3,7	184,9	3

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Naturdenkmäler	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrsärm	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung	
G-6098																						
GB-6047																						
GB-R61																						
GF-4001		■																				
GF-6010				■																		
GF-6033		■		■	■																	
GF-6078																						
GF-6079																						
GF-6082																						
GF-6086																						
GF-G10																						
GF-G11																						
GF-G12		■																				
GF-G13																						
GF-G14																						
GF-G21																						
GF-G3																						
GF-G8																						
M-7003																						
M-7004				■																		
M-R10																						
S-2005																						
W-1001																						
W-1002																						

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

	Naturdenkmäler	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Alllasten und Alllastverdachtsflächen	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Straßenverkehrslärm	Biotope	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltflüthaushalt	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung	
W-1002																						
W-2001																						
W-2002		■																				
W-4201																						
W-6095		■																				
W-R12					■																	
W-R18																						
W-R23																						
W-R30																						
W-R37					■																	
W-R41																						
W-R44																						
W-R46																						
W-R49																						
W-R5																						
W-R54																						
W-R64																						
WZ-3001																						
WZ-3002		■																				
WZ-3004																						

Verworfenne Planungsalternativen ...

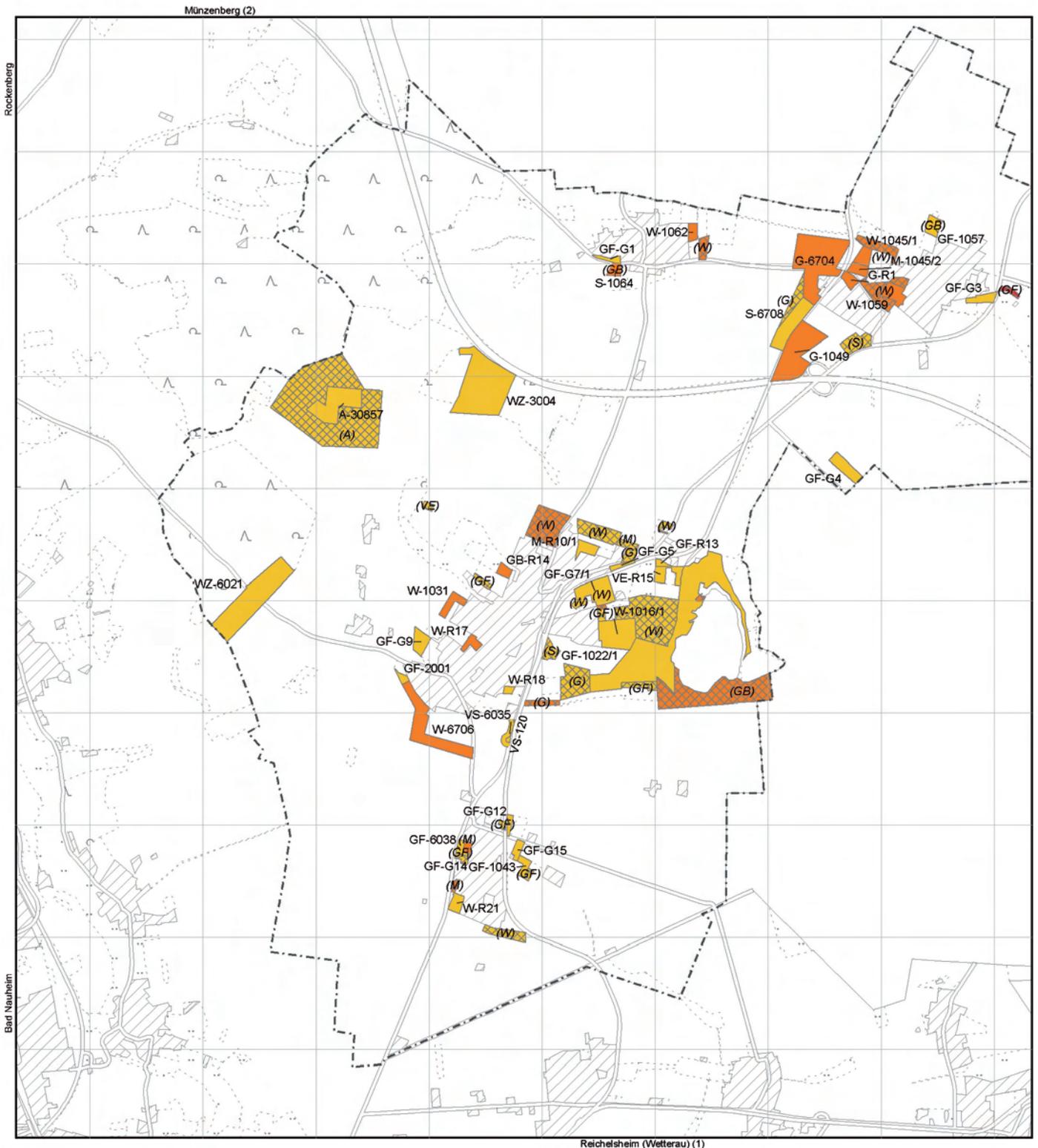
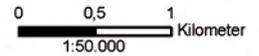
Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 17)	6	6	0	2	0	3	0	0	0	0
Fläche (ha)	11,4	6,4	0	4,9	0	19,7	0	0	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	1	14	1
Fläche (ha)	0,8	1,5	39,9	0,3

Wölfersheim (1) Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 74



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenen Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

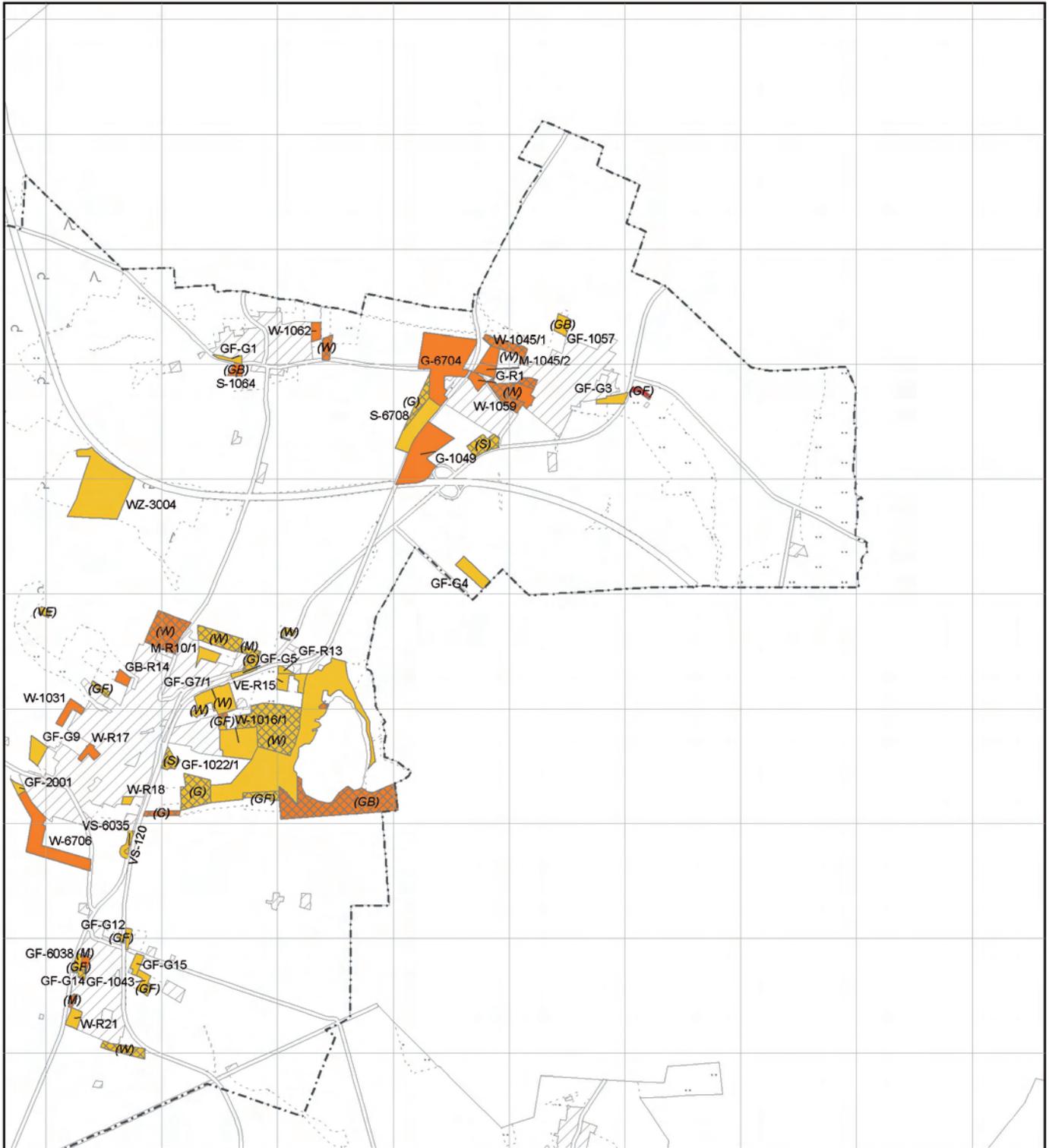
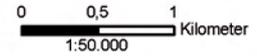
Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenen Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufäche

Wölfersheim (2) Prüfung der Einzelplanungen



Gemeindekennziffer: 74



Reichelsheim (Wetterau) (1)



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| W- Wohnbaufläche | VS- Straßen(ausbau)strecke |
| M- Gemischte Baufläche | VB- Schienen(ausbau)strecke |
| G- Gewerbliche Baufläche | VL- Luftverkehrsfläche |
| S- Sonderbaufläche | GF- Grünfläche |
| GB- Gemeinbedarfsfläche | WZ- Waldzuwachsfläche |
| VE- Ver-/Entsorgungsanlage | A- Rohstoffabbaufläche |
| (...) Verworfenne Planungsalternative | |

Wölfersheim

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 37)	9	2	3	2	1	15	1	1	1	2
Fläche (ha)	30	3,4	31,4	7,4	1,1	63,1	2,6	0,7	9,1	38,3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	13	24	0
Fläche (ha)	0	55,7	131,6	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrsliärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Bedeutende unzerschnittene Räume
A-30857																	
G-1049																	
G-6704																	
GB-R14																	
GF-1022/1																	
GF-1043																	
GF-1057																	
GF-2001																	
GF-6038																	
GF-G1																	
GF-G12																	
GF-G14																	
GF-G15																	
GF-G3	■																
GF-G4																	
GF-G5																	
GF-G7/1																	
GF-G9																	
GF-R13																	
G-R1																	
M-1045/2																	
M-R10/1																	
S-1064																	
S-6708																	

■ kennzeichnet Restriktion, ■ kennzeichnet Konflikt

	Überschwemmungsgebiete	Straßenverkehrslärm	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Heiquellenchutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler	Kulturhistorische Landschaftselemente	Bedeutende unzerschnittene Räume
S-6708																	
VE-R15																	
VS-6035																	
W-1016/1																	
W-1031																	
W-1045/1																	
W-1059																	
W-1062																	
W-6706																	
W-R17																	
W-R18																	
W-R21																	
WZ-3004																	
WZ-6021																	

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 31)	10	3	4	2	3	7	1	0	1	0
Fläche (ha)	58,7	2,2	15,6	5	49,1	6,5	0,6	0	46	0

... und deren Bewertung

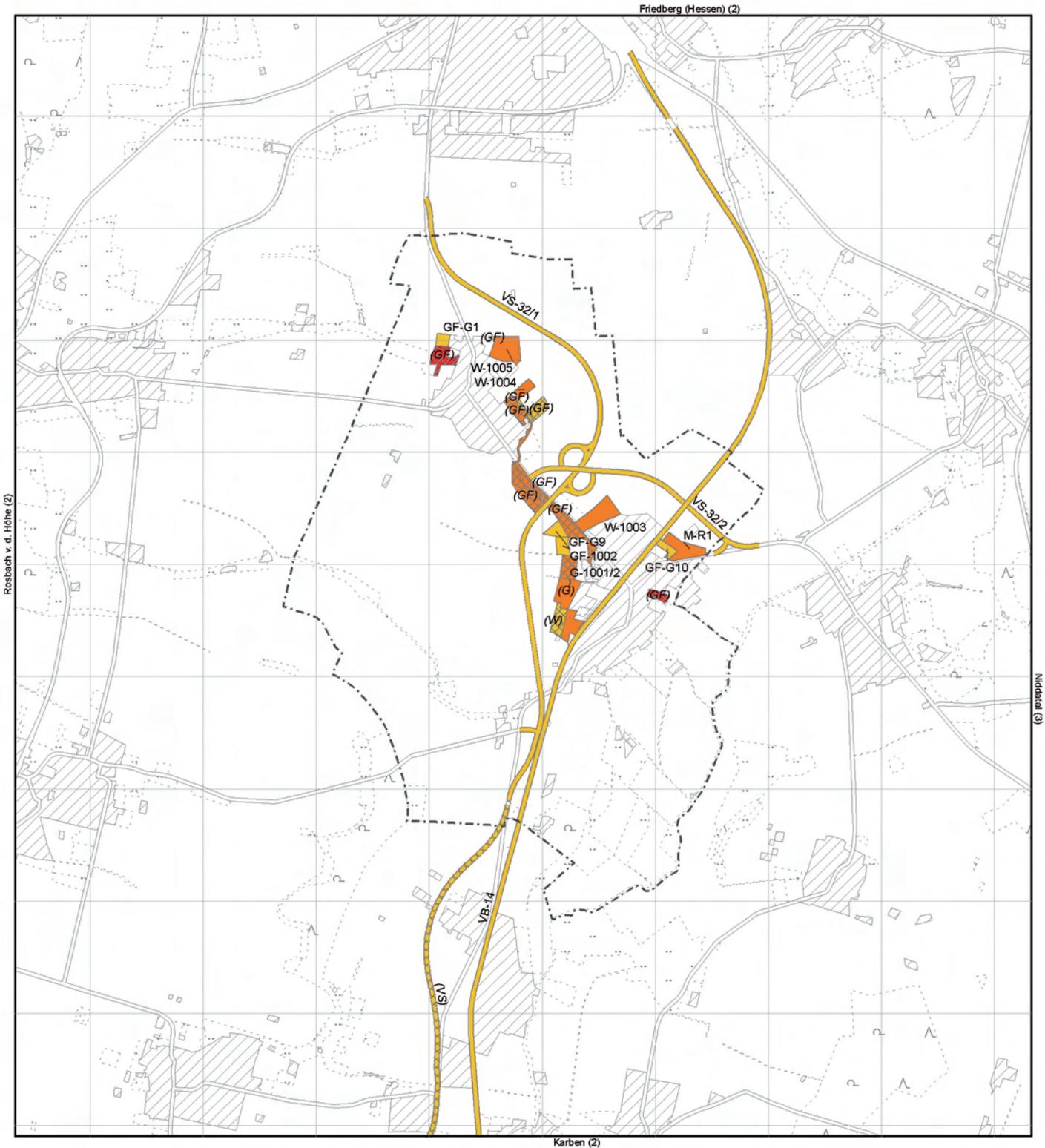
Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	1	12	18	0
Fläche (ha)	0,7	77,4	105,6	0

Wöllstadt Prüfung der Einzelplanungen

Gemeindekennziffer: 75



0 0,5 1
Kilometer
1:50.000



Bewertung der voraussichtlichen Umwelt- auswirkungen der Einzelplanungen

- **sehr erheblich (Restriktion mit Flächenanteil $\geq 0,5$)**
- **sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)**
- **erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)**
- **unerheblich**
- verworfenne Planungsalternativen**
(Waldzuwachs unter Ökologisch bed. Flächennutzung bleibt möglich)

Geprüfte Nutzungskategorien:

- W- Wohnbaufläche
- M- Gemischte Baufläche
- G- Gewerbliche Baufläche
- S- Sonderbaufläche
- GB- Gemeinbedarfsfläche
- VE- Ver-/Entsorgungsanlage
- (...) Verworfenne Planungsalternative
- VS- Straßen(ausbau)strecke
- VB- Schienen(ausbau)strecke
- VL- Luftverkehrsfläche
- GF- Grünfläche
- WZ- Waldzuwachsfläche
- A- Rohstoffabbaufläche

Wöllstadt

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 12)	3	1	1	0	0	4	0	3	0	0
Fläche (ha)	12,2	4,5	7,1	0	0	6,2	0	31,9	0	0

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	0	5	7	0
Fläche (ha)	0	23,9	38,1	0

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Einzelplanungen

	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Schienenverkehrslärm	Elektromagnetische Felder	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Pot. Überflutungsgebiete	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Bodendenkmäler	Bedeutende unzerschnittene Räume
G-1001/2															
GF-1002															
GF-G1	■														
GF-G10															
GF-G9															
M-R1															
VB-14															
VS-32/1	■														
VS-32/2	■														
W-1003															
W-1004															
W-1005															

■ kennzeichnet Restriktion. ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 12)	1	0	1	0	0	9	0	1	0	0
Fläche (ha)	2,7	0	10,9	0	0	23	0	3,4	0	0



... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	5	5	0
Fläche (ha)	4,7	26,4	9	0

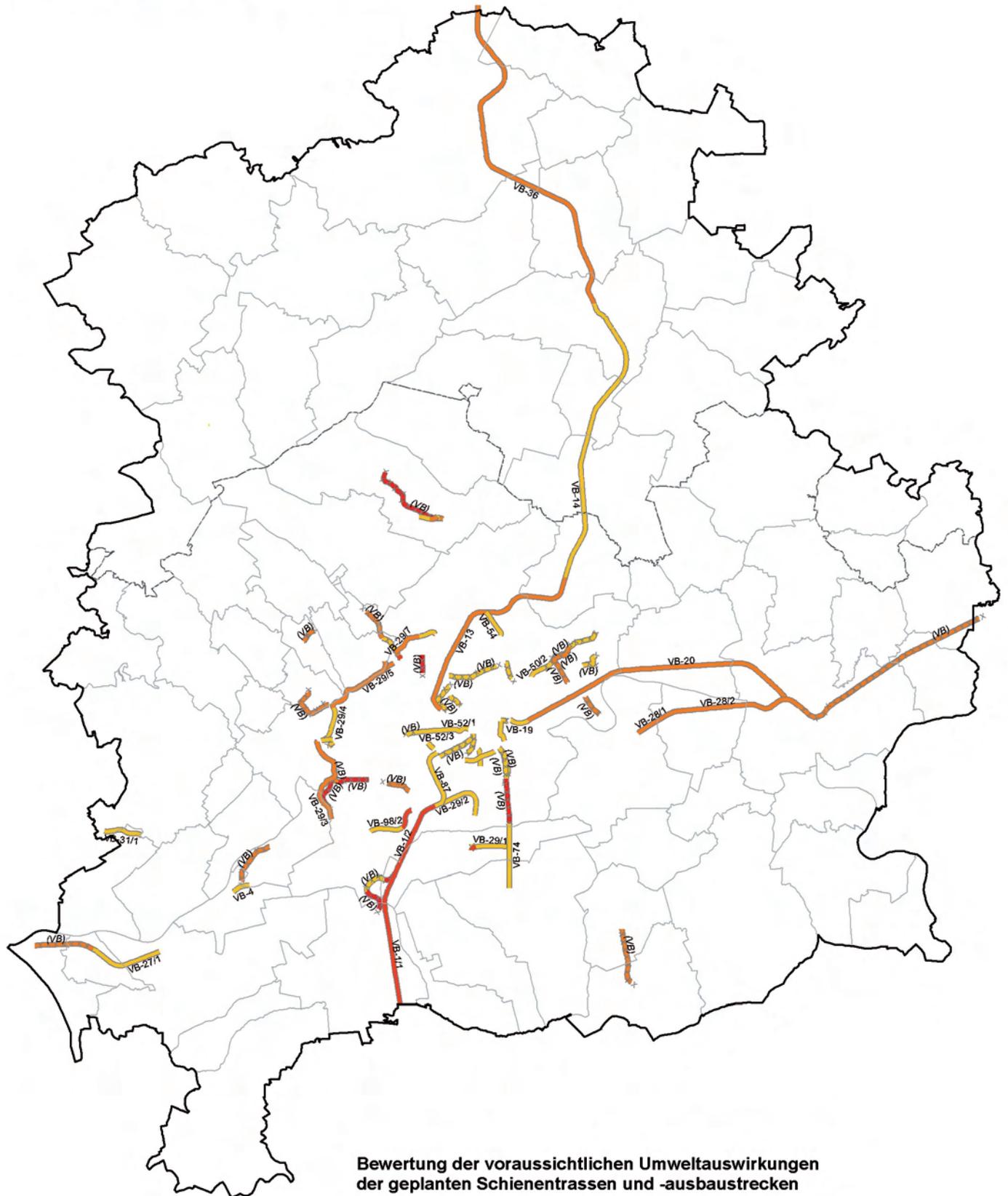


2.3.2 Auswirkungen der überörtlichen Einzelplanungen

Dargestellt werden die voraussichtlichen Umweltauswirkungen der überörtlichen Einzelplanungen aus den Bereichen Verkehr und Rohstoffabbau. Hierzu wird in Übersichtskarten die schutzgutübergreifende Gesamtwirkung der Einzelplanungen dargestellt, während die zugehörigen Tabellen die jeweils betroffenen Umweltqualitäten und Vorbelastungen anzeigen. Die genaue Lage der Einzelplanungen und ihrer Teilabschnitte wird aus den gemeindebezogenen Kartenausschnitten in Kapitel 2.3.1 ersichtlich.

Schienenverkehrsstrassen

Prüfung der Einzelplanungen



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der geplanten Schienentrassen und -ausbaustrecken

Bewertung

— sehr erheblich (Restriktion mit Trassenanteil $\geq 0,5$)

— sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)

— erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)

— unerheblich

XX nicht übernommene Planungsalternativen

Raumstruktur

— Grenze des Planungsverbandes

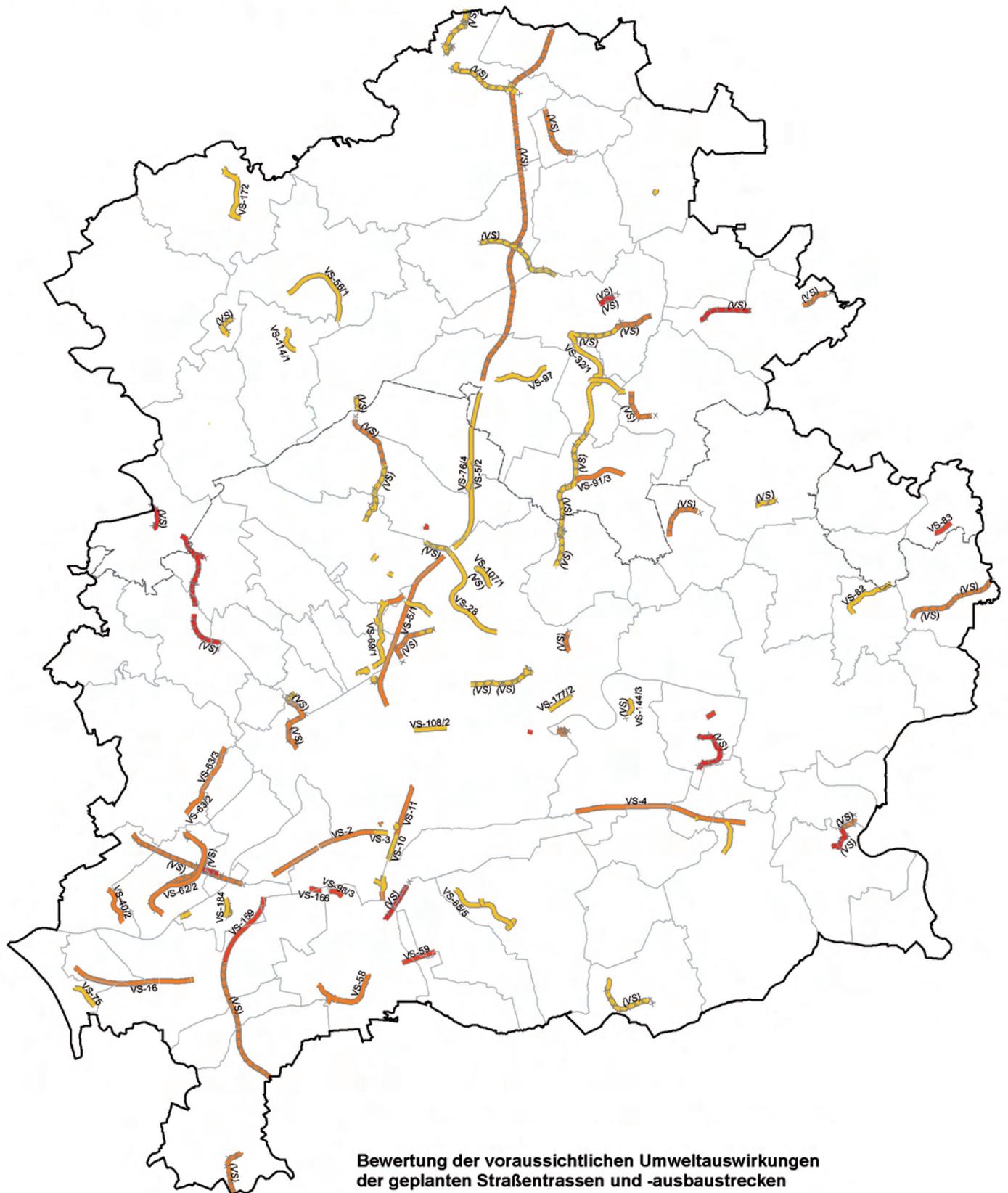
— Grenze des Verdichtungsraumes

— Gemeindegrenzen



Straßenverkehrsstrassen

Prüfung der Einzelplanungen



Bewertung der voraussichtlichen Umweltauswirkungen der geplanten Straßentrassen und -ausbaustrecken

Bewertung

- sehr erheblich (Restriktion mit Trassenanteil $\geq 0,5$)
- sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte im Mittel)
- erheblich ($\geq 1,0$ Konflikte im Mittel)
- unerheblich

XX nicht übernommene Planungsalternativen

Raumstruktur

- Grenze des Planungsverbandes
- Grenze des Verdichtungsraumes
- Gemeindegrenzen



Überörtliche Einzelplanungen Verkehr

Geprüfte RegFNP Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Verkehr
Anzahl (ges. 104)	104
Fläche (ha)	368,3

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	13	28	63	0
Fläche (ha)	31,4	189,8	147,2	0

*Genauere Lage siehe Gemeindeübersichten (-> K. 2.3.1)

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Planungsvorhaben

	Vogelschutzgebiete	FFH-Gebiete	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Alliasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgröße bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Bannwald, Schutzwald	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Fließ- und Stillgewässer	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung	
VB-01/1																																					
VB-01/2																																					
VB-04																																					
VB-100/1																																					
VB-103/1																																					
VB-13																																					
VB-14																																					
VB-162/1																																					
VB-162/2																																					
VB-162/3																																					
VB-162/4																																					
VB-19																																					
VB-20																																					
VB-27/1																																					
VB-28/1																																					
VB-28/2																																					
VB-29/1																																					
VB-29/2																																					
VB-29/3																																					
VB-29/4																																					
VB-29/5																																					
VB-29/6																																					
VB-29/7																																					
VB-29/8																																					

■ kennzeichnet Restriktion ■ kennzeichnet Konflikt

	Vogelschutzgebiete	FFH-Gebiete	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Altlasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Heiquellenenschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Bannwald, Schutzwald	Pot. Seveso II-Störfallbereiche	Landschaftsschutzgebiete	Biotope	Biotopeverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Fließ- und Stillgewässer	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiquellenenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltlufthaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmäler	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungseignung	
VB-29/8																																					
VB-29/9																																					
VB-31/1																																					
VB-36																																					
VB-50/2																																					
VB-52/1																																					
VB-52/3																																					
VB-54																																					
VB-67																																					
VB-70																																					
VB-74																																					
VB-87																																					
VB-88																																					
VB-98/1																																					
VB-98/2																																					
VS-02																																					
VS-03																																					
VS-04																																					
VS-05/1																																					
VS-05/2																																					
VS-07/1																																					
VS-10																																					
VS-106/4																																					
VS-107/1																																					
VS-108/2																																					
VS-11																																					
VS-114/1																																					
VS-115/1																																					
VS-12																																					
VS-120																																					
VS-129/2																																					
VS-131																																					
VS-138																																					
VS-142																																					
VS-144/3																																					
VS-159																																					
VS-16																																					
VS-163																																					
VS-166																																					
VS-172																																					
VS-175																																					
VS-177/2																																					

	Vogelschutzgebiete	FFH-Gebiete	Auen-Landschaftschutzgebiete	Biotope, pot. geschützt nach HeNatG	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Alllasten und Altlastverdachtsflächen	Quellen, nicht gefasst	Gewässer mit hoher Strukturgüte bzw. hoher biologischer Güte	Überschwemmungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen I, II)	Heiellensschutzgebiete (Zonen I, II, A, B)	Bannwald, Schutzwald	Pot. Seveso II-Störfälle	Landschaftschutzgebiete	Biotope	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Altflächen	Bodenfläche mit Versiegelungsgrad < 25 %	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächenmahe Lagerstätten	Fließ- und Stülgewässer	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heiellensschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Hohe Relevanz für den Kaltflurhaushalt	Hohe Wärmebelastung (Bioklima)	Hohe Luftschadstoffbelastung	Baudenkmal	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)	Bedeutende unzerschnittene Räume	Hohe Erholungsseignung	
VS-177/2																																					
VS-178																																					
VS-179/1																																					
VS-179/2																																					
VS-180																																					
VS-182																																					
VS-184																																					
VS-185/1																																					
VS-185/2																																					
VS-188																																					
VS-26																																					
VS-28																																					
VS-32/1																																					
VS-32/2																																					
VS-32/3																																					
VS-40/2																																					
VS-56/1																																					
VS-56/2																																					
VS-58																																					
VS-59																																					
VS-62/2																																					
VS-63/1																																					
VS-63/2																																					
VS-63/3																																					
VS-68																																					
VS-69/1																																					
VS-69/3																																					
VS-69/5																																					
VS-75																																					
VS-76/4																																					
VS-82																																					
VS-83																																					
VS-85/5																																					
VS-85/6																																					
VS-85/7																																					
VS-91/3																																					
VS-97																																					
VS-98/3																																					

Verworfenne Planungsalternativen ...

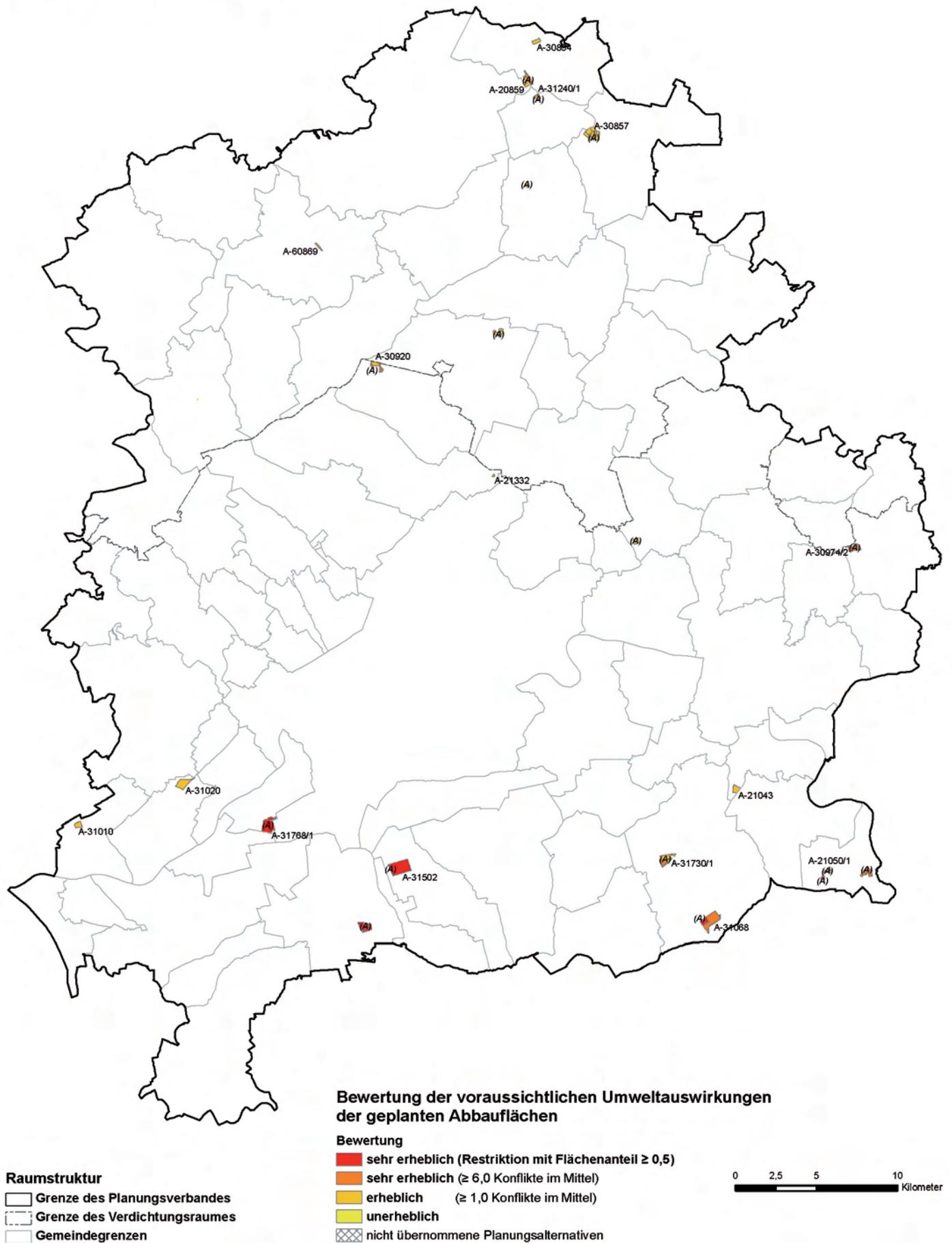
Geprüfte Vorhaben	Verkehr
Anzahl (ges. 55)	55
Fläche (ha)	450,6

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	11	15	29	0
Fläche (ha)	261,7	130,7	58,2	0

Vorranggebiete für den Abbau oberflächennaher Lagerstätten

Prüfung der Einzelplanungen



Überörtliche Einzelplanungen Rohstoffabbau

Geprüfte RegFNP Einzelplanungen ...

Geprüfte Vorhaben	Rohstoffabbau
Anzahl (ges. 16)	16
Fläche (ha)	358

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	2	2	12	0
Fläche (ha)	133	70,4	154,6	0

*Genauere Lage siehe Gemeindeübersichten (-> K. 2.3.1)

Erhebliche Umweltbeeinträchtigungen der Planungsvorhaben

	Auen-Landschaftsschutzgebiete	Rechtswirksame Ausgleichsflächen	Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG	Bannwald, Schutzwald	Landschaftsschutzgebiete	Biotopverbund	Hinweise auf naturschutzfachlich relevante Artenvorkommen	Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion	Böden mit hoher Produktionsfunktion	Oberflächennahe Lagerstätten	Pot. Überflutungsgebiete	Trinkwasserschutzgebiete (Zonen III, IIIA, IIIB)	Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)	Hohe Grundwasserneubildung	Hohe Verschmutzungsempfindlichkeit des Grundwassers	Bodendenkmäler	Wald (Bestand)
A-20859																	
A-21043																	
A-21050/1																	
A-21332																	
A-30854			■														
A-30857																	
A-30920																	
A-30974/2	■																
A-31010																	
A-31020																	
A-31068			■	■													
A-31240/1																	
A-31502				■													
A-31730/1																	
A-31768/1				■													
A-60869																	

■ kennzeichnet Restriktion. ■ kennzeichnet Konflikt

Verworfenne Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Rohstoffabbau
Anzahl (ges. 16)	16
Fläche (ha)	391,7

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	5	6	5	0
Fläche (ha)	177,7	132,7	81,2	0

2.3.3 Zusammenfassung der Einzelprüfung (Statistik)

Geprüfte RegFNP-Einzelplanungen insgesamt...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 2295)	526	158	283	89	96	893	24	97	16	113
Fläche (ha)	2079,9	513,9	1807,2	370,3	160,3	2558,6	44,1	693,9	358	663,6

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	168	784	1343	0
Fläche (ha)	803,6	4292,4	4153,8	0

Verworfenen Planungsalternativen ...

Geprüfte Vorhaben	Wohnen	Mischbau	Gewerbe	Sonderbau	Gemeinbedarf	Grün	Ver/Entsorgung	Verkehr	Rohstoffabbau	Wald
Anzahl (ges. 1851)	374	123	179	72	54	839	13	110	16	71
Fläche (ha)	2128,9	316,8	1079,8	371,7	165,5	2657,6	44,2	537,8	391,7	450,8

... und deren Bewertung

Voraussichtliche Umweltauswirkungen	sehr erheblich ≥ 0,5 Restriktionen gemittelt über Fläche	sehr erheblich ≥ 6,0 Konflikte gemittelt über Fläche	erheblich ≥ 1,0 Konflikte gemittelt über Fläche	unerheblich
Anzahl d. Vorhaben	405	675	771	0
Fläche (ha)	2155,9	3441,9	2547,1	0